

تاریخ سلاطین درہ (پنج) کنڑ - افغانستان

پاک افغان شمالی علاقہ جات پر مشتمل پہلی اسلامی ریاست
مملکت گبر (سوات) ۱۱۹۰-۱۵۲۰ کی اولین جامع تاریخ

تاجک سواتی و مملکت گبر تاریخ کے آئینہ میں

پروفیسر محمد اختر ایڈیشنل سیکرٹری (رٹائرڈ)

باب	فصل	عنوان	صفحہ
		فہرست مطالب	
		(۱) فہرست مطالب	I
		(۲) فہرست ماخذ	VI
		(۳) پیش گفتار	IX
		(۴) فہرست نقشہ جات	
		(i) نقشہ تخمین مملکت کبر (۱۱۹۰-۱۵۲۰ء) بانی سلطان پکھل و سلطان بہرام	
		(ii) نقشہ دولت ایران (ہخامنشی) و دولت مقدونی و راہ اسکندر	
		(iii) عکس کتبہ کورش کبیر (ذوالقرنین)	
اول	اول	حضرت میر سید علی ہمدانیؒ	I
		پیدائش و خاندان - تعلیم و تربیت - کشمیر کی ہجرت کے اسباب - کشمیر اور اسلامی تہذیب - علی ہمدانی اور سلاطین کشمیر - سید علی ہمدانی و سلاطین سوات - علی ہمدانی بحیثیت مبلغ و صوفی	
دوم	دوم	حضرت مولانا شیخ عبدالوہاب (اخون پنجو)ؒ	۱۴
		حسب و نسب - تبصرہ از عبدالحلیم اثر افغانی - راقم الحروف کی رائے اور تبصرہ - سلطان ارغش کے نسب پر تبصرہ - اخون پنجو کاتب دور حاضر کے موضوعین کی نظر میں - دینی و مذہبی خدمات	
سوم	سوم	حضرت اخون درویزہؒ	۴۳
		ابتدائی حالات و نسب - سید علی ترمذی کی خدمت میں حاضری - اخون درویزہ و یوسف زئی افغان - تصنیفات	

جملہ حقوق محفوظ بحق مولف

- ۱- نام کتاب
 - ۲- نام مصنف
 - ۳- اشاعت / تعداد
 - ۴- کمپوزیشن
 - ۵- تاریخ اشاعت
 - ۶- مطبع
 - ۷- پیش کش
 - ۸- قیمت
- تاجک سواتی و مملکت کبر (تاریخ کے آئینہ بین)
پروفیسر محمد اختر (ایڈیشنل سیکریٹری ریٹائرڈ)
باراول / ایک ہزار
رحیم تھانی - الرحیم گرافکس - کراچی - فون: 2210462
ذی الحجہ ۱۴۲۲ - مارچ 2002
ایس۔ ایم۔ پرنٹرز - کراچی
سرحد اردو اکیڈمی اردو نگر، قلندر آباد - ایبٹ آباد
زیر سرپرستی پروفیسر ڈاکٹر صابری کلوروی
صدر شعبہ اردو جامعہ پشاور
۳۵۰ روپے

DEDICATION / ACKNOWLEDGEMENT

1. To Syed Raja Diwan, a great saint of 17th Century Pakhli, whose spiritual guidance motivated me to write this book on Tajik Sawatis, the first of its kind and a unique production.
2. To my deceased parents whom Allah may grant eternal bliss of Heaven.
3. And my acknowledgement to my wife, sons & daughters each of whom has rendered their assistance, one way or the other in the completion of this book.

Prof: Muhammad Akhtar
Addl: Secretary (Retired)
Village Malak Pur
Distt. Mansehra
Ph: 0987-350039

چہارم	حضرت اخوند سالاک کا بلگرامی	۵۰
	ابتدائی حالات و نسب - شیوخ اور علماء کے دو گروہ - اخوند سالاک اور یوسف زئی - موضع کا بلگرام میں قیام ڈوما کفار کے خلاف جہاد - اخوند سالاک اور توتلی - اخوند سالاک اور سواتی - قلعہ چھانگل پر حملہ اور شمالی پکھلی پر سواتیوں کا قبضہ -	
پنجم	سید راجا دیوان یا شاہ راجا دیوان (المعروف دیوان راجا بابا)	۶۸
	تاریخی بیانات کا جائزہ - حسب و نسب - پروفیسر ارشاد شاہ کر اعوان کا تبصرہ اور راقم الحروف کی رائے - دیوان راجا بابا بحیثیت صوفی شاعر	
ششم	حضرت سید جلال الدین ترمذی (المعروف سید جلال بابا)	۸۳
	حسب و نسب - پکھلی میں آمد - تاریخ ہزارہ از کپٹن ویس اور ہزارا گز میٹرز کے مندرجات کا تجزیہ - ترک حکومت کا پکھلی سرکار سے خاتمہ - مسئلہ قیادت کا تاریخی پس منظر	
دوم	اول	۱۰۹
	پکھلی کی وجہ تسمیہ (تاریخ کے آئینہ میں)	
دوم	دوم	۱۳۳
	سوات کی وجہ تسمیہ (تاریخی پس منظر میں)	
سوم	افغانستان قبل از اسلام	۱۳۵
	ویدی ، اوستائی اور پیش دادی دور - پیش دادی اور اوستائی پہلوانوں کا دور - کیانی دور - خاندان رستم دار و سیدستان - سیدستان کی قدیم مدنییت	

چہارم	اول	۱۶۳
	مدنییت اوستائی اور تاجک سواتی (تاریخ کے آئینہ میں)	
	میجر راورٹی کا بیان - عبدالحی حبیبی کا بیان - طبقات ناصری کے باب پنجم کا مکمل متن - مولف کا تبصرہ - عماد الدین لٹھی - گہرا در کبریٰ کی وجہ تسمیہ - خلاصہ بحث - تاجک اور افغانوں میں نسبی تمیز -	
دوم	دوم	۱۹۹
	ظہور زردشت و دین زردشت	
	ذکر احوال زردشت موافق اخبار زردشتیاں - انگریز مورخین کی رائے - زردشت کی دینی کتب (اوستا و ژند) - خلاصہ بحث	
پنجم	تاجک سواتی کے متعلق مختلف تاریخی بیانات	۲۲۰
	اخوند درویش کا بیان - آئین اکبری کا بیان - عالمگیر نامہ کا بیان - سیر المصاخرین کا بیان - تاریخ افغانستان (عبدالحی حبیبی) کا بیان - میجر راورٹی اور میجر بلیو کا بیان - مذکورہ بیانات پر تبصرہ - شجرہ نسب خاندان بھٹاشی - ایلامی تہذیب اور مشرقی ایران - ماد کے حکمرانوں کی فہرست اور دور - کوش کبیر (سائرس) کے ابتدائی حالات -	
ششم	ششم	۲۳۷
	ذوالقرنین (کوش بزرگ) در عہد شقی و قرآن مجید -	
	تاریخ ملی یہود و تصور ذوالقرنین - دانیال ، یسعیا اور یرمیا انبیاء کی پیش گوئیاں - مجسمہ کوش کی دریافت - ظہور کوش و فتوحات -	
ہفتم	ہفتم	۲۵۹
	اسکندر مقدونی :-	
	مقدونیہ - قلعہ دوم - جنگ خیروند و جنگ مقدس - اوضاع دربار قلعہ و افسانہ پیدائش اسکندر - اسکندر بحیثیت فاتح - ایران پر لشکر کشی - جنگ گرانیک - ازکیلیکہ تا مصر - جنگ ایسوس - صور وغرہ کا محاصرہ - امین تاس کا انجام - داریوش کی	

		پیش کش۔ جنگ۔ گوکمل و فتح بابل۔ بابلیوں کی تہذیب۔ شوش کی طرف روانگی۔ تخت جمشید کی تباہی۔ تسخیر ممالکت شرقی (گرگان۔ پارتھ۔ رنج)۔ اسکندر کا دعویٰ الوہیت۔ ہندوستان کو روانگی۔ مراجعت۔ وفات۔ خاتمہ بحث
ہفتم	۲۹۵	تاجک سواتی کے نسب نامے اور اسکندر مقدونی:- مختلف نسب ناموں کا تنقیدی جائزہ۔ سواتیوں میں (سلطان) اور (دہگان) کے لقب کا تاریخی پس منظر۔ دہگان کی وضاحت
نہم	۳۲۰	اول تاجک سواتی کے تاریخی حالات:- پس منظر (کوشانی، ساسانی دور۔ دور اسلام اور رتیلان زابلستان) قیس عبدالرشید اور اسکے بیٹے۔ صفاری دور۔ دور سامانی۔ غوری عہد۔ بہاؤ الدین سام حکمران بامیان اور سلطان پکھل و سلطان بہرام۔
دوم	۳۳۶	قبیلہ تاجک سواتی کا تاریخی دور:- تاریخی بیانات اور ان کا تجزیہ۔ مملکت گیر کا قیام۔ عماد الدین بلخی اور (اعظم ملک)۔ پکھلی ہزارہ میں ترکوں کی آباد کاری۔ سوات پر سلطان پکھل کے حملے کی روئیداد۔ سلطان ارغش کے حالات۔ تیموری حملے کے اثرات
سوم	۳۵۶	سواتی گہری سلاطین کا کشمیر میں ورود و قیام سلطنت اسلامی:- کشمیر میں اسلامی دور کا آغاز۔ شاہ میر گہری الملقب سلطان شمش الدین۔ حکمرانان کشمیر و سید علی ہمدانی۔ حکمرانان سوات و سید علی ہمدانی۔

چہارم	۳۶۳	آٹھویں اور نویں صدی ہجری کے سلاطین سوات یوسف زئیوں کا اشغر پر حملہ۔ میر ہندہ و دوال کا اشغر سے اخراج۔ ملکہ سوات کا قتل اور یوسف زئیوں کا حملہ۔ علاقہ خار پر قبضہ۔ جنگ تھاند۔ قلعہ منگلور پر یورش۔ مترادیوں کی غیر جانبداری۔ بابر بادشاہ کا باجوڑ اور سوات پر حملہ (ترک بامیری کا اقتباس اور تجزیہ)۔ منگلور پر یوسف زئیوں کا حملہ اور سلطان اولیس کا درہ نیاگ کو فرار۔ قران شاہ ابن سلطان اولیس کا انجام۔ سواتیوں کا میدانی علاقے سے اخراج۔ سترہ جنگوں کے مختصر حالات۔
پنجم	۳۸۱	سواتی کا دور ابتداء (۱۵۱۹ء تا ۱۶۴۷ء) اور حیات نو پہاڑی دزدوں میں قیام۔ الائی بالا کے سواتی اور بابر کا حکم۔ قبیلہ سواتی کی حیات نو اور اخوند سالاک۔ پکھلی سرکاری فتح (قلعہ چھانگل پر حملہ اور تاریخی حقائق)۔ گلی باغ پر حملہ۔ مسئلہ قیادت تاریخ پس منظر میں۔ اختتام۔

فہرست ماخذ

- ۱۔ کتاب مقدس (پرانامہ نامہ و بائبل) بائبل سوسائٹی انارکلی لاہور
- ۲۔ کشف الکجب (انگلش ایڈیشن)
- ۳۔ میر سید علی ہمدانی تصنیف ڈاکٹر محمد ریاض (فارسی) مرکز ترقی قاری ایران و پاکستان اسلام آباد
- ۴۔ سیر المتاخرین (فارسی)
- ۵۔ طبقات ناصری تالیف منہاج سراج جوزجانی (اردو) مترجم غلام رسول مہر (مروم)
- ۶۔ تاریخ افغانستان (بعد از اسلام) تالیف عبدالحی حبیبی مروم (فارسی)
- ۷۔ تاریخ مختصر افغانستان تالیف عبدالحی حبیبی مروم (فارسی)
- ۸۔ تاریخ مختصر غور تالیف غوث الدین مستند غوری (فارسی)
- ۹۔ افغانستان در پرتو تاریخ تالیف محمد علی کبزاو (فارسی)
- ۱۰۔ تزک تیموری (اردو) ترجمہ سید ابوالہاشم ندوی۔ سنگ میل پبلیکیشن لاہور
- ۱۱۔ تزک بابری (اردو) ترجمہ سید احمد ندوی
- ۱۲۔ آئین اکبری (فارسی)
- ۱۳۔ شاہجان نامہ (اردو) از محمد صالح کبک (ترجمہ ڈاکٹر ناصر حسن زیدی) مرکز اردو بورڈ لاہور
- ۱۴۔ تزک جہانگیری (انگلش)
- ۱۵۔ عالمگیر نامہ (فارسی)۔ ایشیاٹک سوسائٹی بنگال
- ۱۶۔ اثر عالمگیری تصنیف محمد ساقی مستعد خان ترجمہ مولوی محمد ندائی جامعہ عثمانیہ
- ۱۷۔ حیات افغانی تصنیف محمد حیات خان (۱۸۷۶) مطبع کوہ نور لاہور
- ۱۸۔ تذکرۃ الامراء والاشرار تصنیف حضرت اخون درویشہ (۱۰۲۱ھ)
- ۱۹۔ حدود العالم (انگلش ایڈیشن) کنبری از MNORSKY و تعارف BARTHOLD
- ۲۰۔ جزیرۃ العرب تالیف مولانا محمد رابع حسن ندوی مجلس تحقیقات و نشریات لکھنؤ
- ۲۱۔ ایران باستان (فارسی) تصنیف حسن بیرونیا (سابقہ مشیر الدولہ)
- ۲۲۔ فتوح البلدان تصنیف البلاذری ترجمہ سید ابوالخیری مودودی۔ نقس اکیڈمی کراچی

- ۲۳۔ تاریخ سیستان بہ صحیح ملک اشعرا بہار (فارسی)
- ۲۴۔ ریاض السیاح تالیف قطب العارفین مولانا مرزا زین العابدین شروانی
- ۲۵۔ لغت نامہ تالیف علی اکبر و خدا (فارسی) بہ سلسلہ اسکندر و القرمین
وا اسکندر مقدونی ارد شیر اول، دوم و سوم، ابن النجی، عماد الدین بلخی و ارغش۔
- ۲۶۔ تاریخ خانجہانی و مخزن افغانی تالیف خواجہ نعمت اللہ ہروی
- ۲۷۔ تاریخ گھکواں (ترجمہ کیگو ہرنامہ) ترجمہ از محمد یعقوب طارق
- ۲۸۔ یوسف زئی پٹھان تالیف اللہ بخش یوسفی
- ۲۹۔ تاریخ پشاور از میٹنگو (گلوب پبلشرز لاہور)
- ۳۰۔ تاریخ خورشید جہاں تصنیف جناب شیر محمد خان گنداپور
- ۳۱۔ تاریخ طبرستان (فارسی) تالیف بہاؤ الدین محمد بن حسن بن اسفندریار کاتب
- ۳۲۔ کوش کبیر در قرآن مجید و عہد عتیق (فارسی) از فریدون بدرہ ای
- ۳۳۔ واقعات کشمیر (تاریخ اعظمی کشمیر) تصنیف خواجہ محمد اعظم دیدہ مری۔ اقبال اکیڈمی لاہور
- ۳۴۔ تاریخ بڈہ شای از محمد الدین فوق
- ۳۵۔ شاب کشمیر (از محمد الدین فوق)
- ۳۶۔ تحفۃ الاولیاء تالیف میر احمد شاہ رضوانی
- ۳۷۔ حیات پیر بابا از محمد شفیع صابر نقشبندی (پیش کش انجمن خدام اہلسنت)
- ۳۸۔ تاریخ ادبیات ایران از ڈاکٹر انامہ بہاؤ الحق اشک
- ۳۹۔ تواریخ حافظ رحمت خانی تالیف پیر معظم شاہ (پشتو)۔ پشتو اکیڈمی پشاور
- ۴۰۔ حواشی تواریخ حافظ رحمت خانی از خان روشن خان
- ۴۱۔ روحانی رابطہ و روحانی تزون (پشتو) مقالہ اخون نجیو تالیف قاضی عبدالحلیم اثر افغانی
- ۴۲۔ تذکرہ علماء و مشائخ سرحد تالیف محمد صابر شاہ قادری
- ۴۳۔ تاریخ ریاست سوات از محمد آصف خان
- ۴۴۔ نسب نامہ و تاریخ قبیلہ سواتی (خطی) مملوکہ لال خان مروم جاگیر دار گل باغ
- ۴۵۔ نسب نامہ خطی مملوکہ علی گوہر خان مروم آف تاتار

۳۶۔ نسب نامہ و تاریخ (خطی) سادات (کوری والے) راولپنڈی

۳۷۔ تاریخ ہزارہ مولفہ کیپٹن ویس

۳۸۔ تاریخ ہزارہ مولفہ ڈاکٹر شیر بہادر خان مرحوم

۳۹۔ تاریخ ہزارہ مصنفہ راجا محمد ارشاد خان

۵۰۔ تاریخ تاولیاں مولفہ سید مراد علی شاہ

۵۱۔ تحقیق الافغان تصنیف سیاح اللہ جان مرحوم

۵۲۔ فرہنگ فارسی از ڈاکٹر محمد مصین

۵۳۔ پشتون تاریخ کے آئینہ میں تالیف سید بہادر شاہ ظفر کا کاخیل

۵۴۔ اردو دائرہ معارف اسلام

۵۵۔ افغانستان کی قدیم تاریخ (بہ زبان پشتو) از محمد علی کبراد

۵۶۔ تاریخ کشمیر حصہ دوم از محمد الدین فوق

۵۷۔ بخش بلخ (از تاریخ بحر الاسرار) تصنیف محمود ابن امیر ولی (شائع کنندہ مائل ہراوی)

58. History of Indai Vol. I & II by Eliot & Dawson

59. Gazetteers (NWFP Seris) Compiled by Lt.Col A.L.E Holm

60. Central Asia by Lt. Col. Mc Gragor

61. Notes on Afghanistan & Baluchistan by Maj. Raverty

62. Hazara Gazetteers 1983-84 & 1907

63. Races of Afghanistan by Maj Bellew

64. Zoroaster and Zoroastrianism by R.H. Mistry

65. Imperial Gazetteer of India (Provincial Series) NWFP

66. History of the Arabs by Phillip K. Hitti

67. Encyclopadia Britinica (Micropaedia Ready Reference)

68. Gates of India by Col: Thomus Holdich

69. Encyclopadia Britinica Macropaedia .

70. Cambridge History of Iran (Ch. on Cyrus & Alexander)

بسمہ اللہ الرحمن الرحیم

پیش گفتار

ذریعہ نظر کتاب کا تعارف لکھنے کی سوچ میں پڑا تھا کہ مکان کے باعث نیند آگئی اور سو گیا سوتے میں خواب دیکھتا ہوں کہ میں چار پانچ ساتھیوں کے ساتھ ایک فراخ کنویں پر کھڑا ہوں جہاں تک کر دیکھا تو تہہ میں ایک چمکدار وجود دکھائی دیا جس کی کوئی واضح شکل و صورت نہ تھی۔ وہ پانی کی طرح بے ثبات تھا مگر پانی نہ تھا۔ اسے قریب سے دیکھنے کی خواہش ہوئی چنانچہ دوستوں نے ایک مضبوط رسہ میری کمر کے گرد باندھ کر مجھے کنویں میں اتار دیا۔ جونہی اس وجود کے قریب پہنچا تو اُس نے پوری قوت سے مجھے دبوچ لیا۔ وحشت اور خوف سے جینیں نکل گئیں اور دوستوں کو آواز دی مجھے باہر نکالو۔ چنانچہ انہوں نے رسہ اوپر کھینچا اور میں کنویں سے باہر نکل آیا۔ میری وحشت سے دوست بھانپ گئے کہ کوئی غیر معمولی (شے) دیکھ آیا ہوں چنانچہ وہ استفسار کرنے لگے، مجھ سے بات بن نہ پڑتی تھی، ٹالنے کی کوشش کی مگر ان کا مطالبہ اور استفسار جاری تھا۔ چنانچہ میں نے بالآخر لب کشائی کی اور بولا: دوستو! میں نے کنویں کی تہہ میں ایک مضبوط اور طاقتور (شے) دیکھی ہے جس کی کوئی واضح شکل و صورت نہ تھی اس لئے میں اسکے خدو خال بیان کرنے سے قاصر ہوں البتہ اُسکی قوت کا مجھے اندازہ ہے۔ وہ جان بخش بھی ہے اور جان لیو بھی۔ میرے اس دو غلے جواب پر وہ مزید حیران ہوئے اور اصرار کرتے رہے کہ میں اس شے کی قوت کے متعلق انہیں بتاؤں چنانچہ میں نے تقریر جاری رکھتے کہا: دوستو! اس (شے) کو (شے) ہی رہنے دو مجھے اس کے وجود کا احساس ہے مگر اُسی کی مادی صورت نہیں جو میں بیان کر سکوں۔ البتہ (ایک دوست کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا) جیسے یہ شاہجہان کڑچ پڑچ۔ دوستوں نے پھر مجھے تجسس لگا ہوں سے گورنا شروع کیا۔ کیونکہ شاہجہان تو شاہجہان تھا ہی مگر (کڑچ پڑچ) کچھ بے معنی اضافہ نظر آ رہا تھا۔ میں ان کے اشتیاق کو بھانپ گیا اور تقریر دوبارہ شروع کر دی:-

دوستو! انسان کو اللہ تعالیٰ نے پیدا کئی طور پر ایک (حس) عطا کی ہے۔ اس کے دورخ ہیں۔

ایک (حس ذات) اور دوسری (گروہی حس)۔ اور یہ حس آدمی کو اپنا آپ پہنچانے میں مدد دیتی ہے۔ اگر اُس پر (حس ذات) کا غلبہ ہو تو وہ اپنی تمام تر توجہ اپنے وجود کے مرکزی نقطہ پر مرکوز کرتا ہے اور جوں

جوں اُسکی توجہ کی شدت بڑھتی ہے توں توں وہ اپنے وجود کے مرکز سے دور ہر دوسرے وجود کو کٹتی کرتا ہے حتیٰ کہ اُسے اپنے ارد گرد ایک نقطہ واحد گھومتا دکھائی دیتا ہے جو اُسکے وجود کے مرکزی نقطہ کا محیط ہے۔ گویا اب وہ اپنے آپ کو دیکھتا ہے یا اپنے محیط کو اور اس کے سوا باقی ہر وجود اُسکے لئے عدم محض ہے یہ اسکی خود شناسی کی معراج ہے اور اُس پر (حوالہ اول، حوالہ آخر، حوالہ ظاہر، حوالہ باطن) کے (رموز اشکارہ ہوتے ہیں۔ اب وہ ہے اور اسکا محیط۔ اُسے خود شناسی کے لئے کسی دوسرے سہارے کی ضرورت نہیں۔ مگر اس درجے کی خود شناسی یا عرفان صرف انبیائے علیہم السلام اور اولیاء کرام کا حصہ ہے اس لئے عامۃ الناس اسکے تحمل نہیں۔ مگر انسان کو خود شناسی کی حس فطری طور پر ودیعت ہے اس لئے وہ اور ذرائع سے خود کو پہچاننے کی کوشش میں لگا رہتا ہے اور یہ دوسرے ذرائع (حس گروہی) سے تعلق رکھتے ہیں (حس گروہی) کے بھی دو رخ ہیں۔ ایک (نسبی) اور دوسرا (کسبی)۔ حس گروہی کے نسبی عمل میں انسان (خود تلاشی) کو بیرونی عوامل میں دیکھتا ہے یعنی یہ (خود تلاشی) یا (خود شناسی) بلا واسطہ نہیں بلکہ بالواسطہ ذرائع سے حاصل ہوتی ہے اور وہ اپنے آپ کو گروہی تعلق سے منسوب کرتا ہے۔ اگر یہ تعلق نسبی ہے تو وہ اپنے نام کے ساتھ غوری، غزنوی، مغل، اعوان، ترک اور ان کی ذیلی شاخوں کے نام از قسم خلک، آفریدی، لودی و برلاس کا استعمال کرتا ہے اور یہ لائقے اُسکی نسبی پہچان کی نشاندہی کرتے ہیں۔ مگر اکثر لوگ ان نسبی لائقوں کے بجائے کسی لائقے کو اپنی پہچان کا طرہ امتیاز گردانتے ہیں اور اپنے ناموں کے ساتھ صوفی، چشتی، صابری، مجددی، بریلوی، فاروقی اور صدیقی جیسے لائقوں کا استعمال کرتے ہیں۔ اور اگر ان کو عوام کی محبت کا روگ لگ جائے تو پھر (وطن دوست۔ وطن یار حکمت یار یا کارل جیسے لائقے بھی استعمال کرتے ہیں۔

المختصر اگر انسان (خود شناسی) اور خود تلاشی کے عمل میں (حس ذات) سے کام لے تو اسکی شخصیت آفاقی ہو جاتی ہے کیونکہ اُسکی تمام تر توجہ اپنے نفس کے ارتقاء پر مرکوز ہوتی ہے اور وہ اپنے ذاتی کردار کی وسعت و بلندی کو اپنی پہچان کا معیار بناتا ہے۔ غالباً دیندار لوگ اسے تقویٰ کا نام دیتے ہیں جو ذاتی اوصاف کا مرقع ہے۔ اگر انسان اپنی شخصیت کے اس ذاتی آفاقی معیار کو نہیں پاسکتا تو پھر وہ اپنی شناخت کے بالواسطہ ذرائع کا سہارا لیتا ہے اور (نسب) اور (کسب) میں اپنے وجود کو پیوست کرتا ہے تا کہ نسبی اور کسبی گروہ اُسکے تحفظ کی ضمانت دیں۔

(حس ذات) ہو یا (حس گروہی) یہ دونوں رخ انسان کی منفعت کے تحفظات ہیں۔ فرق اتنا ہے کہ ایک منفعت روحانی ہے جبکہ دوسری مادی اول الذکر صورت میں وہ اپنے نفع و نقصان کا مبدا

خدا کو گردانتا ہے اور غیر اللہ کسی دوسری قوت کا احتیاج قبول نہیں کرتا۔ اسکا تکیہ ذاتی اوصاف و کمالات پر ہے جبکہ موخر الذکر صورت میں وہ قوم، قبیلے کے نسبی گروہوں یا کسبی گروہوں کے تحفظ میں ہوتا ہے اور چونکہ یہ بالواسطہ گروہ اسکی منفعت کے پاسبان ہوتے ہیں اس لئے وہ ان گروہوں کا آلہ کار ہوتا ہے۔ وہ ان گروہوں کے عزائم کی تکمیل کا محرک ایجنٹ ہوتا ہے۔ اور اسی سبب سے ظلم و تعدی کی ابتداء ہوتی ہے۔ حتیٰ کہ انصاف نام کی چیز باقی نہیں رہتی۔ انسانی معاشرہ ان گروہی تفرقات سے اپنی انسانی حقیقت سے محروم ہو جاتا ہے اور حیوانی جذبات کا تابع ہو جاتا ہے۔ مگر یہ بھی مشیت ایزدی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسانوں کو گروہوں میں تقسیم کیا تا کہ وہ ایک دوسرے کی پہچان کر سکیں اور اچھے برے کی تمیز سے پختہ کار بنیں۔ دوستوں کے چہرے پر ہویدا آثار سے مجھے احساس ہوا کہ وہ (حس ذات) اور (حس گروہی) کے مضمرات کو سمجھ گئے ہیں۔ میں نے اپنی تقریر ختم کی اور جاگ اٹھا۔ گھڑی رات کے چابجاری تھی اور میں اپنے خواب کی تعبیر کے سوچ میں گم ہو گیا اور یکا یک یہ خیال آیا۔ میرا کام تو خواب دیکھنا ہے۔ تعبیر تو قارئین کا کام ہے۔ لہذا میں نے معاملہ قارئین کے سپرد کر دیا۔

قارئین کرام قبیلہ سواتی کا تاریخی محل دواہم ستونوں پر استوار تھا۔ ایک (گہری = زردشتی) اور دوسرا (ذوالقرنین)۔ مشیت ایزدی سے دوسرا ستون (یعنی ذوالقرنینی ستون) انفا میں تھا۔ کچھ بد بختوں نے حضور ﷺ سے اسکی تشریح چاہی اور سورۃ کہف کا نزول ہوا۔ خدا کی باتیں خدا ہی جانے یا پھر اسکا رسول۔ مگر کچھ بزرگوں نے (یونمون بالغیب) کا اقرار تو کیا مگر ذوالقرنین کی تجسس میں معاملہ خدا پر نہ چھوڑا اور عقلی استدلال سے اسکندر مقدونی کو اس خلاء کو پر کرنے کے لئے پیش کر دیا۔ اور یہ بھی نہ سوچا کہ ایک بت پرست خدا کا منکر اور خود کو خدا کہلانے والا سفاک اپنے محبوب مفسس تیوں کی روح کو ثواب پہچانے کے لئے ہزاروں انسانوں کی قربانی دینے والا کیسے خدا کی ستائش کا مدعی بن سکتا ہے۔ جس نے اپنے آپ کو خدا کے مقابل کھڑا کر کے اپنی الوہیت کا دغوی بھی کر دیا اُسے ہم کس وجہ سے قرآنی ذوالقرنین کا مصداق سمجھتے ہیں؟ اور پھر یہ غلطی میری طرح کسی کم علم انسان کی نہ تھی۔ یہ ابن اللہ، رازی اور سینا کی غلطی تھی۔ جنہوں نے قبیلہ سواتی کے استوار اور مستقیم ڈھانچے میں اسکندر مقدونی کو ذوالقرنین بنا کر کھڑا کر دیا۔ جوان کی معماری کا مبدا ہے نہ استواری کا سبب۔ لہذا میں نے اپنی کم علمی اور کم فہمی کا اعتراف کرتے ہوئے۔ گہری (زردشتی)، ذوالقرنینی اور مقدونی پہلوؤں کا الگ الگ تذکرہ کیا ہے تا کہ قارئین از خود فیصلہ کر سکیں۔ اگر مجھ سے قبیلہ سواتی کی تاریخ کا کوئی گوشہ بیان کرنے سے رہ گیا ہو تو میری

رہنمائی فرمائیں۔ موضوعی (مشہور کردہ) روایات سے نہیں بلکہ مستند تاریخی حوالوں سے کیونکہ موضوعی اور مشہور کردہ روایات نے سواتیوں کو پہلے ہی اپنی اصل پہچان سے دور رکھا ہوا ہے۔

ہزارہ گزٹیز ۱۸۸۳-۱۸۸۴ اور ۱۹۰۷ میں درج روایات پر انگریز مورخین نے بھی مہر تصدیق ثبت نہیں کی اور لکھا ہے:-

All these events appear to have taken place in the seventeenth or in the beginning of eighteenth century. In the absence of all written record it is impossible to place them in the correct order or describe exactly how they came about. Nor is it necessary to repeat the exaggerated traditions of each tribe."

لیکن ہم ہیں کہ ان لغویات سے سرمو انحراف جرم سمجھتے ہیں۔ خدا کا شکر ہے کہ زیر نظر کتاب لکھتے وقت ان روایات کے بجائے تحریری اور تاریخی ماخذ کا سہارا لیا گیا ہے اور ایسی کتابیں جن میں روایات درج کی گئی ہیں ان کا تاریخی پس منظر میں جائزہ لیا گیا ہے۔

قارئین کرام اس کتاب کے مطالب کی ترتیب آپ کو ضرور اٹوکی محسوس ہوگی مگر باب اول میں چند مشائخ عظام اور اولیائے کرام کا ذکر اس لئے کیا گیا تاکہ ان سے منسوب روایات کا تاریخی جائزہ لیا جاسکے اور تا جگ سواتی کے ماضی کے آئینہ میں جھانک کر ان کے اسلاف کی صحیح صورت کا مشاہدہ کیا جاسکے جو اپنے اخلاف سے کہہ رہے ہیں: دیکھو! یہ ہمارے دم خیم سے ہی ممکن ہوا کہ کابل سے کشمیر تک دشت و کوہسار میں کفر کی ظلمت کے بادل چھٹ گئے اور اللہ اکبر کی اذان بلند ہوئی اور یہ تمام مفتوحہ علاقہ اسلام کی روشنی سے جگمگا اٹھا اور نہ یہاں کے سابقہ باسی تو روز ازل سے (قتلہ کینچنے۔ دیر میں بیٹھے) اپنے خود تراش (خدا یا ان چشم دیدی) کے سامنے سجدہ ریز تھے۔ ولسلام

طالب خیر

پروفیسر محمد اختر ایڈیشنل سیکرٹری (ریٹائرڈ)

ملک پور۔ ماسٹرہ۔ فون 0987/350039

ایڈوکیٹ، ماسٹرہ بار

باب اول

فصل اول

میر سید علی ہمدانی

ولادت ۱۲ رجب ۱۱۷۴ھ

وفات ۶ ذی الحجہ ۸۶۷ھ

پیدائش اور خاندان:-

میر سید علی ہمدانی ۱۲ رجب ۱۱۷۴ھ کو ہمدان میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد بزرگوار سید شہاب الدین سادات علوی کے مشہور خاندان سے تعلق رکھتے تھے اور ہمدان کے بلند مرتبہ بزرگوں میں شمار ہوتے تھے اور امراء اور سلاطین کے ساتھ روابط رکھتے تھے۔ سید علی ہمدانی کو ظاہری جاہ و جلال کی زندگی پسند نہ تھی چنانچہ اپنے ایک مرید سے فرمایا:-

"در امور والد التفات نمی کردم بداں سبب کہ او حاکم بود در ہمدان و ملتفت بہ سلاطین و امراء"۔

سید شہاب الدین اگرچہ دنیا داری کے کام میں مصروف تھے مگر فقراء، درویشوں، علماء اور فضلاء سے بھی ان کے روابط دوستانہ تھے اور وہ ان کو بڑے احترام سے دیکھتے تھے۔ سید علی ہمدانی سترہ واسطوں سے حضرت علیؑ کی اولاد سے ہیں۔ شجرہ نسب یوں درج ہے:-

سید علی ہمدانی بن سید شہاب الدین بن محمد بن علی بن یوسف بن محمد بن محمد بن جعفر بن عبد اللہ بن محمد بن علی بن حسن بن حسین بن علی زین العابدین بن الحسین الشہیدؑ۔

آپ کا خاندان سلجوقیوں کے عہد میں صاحب اقتدار رہا ہے۔ اور ہمدان کی حکومت آپ کے خاندان کے افراد کے پاس رہی ہے۔ آپ کے والد حاکم ہمدان اور ماموں علاؤ الدین سمنانی روحانی دنیا میں قدم رکھنے سے قبل حاکم تاجہ سمنان تھے۔

آپ کے والد ماجد سید شہاب الدین ہمدان کے حاکم و امیر تھے۔ اسی سبب سے آپ کو بھی "امیر" کے لقب سے مخاطب کیا جاتا تھا جو بعد میں آپ کی اپنی شہرت کے سبب آپ کو "امیر کبیر" کے لقب سے مخاطب کیا گیا۔ ویسے بھی سادات کو احتراماً "میر" اور "مرزا" یا "میر زادہ" کے القابات سے پکارا جاتا تھا۔ شاید یہی وجہ تھی کہ آپ کو بھی اس عمومی لقب کی مناسبت سے "امیر کبیر" پکارا جاتا تھا۔ آپ کو اپنے مرشد شیخ سعید جشی نے "علی ثانی" کا خطاب دیا۔ آپ کے مرید حضرت شیخ یعقوب صرنی (۹۲۸ھ - ۱۰۰۳ھ) نے اپنے اشعار میں بھی آپ کو "علی ثانی" لکھا ہے:-

ہجو علی دانش ربانیش	زآں لقب آمد "علی ثانی"
چوں علی نسبتش آمد تمام	ہم بہ حسب ہم بہ نسب ہم بنام
ازرہ تعظیم بنا شد عجب	گر "علی ثانی" آمد لقب

اس کے علاوہ جیسا کہ عموماً صوفیائے کرام کے ناموں کے ساتھ گونا گوں القابات لکھنے کا رواج ہے آپ کے نام کے ساتھ بھی لکھے جاتے رہے۔ مثلاً:

"قطب زمان، شیخ ساکان، قطب الاقطاب، افضل المحققین، الشیخ اکمل، العارف المعروف و سلطان السادات والعرفاء وغیرہ۔"

تعلیم و تربیت:-

آپ کے والدین نے آپ کو دنیاوی و دینی تعلیم سے آراستہ کرنے کے لئے ہر قسم کی سہولت ہم پہنچائی۔ ابتدائی تعلیم اپنے ماموں حضرت سید علاؤ الدولہ سمنانی سے حاصل کی جنہوں نے قرآن شریف حفظ کرایا اور علوم مروجہ و متداولہ میں آپ کی تربیت فرمائی۔ اس کے بعد آپ شیخ شرف الدین مزدقانی کے مرید ہوئے۔ مگر سلوک کی تربیت تقی الدین علی دوتی سے پائی۔ (۲)

ان کی وفات کے بعد شیخ شرف الدین محمود مزدقانی "کی طرف رجوع فرمایا اور انہی کے فرمان کے مطابق آپ نے دور دراز کے شہروں کا سفر شروع کیا۔ چنانچہ آپ نے تین بار دنیا کی سیر کی اور بے شمار اولیائے کرام کی صحبت سے فیضیات ہوئے۔

کشمیر کی مہاجرت کے اسباب:-

آپ ۳۰ھ میں پہلی بار کشمیر میں وارد ہوئے۔ میر سید علی ہمدانی کی خط کشمیر میں مہاجرت کے سلسلے میں مؤرخین نے دو الگ الگ رائے کا اظہار کیا۔ ایک نظریہ یہ ہے کہ سید ہمدانی نے اپنی میلان طبع اور تائید غیبی کے تحت کشمیر میں دین اسلام کی اشاعت کی غرض سے وارد ہوئے اور دوسرا نقطہ نظر یہ ہے کہ امیر تیمور گورگان سے اختلاف کے باعث آپ ہمدان سے کشمیر تشریف لائے اور تبلیغ دین کا کام کیا۔ ڈاکٹر محمد ریاض نے اپنی محققانہ تصنیف میں "رسالہ مستورات" کے حوالے سے لکھا ہے کہ حضرت سید علی ہمدانی کو ایک رات خواب میں حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ "یا ولدی در کشمیر رو و مردم آنجا را مسلمان کن" (اے فرزند کشمیر کو جا اور وہاں کے لوگوں کو مسلمان کر) لیکن دوسری جگہ پر صاحب "مستورات" سید علی ہمدانی کی ہجرت کشمیر کو بہ سبب فتنہ و آشوب قرار دیتا ہے کہ اس شورش کی پیش گوئی سید علی ہمدانی نے بیس سال قبل کی تھی۔ (۱) ڈاکٹر محمد ریاض فرماتے ہیں:-

"خلاصہ بحث مابینست کہ اگر چہ علی ہمدانی برائے تبلیغ در خطہ کشمیر علاقہ وافر داشتہ و بقول بعضے ہا از طرف خداوند متعال و رسول اکرمؐ برائے اس کار مامور شدہ ولی از روئے علل ظاہری در نتیجہ برخورد بہ امیر تیمور گورکانی بہ کشمیر مہاجرت کردہ است" (۲)

مفہوم:-

خلاصہ بحث یہ ہے کہ اگرچہ سید علی ہمدانی خداوند تعالیٰ اور رسول اکرم ﷺ کے حکم کے

(۱) میر سید علی ہمدانی از ڈاکٹر محمد ریاض، ص ۳۸، ۳۹

(۲) میر سید علی ہمدانی از ڈاکٹر محمد ریاض، ص ۳۲

۱- دائر المعارف آریات، کاہل جلد ۲، ص ۸۹۳ - ۸۹۵، بحوالہ ڈاکٹر محمد ریاض، ص ۳

۲- ریاض الاخیر، ص ۸، ترجمہ اسرار الابرار، شعبہ نشر و اشاعت سرینگر

مطابق (کشمیر میں دین اسلام کی اشاعت پر مامور ہوا) لیکن اُس کی ہجرت کے ظاہری اسباب امیر تیور کی مخالفت تھی۔ اور اسی صفحہ پر آگے چل کر ڈاکٹر محمد ریاض صاحب لکھتے ہیں:

"ولی امیر شاہ رخ بن امیر تیور (۸۱۲ھ - ۸۵۰ھ) ہم نسبت بہ مریدان علی ہمدانی خشونت و سختی تمام روا داشتہ و مرید عزیز و خلیفہ سید خواجہ اسحاق علی شامی ختانی بامر ہمیں سلطان در سال ۸۲۶ھ قتل رسیدہ است و کیفیت برخورد نور بخشی ہا باوے ہم معروف است۔"

مفہوم:-

مگر امیر شاہ رخ بن تیور (۸۱۲ھ - ۸۵۰ھ) بھی سید علی ہمدانی کے مریدوں سے سختی سے پیش آئے تھے چنانچہ اُسی کے حکم سے ۸۲۶ھ میں سید علی ہمدانی کے مرید اور خلیفہ اسحاق علی شامی ختانی کو قتل کر دیا گیا۔ اور (سید علی ہمدانی) کے خلاف نور بخشوں (شیعہ) کا اختلاف بھی مشہور ہے۔

المختصر سید علی ہمدانی کا کشمیر میں ورود دعوت اسلام کے پھیلاؤ اور قبولیت کا باعث ہوا اور ہزاروں لوگ جوق در جوق حلقہ بخش اسلام ہوئے۔ آپ سے قبل سید عبدالرحمن المعروف بہ بلبل شاہ نے ایک خانقاہ کا قیام کر دیا تھا اور کشمیر کا پہلا مسلمان حکمران رتجن شاہ تبتی الملقب بہ صدر الدین، بلبل شاہ کے ہاتھوں مسلمان ہوا تھا۔ (۱) مگر اسلامی تعلیمات کا چراغ سید علی ہمدانی کے ہاتھوں روشن ہوا۔ سید علی ہمدانی نے کشمیر میں قیام کے دوران دیگر مذاہب کے علماء اور کاہنوں سے مناظرے کئے اور بہتوں کو اسلامی تعلیمات کی عظمت سے روشناس کیا۔ تقریباً سینتیس ہزار (۳۷۰۰۰) افراد کو مسلمان کیا اور اس طرح خطہ کشمیر میں اسلامی نظام کا نفوذ بھی اُنہی کے رہن منت ہے۔ کشمیر کے ہر دو سلاطین (شہاب الدین و قطب الدین) آپ کے معاصرین میں تھے۔ اور آپ سے والہانہ اعتقاد رکھتے تھے۔ اور آپ کے دینی دستورات کو مکمل طور پر نافذ کیا۔ فارسی زبان اور لغت اور بعض ایرانی مصنوعات اور کاریگری سید علی ہمدانی کی وجہ سے کشمیر میں

(۱) "سید علی ہمدانی" از ڈاکٹر محمد ریاض، ص ۳۶ تاریخ کشمیر از محمد الدین فوق

عام ہوں۔

کشمیر اور اسلامی تہذیب:-

کشمیر ہزاروں سال سے ہندو مذہب اور بدھ مذہب کا گہوارہ رہ چکا تھا اگرچہ پہلی صدی ہجری سے کشمیر میں محدود تعداد میں مسلمانوں کے ورود کے آثار پائے جاتے ہیں مگر دسین اسلام کی تبلیغ صحیح معنوں میں نہ ہو سکی تھی۔ دسین اسلام ہندوستان اور پاکستان میں بہت پہلے پھیل چکا تھا مگر خطہ کشمیر میں آٹھویں صدی ہجری کے اوائل میں وارد ہوا۔ لیکن بہت جلد پوری وادی میں پھیل گیا۔

محمد بن قاسم نے ۹۳ھ (مطابق ۷۱۲ء) میں سندھ کے راجا داہر پر حملہ کیا۔ راجا داہر مارا گیا مگر اُس کا بیٹا فرار ہو کر کشمیر چلا آیا تھا چند عرب سپاہیوں نے اس کا تعاقب کشمیر میں بھی کیا جن میں ایک حمیم بن سامہ شامی بھی تھے مگر کشمیر میں اُن کے قیام کی مدت کا کچھ پتہ نہیں۔ تاریخ حسن کے مطابق کشمیر کے راجا تارا پٹیا نے کئی بار کاہل، ہرات اور خراسان پر حملے کئے اور فتح پانے کے بعد ان ممالک سے فضلا اور علماء کو کشمیر لایا جن میں مسلمان بھی تھے جنہوں نے کشمیر میں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی۔

محمود غزنوی نے ۴۰۳ھ میں لاہور (صوابی) کے راجہ اتند پال سے جنگ کر کے اُسے شکست دی۔ کشمیر کے راجا سانگار مانے اتند پال کی مدد کی تھی۔ اسلئے محمود نے اُسی سال کشمیر پر حملہ کیا اور تری لوجن پال پر اتند پال کے تعاقب میں براستہ راجوری کشمیر میں داخل ہوا۔ راجا راجوری نے محمود کی خدمت میں تحائف پیش کئے اور خراج دینا منظور کیا۔ محمود نے اُسے حکومت واپس بخش دی مگر بعد ازاں اُس نے خراج دینے سے انکار کر دیا محمود نے دوبارہ حملہ کیا مگر مردیوں کے موسم اور برف باری کی وجہ سے کامیاب نہ ہوا۔ پہلی مرتبہ محمود غزنوی نے جنوبی کشمیر (جموں) کا علاقہ فتح کیا تھا اور اس کے چند سپاہی کشمیر میں رہ گئے تھے۔ اسی طرح اسماعیلیہ فرقہ کے مسلمان بھی قلعہ الموت سے چل کر کشمیر میں وارد ہوئے لیکن یہ لوگ بوجہ بدامنی اور شورش آٹھویں صدی ہجری کے ابتدا تک کشمیر سے نکل گئے تھے۔ جبکہ آٹھویں صدی ہجری کی ابتدا میں ایک مرد مجاہد شاہ

میر گبری جو سوات کے گبری سلاطین کی نسل سے تھا کشمیر میں وارد ہوا اور راجا سہد یو کا مشیر اور وکیل مطلق مقرر ہوا۔ (۱) سلطان شاہ میر (ملقب بہ سلطان شمس الدین) کا ذکر آئندہ اوراق میں تفصیل سے کیا جائے گا۔ اسے ۱۳۳۲ء میں کشمیر پر قبضہ کر کے صحیح معنوں میں اسلامی سلطنت کی بنیاد ڈالی۔

سید علی ہمدانی اور سلاطین کشمیر:-

سلطان علاؤ الدین (۷۴۸ھ - ۷۵۵ھ) سلطان شہاب الدین (۷۵۵ھ - ۷۶۵ھ) سلطان قطب الدین (۷۶۵ھ - ۷۹۶ھ) اور سلطان سکندر بہت شکن (۷۹۶ھ - ۸۲۰ھ) یکے بعد دیگرے کشمیر کے حکمران رہے ہیں۔ سید علی ہمدانی اور اُن کے فرزند میر سید محمد ہمدانی کے معاصرین رہے ہیں۔ اول الذکر دو بادشاہان سید علی ہمدانی کے دور میں گذرے ہیں جبکہ دوسرے ان کے فرزند ارجمند کے دور میں رہے ہیں۔ کشمیر کے بادشاہ سید علی ہمدانی کے معتقد خاص تھے۔ سلطان شہاب الدین نے ۷۴۷ھ میں اوہند (وہے ہند) یا ہندوستان میں فیروز تغلق (۷۵۲ھ - ۷۹۲ھ) کے گورنر گندھارا گوندہارا کو شکست دے کر علاقے سے بھاگ دیا تھا۔ (۲) اور بعد میں فیروز تغلق کے ساتھ مقابلہ کر رہا تھا کہ سید علی ہمدانی بہ نفس نفیس میدان جنگ میں پہنچ گئے اور دونوں میں جنگ بند کر کے صلح کرادی اور گندھارا اور اُس کے نواحی علاقے سلطان شہاب الدین کو دلوادے اور اُن کی صلح کو استوار رکھنے کے لئے فیروز شاہ کی تین بیٹیوں کو شہاب الدین کے بھائی بیٹے اور سپہ سالار سے منسوب کر دیا اور بعد ازاں اُن کی شادیاں ہو گئیں (۳) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سید علی ہمدانی کشمیر ہندوستان خراسان کے حکمرانوں میں

نہایت محترم تھے۔

سید علی ہمدانی و سلاطین سوات:-

جنیر سوات اور باجوڑ کی تینوں ولایتوں کو یکجا کر کے سرکار پکھلی بنایا گیا تھا۔ (۱) اور ان کا الحاق کشمیر سے کر دیا گیا تھا۔ سرکاری کاغذات و مکتوبات میں سرکار پکھلی سے مراد سوات باجوڑ اور جنیر کی حکومت ہوا کرتی تھی۔ ان تینوں ولایتوں پر سواتی سلاطین جو سلطان بہرام اور سلطان پکھل کی نسل سے تھے، حکمران تھے۔ سید علی ہمدانی باجوڑ کے راستے کشمیر آیا کرتے تھے اور کوہ پیر پخال سے پکھلی سرکار (سوات وغیرہ) میں داخل ہوا کرتے تھے۔ اس لئے جب سرکار پکھلی کا ذکر آئے تو اسے سوات باجوڑ اور جنیر تھوڑا کر دیا جائے۔

سوات کے سلطان غیاث الدین اور علاؤ الدین (علی الدین) اور باجوڑ کے ملک خضر میر سید علی ہمدانی کے معاصرین تھے اور آپ کے مریدوں اور معتقدین میں تھے۔ سید علی ہمدانی نے اپنی کتاب (ذخیرۃ الملوک) کا باب سوم پکھلی (سوات) کے حکمران سلطان علی الدین کے نام منسوب کیا ہے جس کا خلاصہ حاکم پکھلی (سوات) علی الدین نے یوں کیا ہے کہ بادشاہ اور حاکم اسلام کو خلفائے راشدین اور اسلام کے نیک دل اور متقی بادشاہوں کا پیروکار ہونا چاہیے اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی کوشش کرنی چاہیے۔ سید علی ہمدانی نے اسی طرح کے پند و نصائح سے پر خطوط دیگر بادشاہوں کے نام بھی لکھے ہیں جن میں بڑی بے باکی سے اسلامی شعار اپنانے کی نصیحت کی گئی ہے۔ سلطان غیاث الدین حاکم پکھلی (سوات) کی استدعا پر سوات میں تبلیغ کے سلسلے میں کافی عرصہ قیام فرمایا۔ وہاں کی رعایا کی اکثریت کفار تھی۔ کفاروں، اشوب گروں کے ہاتھوں سید صاحب کو کافی تکلیف اٹھانی پڑی مگر اُن کے جوصلے میں کمی واقع نہیں ہوئی چنانچہ واپسی کے بعد انہوں نے سلطان غیاث الدین کو خط لکھا۔

(۱) تاریخ واقعات کشمیر (تاریخ کشمیر اعظمی) ص ۶۰ مولفہ خواجہ محمد اعظم دیدہ مری

(۲) امیریل گزٹیر آف انڈیا (N.W.F.P Series) ص ۱۲۵ اور کشمیر جلد اول، ص ۸۳-۹۲ اور

میر سید علی ہمدانی از ڈاکٹر ریاض، ص ۵۵، ۵۴

(۳) تاریخ حسن جلد دوم، ص ۱۷۱، ۱۷۲ و تاریخ کشمیر محمد بن فوق در باب سلطان شہاب الدین وڈاکٹر محمد ریاض ص ۱۵

(۱) شہاب کشمیر از محمد بن فوق، ص ۲۶، اور سیر المعاصرین، ص ۶۴ و میر سید علی ہمدانی از ڈاکٹر محمد ریاض،

ص ۴۲، ۷۱ (حاشیہ ۱۲)

"مردم ایں ناحیہ نسبت بہ اہل بیت رسول ﷺ و سادات احترام نمیکند و اندو
ایں امر فساد نیت ایشان و ضعف ایمان آناں را نشان میدہد۔ البتہ اگر
ایشان بروش سفاکی یزید عمل بکنند علی ہمدانی ہم بروش حسین بن علی متمسک
است و اگر جملہ زمین آتش گیر دواز آسمان شمشیر بارد آنچہ حق باشندہ
پوشد۔" (۱)

مفہوم:-

"اس علاقے (سوات کے لوگ) اہل بیت رسول ﷺ اور سادات کا احترام نہیں
کرتے اور یہ امر ان کی نیت کے فساد اور ایمان کی کمزوری کو ظاہر کرتا ہے۔ البتہ اگر یہ لوگ یزید کی
روش پر چل کر سفاک بنیں تو علی ہمدانی بھی حسین بن علی کی روش پر چلے گا۔ اگر تمام زمین آگ بن
جائے اور آسمان سے شمشیر برسنے لگیں تو تب بھی جو حق ہے وہ چھپ نہیں سکتا۔"
سید علی کے اس مکتوب سے سوات اور باجوڑ کے لوگوں کے ضعف ایمان کا پتہ چلتا
ہے۔ ڈاکٹر ریاض نے اپنی کتاب کے صفحہ ۵۳ پر ذیل عبارت درج کی ہے:-

"حاکمان پاغلی (ہنیر سوات باجوڑ) یکے بعد دیگرے برائے علی ہمدانی احترام زیادہ
قابل بودہ و طبق را ہنمائی سید شرع اسلام را در قلمرو خود رواج دادہ اند و آخر زندگانی سید را در قلمرو پاغلی
(سوات) می بینیم۔ سید طبق اصرار سلطان چند روز مہمانش بودہ و قضا را در نزدیکی دار حکومت او فوت
کر دہ است۔ خلاصہ روابط سید با حکام آل ناحیہ تا آخر ایام او ادامہ داشتہ است۔" (۲)
مفہوم:-

"حاکمان پکھلی (ہنیر سوات باجوڑ) یکے بعد دیگرے سید علی ہمدانی کا احترام کرتے
تھے اور اپنی مملکت میں شرع اسلامی کا نفاذ بہ رہنمائی سید علی ہمدانی کرتے تھے۔ ہم زندگی کے آخری

ایام میں سید علی ہمدانی کو پکھلی (سوات) کے دارالخلافہ کے قریب (قلعہ گہر باجوڑ) دیکھتے ہیں
جہاں انہوں نے چند روز سلطان کے اصرار پر قیام کیا اور دارالخلافہ کے قریب فوت ہوئے۔ سید
علی ہمدانی کا سلاطین سوات کے ساتھ آخری ایام تک رابطہ اور تعلق رہا۔"

سوات اور کشمیر کے سلاطین کے علاوہ بلخ بدخشاں کنڑ اور خراسان کے فرمانروا بھی
سید علی ہمدانی کے معتقد تھے اور ان کے نام سید علی ہمدانی کے خطوط موجود ہیں جن میں ان کو اسلامی
شعار اپنانے کی تلقین کی گئی ہے ان امراء میں مرزا (میر کا) محمد شاہ حاکم بلخ سلطان غیاث الدین
حاکم پکھلی (سوات) سلطان قطب الدین بادشاہ کشمیر سلطان تغان شاہ حاکم کونار (کنڑ) اور
سلطان علا الدین (علی الدین) حکمران پکھلی (سوات) قابل ذکر ہیں۔ ان کے علاوہ آپ کے
خطوط سلطان بہرام شاہ (بخشی) کے نام بھی موجود ہیں جو سید علی ہمدانی کا مرید رہا ہے بہرام شاہ
بعض اوقات بلخ اور بدخشاں کا حکمران ہوتا تھا اور بعض اوقات محض بدخشاں کا حکمران ہوتا تھا۔
ایک مرتبہ اُس سے بدخشاں کی حکومت چلی گئی تھی مگر میر سید علی ہمدانی نے فرمایا کہ وہ دوبارہ بدخشاں
کا حکمران بنے گا چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ (۱)

سید علی ہمدانی باجوڑ کے حکمران ملک خضر کی درخواست پر ٹھہرے تھے وہیں بیمار پڑ گئے
اور پانچ دن کی مسلسل بیماری کے بعد رحلت فرمائی اور ان کے جسد خاکی کو ختلان لجا کر دفن کر دیا
گیا۔ (بایر نامہ ترجمہ عبدالرحیم خان خاناں) ص ۸۴ کے مطابق واضح ہو جاتا ہے کہ "جائے
درگزشت علی ہمدانی ہماں در نزدیکی کونار (کونڑ) بودہ یعنی در گہر سوادا میں جائے است کہ جزوے از
پاغلی قرار می گیرد (یعنی سید علی ہمدانی کی جائے وفات کونڑ کے قریب واقع ہوئی یعنی گہر سواد کے
علاقے میں جو پکھلی کا ایک حصہ ہے۔ آئین اکبری میں بھی سید علی ہمدانی کی وفات قلعہ گہر
(باجوڑ) کے قریب دکھائی گئی ہے۔ اور اس کا ذکر دشمن تذکرہ سرکار سواد میں کیا گیا ہے۔ بعض
مورخین نے موضع نوکوٹ جو پکھلی (ہاسہرہ) کا حصہ ہے میں آپ کی وفات لکھی ہے جو غلط ہے۔

(۱) میر سید علی ہمدانی از ڈاکٹر محمد ریاض مرکز تحقیق فارسی ایران و پاکستان، ص ۵۳

(۲) میر سید علی ہمدانی از ڈاکٹر محمد ریاض مرکز تحقیق فارسی ایران و پاکستان، ص ۵۳

اُس زمانے میں دو علاقے پکھلی کے نام سے منسوب تھے۔ ایک پکھلی از حدود مانسہرہ اور دوسری پکھلی سرکار جس میں سواد، بنیر اور باجوڑ کی تین ولایتیں شامل تھیں۔ (میر سید علی ہمدانی از ڈاکٹر محمد ریاض) میں جس پکھلی کا ذکر ہے وہ سوات، باجوڑ کی پکھلی سرکار ہے۔ اس کی تشریح ڈاکٹر ریاض نے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۲ پر حاشیہ نمبر ۱۲ میں ذیل الفاظ میں کی ہے۔ ملاحظہ ہو:-

"غیر از پاعلی (پکھلی) کہ بخشے از فرمانروائی مانسہرہ است" (۱)

یعنی یہ اس پکھلی کے علاوہ ہے جو مانسہرہ کی حدود میں ہے۔ سید علی ہمدانی نے ۶ ذی الحجہ ۸۶۱ھ کو بوقت خفتن اس جہان فانی سے رحلت فرمائی اور ان کے جسد خاکی کو ان کی وصیت کے مطابق ختلان لے جایا گیا۔ سرکار پکھلی (سواد وغیرہ) کا نام اکبر نے بدل کر سرکار سواد رکھا جبکہ پکھلی (مانسہرہ) کو بھی سرکار کا درجہ دیکر سرکار کشمیر سرکار پکھلی (مانسہرہ) اور سرکار سواد (سابقہ سرکار پکھلی) کو صوبہ کا بل میں شامل کر دیا گیا۔ آٹھویں صدی ہجری کے اوائل میں سوات، باجوڑ اور بنیر کی تین ولایتوں کو یکجا کر کے پکھلی سرکار کا نام دیا گیا۔ اور اس کا الحاق کشمیر سے کر دیا گیا کیونکہ کشمیر کے سلاطین بھی گبری سواتی تھے۔ اس کی محض ایک ہی وجہ تھی کہ اس علاقہ کا فاتح اور پہلا مسلمان حکمران سلطان پکھل تھا جس نے سوات کے ہندو راجا گیراسے یہ علاقہ فتح کیا تھا۔

سید علی ہمدانی بحیثیت مبلغ و صوفی:-

آپ نے اپنی تمام زندگی اشاعت اور تبلیغ اسلام کے لئے وقف کر دی تھی۔ آپ سات سو (۷۰۰) ایرانی ہنرمندوں کے ساتھ کشمیر میں وارد ہوئے۔ خانقاہ معلیٰ جو مسجد شاہ ہمدان کے نام سے بھی مشہور ہے، تعمیر کروائی۔ اور دین کی درس و تدریس میں مشغول ہوئے۔ آپ فارسی زبان میں وعظ و تبلیغ کرتے تھے کیونکہ آپ کے زمانے میں کشمیر میں فارسی بولی اور سمجھی جاتی تھی اگرچہ عوامی سطح پر اس کا رواج کم تھا۔

دین کی تبلیغ کے سلسلے میں آپ نے کشمیر کے علاوہ جموں، مٹتان، گلگت کا دورہ بھی کیا اور

ان لوگوں کو اسلام سے روشناس کرایا۔ ان علاقوں میں خانقاہیں اور مساجد تعمیر کرائیں اور اپنے مدرسے سے فارغ التحصیل علماء اور شاگردوں کو کشمیر میں پھیلادیا۔ آپ سے قبل سید بلبل شاہ نے رتجن شاہ الملقب بہ صدر الدین بادشاہ کشمیر کو مسلمان بنا کر اسلامی تعلیمات کی اشاعت و تبلیغ کا سلسلہ شروع کر دیا تھا۔ جس کی تکمیل سید علی ہمدانی کے ہاتھوں ہوئی۔ آپ حنفی عقیدے کے قائل تھے۔ شاید یہی وجہ تھی کہ نور بخشی (شیعہ) مسلک کے پیروکار آپ کے مخالف تھے۔ آپ کئی کتابوں کے مصنف تھے جن میں شرح اسمائے اللہ "اسرار نقطہ"، "نصوص الحکم" اور "ذخیرۃ الملوک" بہت مشہور ہیں۔ ذخیرۃ الملوک میں بادشاہوں اور ملوک کو چند نصائح لکھے گئے ہیں۔ اس کے علاوہ اور اذیت مشہور ہیں۔ آپ کے معتقدین آج بھی آپ کے اور اذیت کو صبح شام پڑھتے ہیں۔ آپ نے پیر و مرشد کے حکم سے اکیس سال دنیا کا سفر کیا آپ کے نزدیک سفر سے انسان میں پختگی آجاتی ہے۔ وہ مختلف انسانوں اور ممالک کو دیکھ کر خدا کی قدرت اور کارگیری کا مشاہدہ کرتا ہے۔ آپ کے نزدیک سفر کی غرض غایت نیک لوگوں کی صحبت پانا اور برے لوگوں کی پہچان کر کے ان سے اجتناب کرنا ہے۔ آپ کے نزدیک حصول علم کی غرض سے سفر فرض ہے جبکہ میر و سیاحت کے لئے محدود طور پر جائز ہے۔

آپ فرماتے ہیں کہ انسان کو دوسرے حیوانات پر شرف، علم کے ذریعہ ہے اور علوم میں برتری علم توحید کی ہے۔ (۱) آپ نے فرمایا کہ وجود کو اہل کشف و تحقیق (غیب حق) اور (حقیقت الحقائق) کہتے ہیں۔ کیونکہ اس کے سمجھنے کے لئے وہ کسی قید کا اعتبار نہیں کرتے اور عالم اسماء میں اسے اللہ کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ "قل هو اللہ احد" اس کا ثبوت ہے۔ اس وجود میں ظہور ہے اور یہ کبھی قیود کے لباس میں آشکار ہوتا ہے اور کبھی قیود سے مبرا۔ کشف و شہود والوں کے عقیدے میں وجود صرف ایک ہے۔ اور وہ وجود اللہ کا وجود ہے۔ اور وہی تمام مخلوق کا منتہی بھی ہے۔ آپ نے فرمایا دین محمدی تمام دینوں میں سے مکمل ترین دین ہے۔ اسی لئے حضور

کے جلوے کا فیض اسم جامع سے مخصوص ہوا۔ کیونکہ ان اللہ و ملئکتہ یصلون علی النبی (بیشک اللہ اور اس کے فرشتے حضور پر نور پر درود بھیجتے ہیں) فرمایا جو لوگ پیغمبروں کی تقلید نہیں کرتے اُن کو حقیقی عرفان حاصل نہیں ہوتا کیونکہ جس نے رسول کی اطاعت کی اُس نے اللہ کی اطاعت کی اور فرمایا عارف ایسا عابد ہے جس کا حساب نہیں۔ دلوں میں دو طرح کا القا ہوتا ہے۔ ایک شیطانی القا اور دوسرا رحمانی القا ہے۔ صاحب دل اُسی کو کہتے ہیں جو انوار الوہیت کی تحقیق کرے اور انوار الوہیت میں ڈھل جائے۔ مقام جمع تک پہنچے اور پھر لوٹے۔ جب یہ عمل کمال تک پہنچے تو اس کو ولادت ثانیہ کہتے ہیں۔ ظاہری علماء کی قسمت میں پیغمبروں کی وراثت میں سے نیکیاں اور درجات حاصل کرنا ہے مگر علماء باطن کا حصہ فنا فی اللہ اور بقا باللہ کی منزل کا حصول ہے اور فرمایا کہ خدا کا اپنے آپ کو احدیت کے عالم میں دیکھنا بلا واسطہ دیکھنا ہے اور واحدیت کے عالم میں دیکھنا مظاہر کے آئینے میں دیکھنا یعنی بالواسطہ دیکھنا ہے۔ اس کے مختلف مراتب ہیں۔ ایک مرتبہ میں یکتائی صفت سے موصوف اور دوسرے مرتبہ میں کثرت کے وصف میں ظہور پذیر ہوتا ہے۔ وہ ہمارا آئینہ ہے اور ہم اس کے خلی کہ اگر ہم اُس کو دیکھیں تو اپنے آپ ہی کو دیکھتے ہیں اور اگر وہ ہمیں دیکھے تو اپنے آپ کو ہی دیکھتا ہے۔

سید علی ہمدانی فرماتے تھے عالم ظاہری خدا کے اسم ظاہری کا ظہور ہے اور یہ اعتبار حقیقت روح باطن کا مظہر ہے۔ ذات حق خود سمجھ بھی ہے اور بصیر بھی اور دونوں صفات میں وحدت میں کثرت اور کثرت میں وحدت کا ظہور ہے۔ عارف ہی جانتا ہے کہ وجود میں سوائے ذات باری اور کوئی نہیں ہے۔ اگر ظاہر ہے تو اپنی ذات سے جیسا کہ اُس کا ظہور عارف پر ہے اور اگر باطن ہے تو اپنی ذات میں پوشیدہ ہے جس طرح وہ غاللوں سے پوشیدہ ہے۔ عارف کی سعادت مندی اس کی معرفت کی وجہ سے اور جاہل کی بدبختی اُس کی جہالت کی وجہ سے ہے۔ عارف ظاہری صورت میں دنیا میں ہوتا ہے مگر باطنی صورت میں آخرت میں ہوتا ہے۔

کشمیر میں آپ کا آخری قیام ۶۶ ماہ تھا اور پھر رخت سفر باندھا۔ کہا جاتا ہے کہ اوراد فتحیہ کشمیر میں کسی دوست کے پاس چھوڑ گئے تاکہ ان کو ہمیشہ اس ملک میں پڑھا جائے۔ جب حضرت

امیر کبیر نے رخت سفر باندھا تو ولایت گہر و سواد (سوات باجوڑ) میں پہنچے تو یہ آیت پڑھی "کہ کسی کو معلوم نہیں کہ وہ کس سرزمین میں رحلت فرمائے گا" اور چھڈی انج ۸۶ ھ کو وہیں رحلت فرمائی اور ان کے جسد خاکی کو وہاں سے ختلان لے جایا گیا۔ (۱)

باب اول

فصل دوم

حضرت مولانا شیخ عبدالوہاب المعروف اخون پنچو بابا

ولادت موضع ترکہ ضلع مردان ۹۳۷ھ وفات اکبر پورہ ضلع پشاور ۱۰۴۰ھ

حسب و نسب :-

حضرت مولانا شیخ عبدالوہاب المعروف بہ پیر پنچو بابا وادی پشاور کے ایک مشہور اور روحانی شخصیت تھے۔ شمال مغربی پاکستان کے اولیاء کرام میں آپ کا علمی اور روحانی اعتبار سے نہایت بلند مقام اور مرتبہ تھا۔ آپ کے والد ماجد کا نام گرامی سلطان غازی بابا تھا اور ان کو شیخ نوسلجی کے نام سے بھی پکارا جاتا تھا۔ بعض مورخین نے آپ کے حسب و نسب کے متعلق مختلف آراء قائم کی ہیں۔ قاضی میر احمد شاہ رضوانی نے اپنی تصنیف "تحفۃ الاولیاء" میں آپ کو حسینی سید لکھا ہے جبکہ عبدالحلیم اثر نے اپنی کتاب (روحانی رابطہ و روحانی ترون بہ زبان پشتو) میں آپ کو صلی طور پر افغانوں کے قبیلہ تارن سے ثابت کیا ہے اور نسا حسینی سید تسلیم کیا ہے۔ مگر خان روشن خان کی تحقیق کے مطابق آپ افغان ہیں۔ آپ کے حسب و نسب کے متعلق ان ہر سہ آرا کا مختصر جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

عبدالحلیم اثر نے اپنی کتاب کے صفحہ ۴۶۲ - ۵۰۶ پر ایک طویل اور مدلل تذکرہ لکھا ہے جس میں مولانا شیخ عبدالوہاب المعروف بہ پیر پنچو بابا کی زندگی، حسب و نسب اور دینی و روحانی خدمات پر تفصیلی تنقیدی تبصرہ کیا گیا ہے۔ اثر مرحوم نے رضوانی صاحب کی "تحفۃ الاولیاء" میں لکھے گئے تذکرہ کا محققانہ جائزہ پیش کرتے ہوئے ان تمام غلط بیانیوں کی تصحیح کی ہے جو انہیں رضوانی صاحب کے تذکرہ میں دکھائی دی ہیں۔ (۱) مولانا عبدالوہاب کے سلسلے میں مندرجہ ذیل کتابوں میں تذکرہ موجود ہے :-

۱- تذکرہ الابرار والاشرار مصنفہ اخون درویشہ (تالیف ۱۰۲۱ھ) یہ معاصرانہ تبصرہ ہے

۱- روحانی رابطہ و روحانی ترون از قاضی عبدالحلیم اثر افغانی مرحوم۔ ص ۵۰۶-۴۶۲

- ۲- آئین اکبری تالیف ابوالفضل۔
- ۳- مناقب شیخ عبدالوہاب تالیف اخوند سالاک متوفی ۱۰۶۷ھ۔ اخوند سالاک اخون پنچو کے مشہور مرید تھے (اب ناپید ہے)۔
- ۴- سلوک الغزوات تالیف ملا مست جو اخون سالاک کے مرید تھے (اس کا ایک نسخہ افغانستان میں "پینو تولنہ" کی لائبریری میں ہے۔
- ۵- مناقب شیخ عبدالوہاب تالیف شیخ عبدالغفور عباسی المعروف بہ بوذا بابا جو پنچو بابا کے مرید تھے۔ (یہ کتاب بھی ناپید ہے)۔
- ۶- مناقب شیخ عبدالوہاب تالیف میاں شیخ علی مامون زی (یہ بھی اب ناپید ہے)۔
- ۷- مناقب شیخ تالیف ملا خاکی (۱۱۹۸ھ) منظوم فارسی جو شیخ میاں علی کے مناقب فارسی نثر کا منظوم ترجمہ ہے۔
- ۸- مناقب شیخ تالیف میاں بادشاہ جس نے ملا خاکی کے فارسی منظوم کو پشتو نظم میں لکھا ہے
- ۹- آئینہ تصوف تالیف حضرت شاہ محمد حسن رامپوری (۱۲۳۲ھ)۔
- ۱۰- بیاض از میاں غلام صدیق (قلمی) (۱۲۸۳ھ)۔
- ۱۱- بیاض از میاں ابو حامد (قلمی) (۱۳۰۰ھ)۔
- ۱۲- تحفۃ الاولیاء تالیف قاضی میر احمد رضوانی ساکن اکبر پورہ (۱۳۲۱ھ) جس کے ماخذ میاں خاکی اور میاں بادشاہ کے فارسی اور پشتو منظوم مناقب ہیں۔ اس کے علاوہ کچھ ذاتی روایات ہیں۔ رضوانی صاحب نے بھی لکھا ہے کہ میاں بادشاہ کے منظوم مناقب کے اکثر واقعات غلط ہیں۔
- ۱۳- پشتو ادب کی تاریخ تالیف صدیق اللہ شین۔
- ۱۴- پینستانہ مورخ خان او پینستانہ شعراء تالیف عبدالحلیم اثر۔
- ۱۵- تذکرہ شیخ رحما تالیف میاں سیاح الدین کا کاخیل۔

۱۶۔ تذکرہ علماء و مشائخ سرحد تالیف سید امیر شاہ گیلانی۔

تبصرہ از عبدالحلیم اثر افغانی:-

عبدالحلیم اثر کے مطابق اکثر تذکرے مریدوں اور معتقدین نے لکھے ہیں جو بنیادی طور پر مورخ نہ تھے اس لئے اکثر واقعات کے بیان میں تاریخی تسلسل موجود نہیں جس سے کافی غلط فہمیاں پیدا ہوئی ہیں۔ ان غلطیوں کی نشاندہی تاریخی پس منظر میں بہت ضروری ہے۔ رضوانی صاحب کی کتاب "تحفۃ الاولیاء" کو بنیاد بنا کر عبدالحلیم اثر نے مندرجہ ذیل تبصرہ کیا ہے:-
(الف):-

لکھتے ہیں کہ رضوانی صاحب نے اپنی تالیف میں لکھا ہے کہ مولانا عبد الوہاب کے والد ماجد کا نام سید غازی بابا نو سلجی تھا۔ اس سے ظاہر ہوا کہ غازی بابا سید عبد الوہاب بابا کے والد کا لقب ہے اور یہ اسم محض نہیں۔ دیکھنا یہ ہے کہ ان کا اصل نام کیا ہے۔
(ب):-

رضوانی مرحوم نے لکھا ہے کہ سید غازی بابا نسب کے اعتبار سے حسینی سید ہے۔ ان کے بزرگ عرب سے آکر روہیلکھنڈ کے شہر سنہیل میں آباد ہو گئے تھے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ سید غازی بابا حسینی سادات کے کون سے گھرانے سے تعلق رکھتے ہیں۔ کوئی پشت میں عرب سے آئے ہیں اور روہیلکھنڈ کب گئے تھے اور کیوں گئے تھے۔ ان سوالوں کا جواب تلاش کرنا اس لئے ضروری ہے کہ کس مناسبت سے وہ روہیلکھنڈ تشریف لے گئے تھے اور پھر کیونکر وہ سنہیل سے ہجرت کر کے یوسف زئیوں کے علاقہ میں آ گئے اور پھر وہاں بھی قرار نہ پا کر کس وجہ سے پشاور ہجرت کر گئے۔ اور یہ اس لئے بھی ضروری ہے کہ سادات کے مخصوص گھرانے افغانوں کے مخصوص گھرانوں سے متعلق رہے ہیں۔ اس سے سید غازی بابا کے خاندان کا بھی صحیح تعین ہو جائے گا۔
(ج):-

رضوانی نے تحفۃ الاولیاء میں لکھا ہے کہ سید عبد الوہاب کو پیر پنجواں لئے کہا جاتا تھا کہ وہ

پانچ بنائے اسلام پر زور دیتے تھے۔ آخر کون سے ایسے روحانی بزرگ اور پیشوا ہیں جنہوں نے پانچ بنائے اسلام پر زور نہیں دیا؟ پیر پنجو کہلانے کی وجہ تسمیہ کچھ اور ہو سکتی ہے۔

مذکورہ بالا نکات جو عبدالحلیم اثر نے اپنے تذکرہ میں اٹھائے ہیں ان کی تفصیل اس طرح بیان کی ہے:-

۱۔ اخوند درویش نے اپنی کتاب "تذکرۃ الابرار والاشرار" میں صفحہ ۱۵۹ پر لکھا ہے کہ پشاور، سہہ اور سوات کے علاقوں میں سلاطین سوات کا قبضہ تھا۔ پشاور کے علاقے میں اس کے بعد شہمانی قوم آئی اور اس کے بعد دلا زاک آئے اور بعد ازاں خشی قبیلے کے یوسف زئی وغیرہ آکر متصرف ہو گئے۔ اخوند درویش کا یہ بیان تاریخی لحاظ سے بڑا اہم ہے کیونکہ آج تک جن مورخوں نے وادی پشاور کی تاریخ لکھی ہے کسی نے بھی سلاطین کے خاندان اور قوم پر تبصرہ نہیں کیا۔ آیا یہ سلاطین ایک قوم سے تعلق رکھتے تھے۔ اخوند درویش نے اپنی کتاب "تذکرہ" میں مختلف مقامات پر ان سلاطین کا ذکر کیا ہے۔ مثال کے طور پر صفحہ ۷۰ پر لکھتے ہیں کہ سلطان بہرام اور سلطان قہل (پکھل جس کے نام سے ضلع ہزارہ کا پکھلی کا علاقہ منسوب ہے) دونوں بھائی تھے اور "سلطان پنج" کے خاندان سے تھے۔ اُس کے بعد صفحہ ۱۱۳ پر اپنی والدہ ماجدہ کا شجرہ لکھتے وقت یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ سلطان بہرام اور سلطان قہل دونوں سے ۷۷ کے سلاطین ہیں۔

۲۔ مذکورہ بالا "سلاطین پنج" کے دو گھرانوں (بہرام، قہل) کا پتہ تو چلتا ہے مگر باقی تین گھرانے کون ہیں۔ وادی پشاور میں یوسف زئیوں کی آمد کے تذکروں میں یہ بھی لکھا ہے کہ اُس وقت پشاور شہر، چارسدہ، چکدرہ، سوات پر چند سلاطین کی حکومت تھی مثلاً سلطان ہندہ اور سلطان اولیس جن کو قوم کے لحاظ سے تاجک لکھا گیا ہے۔ اس سے سلطانان (پنج) کے ایک اور گھرانے کا پتہ چلتا ہے۔

۳۔ بلوچستان کی پرانی تاریخوں میں ایک سلطان ارغون کا ذکر موجود ہے جو انہی سلاطین پنج میں سے ایک تھا اور ۸۰۰ھ کے لگ بھگ قندھار کا حکمران تھا اور کوئٹہ و یون کے

علاقہ سبی پر حملہ بھی کیا تھا۔ اس سلطان ارغون کے متعلق جب مزید معلومات کی گئیں تو پتہ چلا کہ غلام صدیق مرحوم کی بیاض کے مطالعے سے جو معلومات سامنے آئیں وہ یہ ہیں:-

غلام صدیق ایک بہت بڑے عالم فاضل شخص تھے جو ۱۲۸۲ھ کے لگ بھگ پشاور شہر کے محلہ بھانہ ماٹری میں رہتے تھے۔ ایک عربی کتاب (حسن حصین) تالیف محمد ابن جزوی الشافعی کے آخری صفحہ پر اپنا شجرہ نسب یوں تحریر کیا ہے:-

سلطان ارغش (ارغوش) کے تین بیٹے تھے۔ جان شاہ، طوغا شاہ، عبداللہ (اودل شاہ) ان میں اودل شاہ (عبداللہ) کے دو بیٹے تھے۔ بوذا بابا اور مصحف خان (صفحان خان)۔ ان میں مصحف خان کے چھ بیٹے تھے۔ ایاز خان، خواص خان، اجسن خان، بنی خان، اجا خان اور سلطان غازی بابا۔ ان میں سے سلطان غازی کے دو فرزند تھے۔ عبدالرحیم اور عبدالوہاب (اخون پنجو بابا) اس کے بعد غلام صدیق نے اپنا شجرہ یوں لکھا ہے۔ غلام صدیق ولد محمد جی ولد محمد عظیم ولد نشان بابا ولد عبدالرحمان بابا ولد سختی بابا ولد جان بیگ بابا ولد احسن خان بابا۔

عبدالرحیم اثر آگے چل کر لکھتے ہیں کہ جب غلام صدیق کے شجرے پر غور کیا اور بلوچستان کی تاریخ کے سلطان ارغون پر غور کیا تو معلوم ہوا کہ سلطان ارغون، سلطان ارغش (ارغوش) یہ تینوں نام ایک ہی شخصیت کے ہیں جو تاریخ لحاظ سے ۸۰۰ھ کی شخصیت ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ ارغش (ارغوش) اسم معرفہ نہیں بلکہ اسم نسبتی ہے۔ بلوچستان میں یہ ایک گاؤں علاقے اور پہاڑ کا نام ہے۔ ارغش قندھار کے صوبہ میں ۵۵ کلومیٹر کے فاصلہ پر قلات غلزی کے جنوب مشرق کی طرف واقع ہے۔ اور قندھار میں علاقہ دہلہ میں ایک پہاڑ کا نام بھی ارغش ہے اور ارغون یا ارغوان بھی خاشرو داور کوکوا کے علاقے کے درمیان ایک پہاڑی علاقے کا نام ہے۔ اس اعتبار سے سلطان ارغش کا مطلب یہ ہوا کہ ارغش نامی علاقے کا سلطان۔

راقم الحروف کی رائے:-

قاضی عبدالرحیم اثر کے دلائل اپنی جگہ مگر جیسا کہ کتب تاریخ سے معلوم ہے قبیلہ تاجک

گہری سوادہ کے حکمران اکثر مفتوحہ علاقوں کو اپنے نام سے منسوب کیا کرتے تھے۔ اس لئے جغرافیائی محل وقوع کے اعتبار سے یہ مخصوص علاقے گہری سلاطین کے نام سے منسوب ہو کر مشہور ہوئے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ گہری سلاطین کے نام اسم معرفہ تھے نہ کہ اسم نسبتی۔ مثلاً بنی ایف آ کا علاقہ گہر اور گردیز کی وادی "گہر مینگل" اور باجوڑ میں قلعہ گہر سلطان گہر (زینل نہم) حکمران زابلستان کے نام سے یا قبیلے سے منسوب کئے گئے اور اس طرح سواذ باجوڑ اور بنیر کی ریاستوں کو ملا کر پکلی سرکار بنایا گیا۔ (۱) اور سلطان پکھل (پکھل) کے نام سے منسوب کیا گیا یا اسی طرح پکھلی (مانسہرہ) کا علاقہ بھی سلطان پکھل کے نام سے منسوب ہو کر مشہور ہوا۔ اس طرح پکھلی نام سے دو الگ علاقے مشہور ہوئے ایک پکھلی دریائے سندھ کے مشرق میں تا بعد بے بارہ مولا اور دوسری پکھلی دریائے سندھ کے مغرب میں (ہیڑو، سوات اور باجوڑ) پر مشتمل تھی۔ اس پہلو پر تفصیلی بحث پکھلی کی وجہ تسمیہ کے باب میں ہوگی۔ اگرچہ سید علی ہمدانی کے باب میں بھی پکھلی (سوات) کا ذکر ہو چکا ہے۔

قاضی عبدالرحیم اثر افغانی مرحوم کی کتاب "روحانی رابطہ دروہانی تزدون" کے صفحہ ۴۷ پر مندرجہ ذیل عبارت قابل غور ہے:-

(پنخہ) سلطانانو پہ کورنی کس د سلطانانو یوہ بلہ کورنی دہ۔
چہ سنہ ۸۰۰ھ پہ شاؤ خوا کس د فراء، قندھار او بلوچستان پہ علاقہ کس نیسے حکومت کو لو۔ او بلہ دا چہ حضرت مولانا عبدالوہاب ہر کلہ چہ د دغہ "سلطانان پنج" د خاندان خنے وو۔ حکمہ ورتہ "اخون پنجو بابا" وائی۔ او ددے لقب کوئمہ وجہ تسمیہ چہ رضوانی مرحوم بیان کرے دہ ہغہ صحیح نہ دہ۔

د میان غلام صدیق ددے بیان نہ دا خو معلومہ شوہ چہ د حضرت اخون پنجو بابا د والد ماجد نوم سلطان غازی بابا وو۔ او پہ

پنجمہ پیرئ کس د نیکہ نوم ئیے سلطان ارغش وو۔ لیکن خرننگ چہ مونہہ مخکس ہم ورته اشارہ کری ده۔ ظاہرہ ده۔ چہ دا د دوی القاب دی۔ اصلی نومونہ ئیے نہ شی کیدلے۔ سوال دا پاتے کیدہ چہ اصلی نومونہ ئیے شہ دی۔ او بلہ دا چہ د سلطانانو دا خاندان پہ اصل باندے پہ قیام خوک دی۔ خکے چہ رضوانی مرحوم تصریح کری ده چہ حضرت اخون پنجو بابا پہ قام حسینی سید دے۔ نو چہ خمونہ دے پورته ذکر شوؤ معلوماتو سرہ د رضوانی مرحوم د بیان تطبیق خرننگ راتلے شی۔ کہ فکر او کرو دا یو اہم سوال دے۔ لیکن د میان ابو حامد مرحوم د قلمی بیاض نہ چہ کوم معلومات ماتہ پہ لاس راغلی دی۔ د ہغے پہ ذریعہ حل کیدے شی۔ موصوف د حضرت مولانا عبدالوہاب شجرہ داسے بیان کری ده۔

مولانا عبدالوہاب ابن مولانا سید برہان الدین ابن سید عبدالملك ابن سید شمس الدین عبداللہ ابن سید ابراہیم ابن سید جلال الدین ابن سید محمد حسن ابن اسحاق ابن احمد ابن محمود ابن اسعد ابن علی ابن ہرمز ابن مروان ابن قرا ابن سید محمد طاہر الملقب پہ تارن علیہم الرحمۃ ابن سید ناصر ابن علاء الدین ابن قطب الدین ابن داؤد ابن سلطان کبیر ابن شمس الدین ابن احمد ابن سید علی رفاعی ابن حسن ابن محمد ابن سید جواد ابن سید امام علی رضا ابن سید امام موسیٰ کاظم ابن الامام الہمام جعفر صادق ابن امام محمد باقر ابن امام زین العابدین علی ابن الامام سید الشهداء حسین رضی اللہ عنہم۔

عبدالعلیم اثر صاحب آگے لکھتے ہیں کہ جب میاں ابو حامد کے شجرے سے میاں غلام صدیق مرحوم کا شجرہ ملا کر مقابلہ کیا تو اس نتیجہ پر پہنچے کہ مولانا عبدالوہاب (اخون پنجو) کے والد

ماجد کا نام سید برہان الدین لقب سلطان غازی بابا ہے اور اُن کے والد ماجد سید عبدالملک کا لقب سلطان مصحف خان اور اُن کے والد ماجد سید شمس الدین عبداللہ کا لقب اول شاہ اور اُن کے والد ماجد کا نام سید ابراہیم لقب سلطان ارغش تھا جو ارغش اور ارغون کے علاقوں کا حکمران بھی رہا ہے۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ یہ گھرانہ قوم کے اعتبار سے تارن سادات ہیں۔

تبصرہ از راقم الحروف:-

عبدالعلیم اثر مرحوم نے گذشتہ بیان میں خود بھی تسلیم کیا ہے کہ میاں غلام صدیق ایک جید عالم و فاضل شخص تھے۔ اُن کے لکھے ہوئے شجرہ کو تسلیم کرتے ہوئے ناموں کو انقلابی نام قرار دے کر میاں ابو حامد کی قلمی بیاض میں لکھے ناموں کو اسم محض قرار دے کر مذکورہ بالا شجرہ مرتب کرنے کے نتیجہ میں حلیم اثر صاحب نے مولانا شیخ عبدالوہاب (اخون پنجو) کو تارن سادات ثابت کرنے کی کوشش کی ہے حالانکہ وہ خود بھی تسلیم کر چکے ہیں کہ تاریخ پشاور صفحہ ۳۴۲ کے مطابق اخوند پنجو کو "تارن افغان" لکھا گیا ہے۔ میاں غلام صدیق ایک عالم ہونے کے علاوہ اخون پنجو کے ہم نسب بھی ہیں اس لئے اُن کا لکھا ہوا شجرہ کسی دوسرے شجرہ سے تطبیق کا محتاج نہ تھا اور اُسے اصلی شکل میں قبول کر لینا چاہیے تھا کیونکہ یہ شجرہ درست ہے اور اُس کے تاریخی ثبوت موجود ہیں۔ میاں غلام صدیق کا لکھا شجرہ درج ذیل کرسی پر منقح ہوتا ہے:-

سلطان ارغش

اول شاہ (عبداللہ شاہ)	جان شاہ (جانشال ارغشال ڈھوڑیال)	طوعا شاہ (طوعا تال ارغشال ڈھوڑیال وغیرہ)
بوڑا بابا	مصحف خان (صفخان)	

شخان خان

ایاز خان	خواس خان	احسن خان	بنی خان	اجا خان	سلطان غازی
(امیر الامرا)	(مولانا غلام)	صدیق کا	دھوڈیال	(اجا خیل)	بابا
اسکندر لودھی)	آٹھواں جد	غیرہ)			شیخ نوجای

ملا عبد الرحیم (جسے اخون درویزہ نے ملا عبد الرحیم	مولانا عبد الوہاب (اخوند پٹو جسے اخوند درویزہ نے ملا
ماکر اوی لکھا ہے) (صفحہ ۲۱۳ تذکرۃ الابرار والاشرار)	عبد الوہاب ماکر اوی لکھا ہے) (صفحہ ۲۱۳ تذکرۃ الابرار والاشرار)

میاں غلام صدیق کا مذکورہ بالا شجرہ "تحقیق الافغان" کے صفحہ ۱۳۷ پر درج شجرہ سے مکمل مطابقت رکھتا ہے اور یہ قبیلہ سواتی کی شاخ ارغشال کا شجرہ ہے۔ جس میں جان شاہ اور طوغا شاہ کی اولاد کو جان شمال اور طوغا نال ارغشال سے ظاہر کیا گیا ہے۔ اُس کے علاوہ اخون پٹو کے چچا احسن خان (جد امجد میاں غلام صدیق) اور اجا خان کی اولاد کو اجا خیل ارغشال لکھا گیا ہے۔ اجا خیل کے علاوہ ارغشالوں میں ملک خیل، یار خیل اور اس کی ذیلی شاخیں بھی لکھی گئی ہیں۔ تحقیق الافغان صفحہ ۱۳۷ از مسیح اللہ جان میں شجرہ درج ذیل ہے:-

سلطان ارغش

جان شاہ	طوغا نال شاہ	اول شاہ
جان شمال ارغشال	طوغا نال ارغشال	ان کا نام شجرہ میں نہیں دیا گیا کیونکہ بعض افراد کو لفظ دریدہ سے ظاہر کیا گیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ لوگ قبیلہ سے جدا ہو گئے تھے۔
جان شمال کی ذیلی شاخوں میں اجا خیل (اجا خان اور احسن خان (حسن خان) کی اولاد شامل ہیں		

"تحقیق الافغان" کے صفحہ ۱۳۲ پر ارغشال قبیلہ کو مندرجہ ذیل ذیلی شاخوں میں لکھا

گیا ہے:-

ارغشال

اجا خیل	ملک خیل	ملا خیل	یار خیل	طوغا نال	جان شمال	جبار خیل
---------	---------	---------	---------	----------	----------	----------

ان ذیلی شاخوں میں تین شاخیں (اجا خیل، جان شمال، طوغا نال) وہ شاخیں ہیں جن کا ذکر میاں غلام صدیق کے شجرہ میں ملتا ہے جبکہ اول شاہ کے صلب سے احسن خان، اجا خان کی اولاد کو اجا خیل میں یکجا کیا گیا ہے۔ اگرچہ "تحقیق الافغان" میں لکھے ہوئے بعض ناموں کی ترتیب میاں غلام صدیق کے لکھے ہوئے شجرہ کی ترتیب کے مطابق نہیں کیونکہ تقسیم اراضی کے سلسلے میں سواتیوں کے ہاتھوں پکھلی (ماسہرہ) کی فتح کے بعد بھائیوں، بھتیجیوں اور پوتوں کو اکٹھا کر کے ایک خیل میں ظاہر کر کے تقسیم اراضی کی گئی ہے مگر اس سے شجرہ نسب کی مجموعی صورت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ سلطان ارغش کے دو بیٹوں (جهان شاہ، طوغا شاہ) کی اولاد بالقرع مواضعات دھوڈیال شنی بالا اہل اور تھا کوٹ میں موجود ہے جبکہ اول شاہ کی اولاد میں سے اجا خیل اور اُس کی ذیلی شاخیں یار خیل، جبار خیل، ملا خیل، ملک خیل موجود ہیں۔

خلاصہ بحث یہ ہے کہ سلطان ارغش تارن سادات سے نہیں بلکہ گبری سواتی ہیں اور ان کا شجرہ "تحقیق الافغان" کے صفحہ ۶۶ پر اس طرح درج ہے۔

سلطان ارغش بن سلطان دشرابن سلطان کھل برادر سلطان بہرام جن کا ذکر اخون درویزہ کی کتاب "تذکرۃ الابرار والاشرار" کے صفحہ ۱۰۷ پر موجود ہے اور سلطان بہرام کا ذکر میجر راورٹی نے اپنی تصنیف "Notes on Afghanistan and Baluchistan" کے صفحہ ۵۱-۵۲ پر کیا ہے جس پر آئندہ اوراق میں بحث کی جائے گی۔

تارن افغانوں کا ایک مشہور قبیلہ ہے جس کو نسب نگاروں نے کاڑ کی ذیلی شاخ لکھا

ہے مگر معلومات کی کمی کی باعث ان کو "سید محمد طاہر" تک محدود کر کے "تارن سادات" لکھا ہے جو درست نہیں۔ "تواریخ خورشید جہاں" کے مولف نے صفحہ ۲۰۰ پر سید محمد طاہر کو تارن سید بحوالہ "مخزن افغانی" لکھا ہے مگر خلاصۃ الانساب کے مولف حافظ رحمت خان نے اپنی تالیف کے صفحہ ۱۵۰ پر ان سادات کا ذکر کیا ہے جو افغانوں میں شمار ہوتے ہیں مگر سید محمد طاہر کا کوئی تذکرہ موجود نہیں حالانکہ خلاصۃ الانساب بھی مخزن افغانی سے اخذ کی گئی ہے۔ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ سید محمد طاہر کو کاکڑ بن دانی بن غور غشت نے بحیثیت متغنی پالا تھا اور اس کی شادی تارن قبیلہ میں کر کر اس کو شامل جائیداد کر دیا تھا تو تب بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ سید محمد طاہر کو تارن افغانوں میں شامل کیا گیا۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ تارن محض سید محمد طاہر کی اولاد ہیں۔ درحقیقت تارن افغانوں کا ایک الگ قبیلہ ہے جسے کاکڑ کی شاخ میں شمار کیا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر اخوند دوریزہ نے اپنی تصنیف "تذکرہ" کے صفحہ ۷۲ پر خواجہ خضر کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:-

"خواجہ خضر افغان از افغانان تارن کنیزک خود بدجائے از حجامان افغانان

لودی نسبت کردہ بود" (خواجہ خضر جو افغان تارن تھے نے اپنی کنیز کو لودی

افغانوں کے ایک حجام سے منسوب کیا تھا)

اور اسی خواجہ خضر کو خان روشن خان نے اپنی تالیف "حواشی۔ تاریخ حافظ رحمت خانی" کے صفحہ ۳۲۶ سلسلہ نمبر ۴۶ پر کاکڑ لکھا ہے۔ بہ الفاظ دیگر تارن افغان اور کاکڑ افغان ایک ہی قبیلہ ہے جسے "مخزن افغانی" کے مطابق غور غشت بن قیس عبدالرشید کی اولاد سے ظاہر کیا گیا ہے۔

خان روشن خان نے اپنی تصنیف "تذکرہ" افغانوں کی اصلیت اور ان کی تاریخ کے صفحہ ۱۳۶ - ۱۵۲ پر مدلل بحث کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ اخون بچو افغان ہیں۔ لکھتے ہیں:-

"ان کو بچر یا سید کہنا صرف مضحکہ خیز ہی نہیں بلکہ سراسر بے انصافی ہے۔"

اخون بچو کو غذات مال میں (۱۸۷۰ء کے بندوبست کے ریکارڈ میں) بھی افغان لکھا گیا ہے اور ان کے پانچ بیٹوں (عثمان، سلیمان، لقمان، بہاء الدین اور فرید الدین) کی اولاد کا ذکر کرتے ہوئے خان روشن خان نے لکھا ہے کہ وہ اپنے آپ کو میانگان اور اخونزادگان یا

صاحبزادگان کے نام سے پکارتے ہیں مگر اپنے آپ کو سید نہیں کہتے۔ اخون بچو کی اولاد کا ذکر کرتے لکھتے ہیں کہ وہ مواضعات گجرات، ہنزہ کوٹ، آدینہ، اسماعیلیہ، دو بیان، مردان طورو، اکبر پورہ، ملوگو، پیر پائی، اتمان زئی، ترنگزئی، ڈھیری اشغر، تھانہ، سوات، چکنی، ماشو، خوش مقام اور کالش تپہ پختر زئی (خنیر) اور اوگی کے پاس بلند کوٹ کے مغرب میں آباد ہیں۔

قاضی عبدالحمید اثر افغانی مرحوم کی نظر سے مسیح اللہ جان کی تصنیف "تحقیق الافغان" نہیں گذری اور نہ ہی ان کو قبیلہ سواتی کے تاریخی حالات کا پورا علم تھا۔ ان کی معلومات اخون درویزہ کی کتاب "تذکرۃ الابرار والاشرار" تک محدود تھیں جس کا تجزیہ انہوں نے اپنی معلومات کے مطابق بڑی دیانت داری سے کیا اور اخون بچو کو "سلاطین بچ" کے گھرانے کا فرد ثابت کیا اور اگرچہ میاں غلام صدیق کے لکھے ہوئے شجرہ کو درست تسلیم کیا مگر ان ناموں کو اسم محض کے بجائے اسمائے نسبتی تصور کر کے میاں ابو حامد کی قلمی بیاض میں لکھے ہوئے شجرہ نسب سے تطبیق کے طور پر اخون بچو کو حسینی سید ثابت کرنے کی کوشش کی گئی جو غلط استدلال پر منتج ہوئی۔ حالانکہ موصوف نے خود بھی اپنے مقالے میں تسلیم کیا ہے کہ اخون بچو کے تذکرہ نویسوں میں اکثریت ان اصحاب کی ہے جو مرید تھے مگر مورخ نہ تھے اور ازراہ عقیدت ان کے بیانات میں مبالغہ بھی ہے اور تاریخی پس منظر سے کم آگئی بھی موصوف نے میر احمد شاہ رضوانی کی تالیف "تختہ الاولیاء" کو بنیاد بنا کر اخون بچو پر ایک مدلل اور بد مغز مقالہ تحریر فرمایا ہے مگر اخون بچو کو سید گردانے کی سعی درست نہ تھی۔

قاضی عبدالحمید اثر مرحوم نے اخون بچو کو سید ثابت کرنے کے علاوہ "سلطانان بچ" کے گھرانے کا فرد بھی قرار دیا ہے۔ اس لئے یہ ضروری ہو گیا ہے کہ "سلطانان بچ" کا پس منظر بھی واضح کر دیا جائے۔ اخون درویزہ نے اپنی تصنیف "تذکرۃ الابرار والاشرار" کے صفحہ ۷۰ پر سلطان بہرام اور سلطان قہیل کا ذکر کرتے لکھا ہے:-

"سلطان بہرام و سلطان قہیل ہر دو برادران یووند از سلطانان (بچ) لفظ (بچ) میں ما سوائے "پ" کے دیگر حروف پر نقاط نہیں۔ عام طور پر مورخین نے اس لفظ کو "بچ" پڑھا ہے کیونکہ اخون درویزہ نے اس جملے سے قبل اور مابعد سلطان بہرام اور سلطان قہیل کو از اولاد سلاطین بچ

لکھا ہے۔ حلیم اثر صاحب نے اس لفظ کو "پنج" کے بجائے "پنچ" پڑھا ہے اور سلاطین کے پانچ الگ الگ گھرانے تصور کر کے لکھا ہے کہ اخون پنچو کے جدا جدا سلطان ارغش (تارن سید) تھے۔ لفظ (پنچ) دراصل (پنج) ہے اور درہ پنچ صوبہ کنڑ (افغانستان) کا ایک مشہور درہ ہے اس غلطی کے سبب حلیم اثر مرحوم کا سارا استدلال بے نتیجہ اور بے معنی ثابت ہوا۔ سلاطین سوات کے سلسلے میں ان کی معلومات درست نہ تھیں۔ یہ ایک ہی گھرانہ ہے اور ان کی کوئی شاخ (تارن سید) نہیں یہ تاجک (کیانی) ہیں اور سائرس (ذوالقرنین) کی نسل سے ہیں۔ مدنیت کے اعتبار سے گہری تھے اس لئے ان کو تاجک گہری بھی لکھا گیا ہے۔

میاں غلام صدیق کی بیاض میں لکھا ہوا نسب نامہ درست ہے وہ خود بھی اخون پنچو کے گھرانے سے تعلق رکھتا ہے اس نسب نامے کی مزید تطبیق کی ضرورت نہ تھی۔ میاں ابو حامد کے لکھے گئے نسب نامے میں ایک نام ہرمز بن مردان بن قرآن لکھا ہے جو سادات کے نسب ناموں میں کہیں دکھائی نہیں دیتا البتہ ابن اللیثی نے اسکندر اعظم مقدونی کا جو نسب نامہ مرتب کیا تھا اس میں ہرمس بن ہردس درج ہے اور یہ نسب نامہ منہاج سراج جوزجانی نے بے اصل قرار دیا ہے۔

اب رہا سوال یہ کہ سلاطین (پنج) ہیں یا سلاطین (پنج)۔ اس میں شک نہیں کہ سلطان بہرام اور سلطان گہل سلاطین پنج کی اولاد ہیں مگر ان کے آباؤ اجداد کچھ عرصہ سے کوئٹہ کے درہ پنچ (Pich) کے حکمران تھے۔ اخوند درویش کا صفحہ ۷۰ پر لکھا لفظ "پنچ" دراصل "پنج" ہے۔ جس میں (ی) اور (ج) بغیر نقطہ رکھے ہیں۔ صوبہ کوئٹہ دو اہم دروں پر مشتمل ہے ایک کا نام درہ نور ہے اور دوسرے کا نام درہ پنچ ہے۔ سلطان بہرام کے متعلق میجر رادرٹی نے اپنی کتاب کے صفحہ ۵۱ پر ذیل الفاظ لکھے ہیں۔

"This place (Nangahar) Sultan Behram, a descendant

of the Sultans of Pich who claimed descent from a son of Alexander of Macedon, took possession of and conquered the tract as far as Sufaid

Koh of Nangnahar.

میجر رادرٹی نے "پنج" درست لکھا ہے جو اخوند درویش کی عبارت میں بے نقطہ رہ کر غلط فہمی کا باعث بنا ہے۔ البتہ لغمان اور ننگر کی فتح کے سلسلے میں سلطان بہرام کو عماد الدین بلخی کی معاونت حاصل رہی ہے کیونکہ ننگہار کی فتح کے بعد سلطان بہرام نے اعظم ملک ابن عماد الدین بلخی کو وادی سکوران (شلوزان) اور کرمان کا علاقہ فوجی خدمات کے صلہ میں بطور تعلقہ (Fief) دیا تھا۔ اس کا تذکرہ بھی رادرٹی نے اپنی (یادداشتوں) کے صفحہ ۵۲ پر ان الفاظ میں کیا ہے:-

"These disloyal chiefs Proceeded into Nangarhar which was

the fief of Azam Malik." (i.e. Shalozan & Karman area).

رادرٹی نے یہ تذکرہ چنگیز خان اور جلال الدین خوارزم کے مابین جنگ کے سلسلے میں کیا ہے۔ جس سے ظاہر ہوا کہ سلطان بہرام نے لغمان اور ننگہار میں گہری سلطنت کا قیام چنگیز کے حملے سے کافی پہلے کیا تھا۔ چنگیز نے ۱۲۰۰ھ کا موسم سرما سوات میں گزارا تھا جسے اُس وقت مملکت گہر کہتے تھے۔ منہاج سراج جوزجانی نے بھی (طبقات ناصری) میں چنگیز خان کے ولایت گہر میں قیام کے متعلق ذکر کیا ہے۔ المختصر سلطان ارغش، سلطان بہرام کے بھائی سلطان گہل کا پوتا تھا اور اسی گہری گھرانے کا چشم و چراغ تھا اور یہ سلاطین (گہل، بہرام، ارغش، میر ہندہ اور سوات کا آخری حکمران سلطان اوپس ایک ہی گھرانے سے متعلق تھے اور یہ پانچ الگ الگ گھرانے نہ تھے جیسا کہ قاضی عبد الحلیم اثر نے تصور کیا ہے۔ یہ ذوالقرنین کی نسل سے تاجک ہیں جسے رادرٹی نے اسکندر مقدونی تصور کیا ہے۔ (۱)

قبیلہ سواتی گہری کے خاندان کے افراد پہلی صدی ہجری تا تیسری صدی ہجری

زابلستان کے حکمران تھے اور ان کا قدیم خاندانی لقب رتمیل تھا۔ رتمیل اول سے رتمیل ہشتم کا ذکر تاریخ افغانستان از عبدالحی حبیبی میں درج ہے۔ رتمیل ہشتم یعقوب لیث کے ہاتھوں مارا گیا تھا۔ مگر اُس کا بیٹا رتمیل نہم جس کا نام گہر تھا قید سے بھاگ کر کابل چلا گیا تھا اور کابل شاہ کی مدد سے رخد

(قندھار) اور بعد میں پورے زابلستان پر قابض ہو گیا تھا۔ یعقوب لیث نے دوبارہ اُس پر چڑھائی کردی اور گبر شکست کھا کر قید ہو گیا اور عبدالحی حبیبی کے مطابق اس قدیم تاریخی خاندان کا پھر تاریخ میں نام نہیں سنا گیا۔ گبری سوادى اسی رتبیل نہم (گبر) کی نسل سے ہیں یعنی گبر مدنیّت بھی ہے اور مورث کا نام بھی۔ ۲۵۸ھ کے بعد یہ خاندان تتر بتر ہو کر بلخ اور بدخشان کی طرف چلا گیا جہاں ان کے سرداروں نے چھوٹی چھوٹی راجدھانیاں قائم کیں اور بالآخر چھٹی صدی ہجری کے آخری دور میں جب غوری تاجکوں کو عروج حاصل ہوا تو سلطان قہل اور سلطان بہرام جو اُس وقت کونز کے درجہ پچ کے حکمرانوں کی اولاد تھے نے ننگر ہار، لغمان، سوات، باجوڑ، خیبر، اشغر کا علاقہ فتح کر کے مملکت گبر کا قیام عمل میں لایا۔ میجر راورٹی نے سکندر ذوالقرنین کو سکندر مقدونی سمجھ کر سلطان بہرام کو اسکندر مقدونی کی اولاد ظاہر کیا ہے جو غلط ہے۔ اس موضوع پر آئندہ اوراق میں ایک الگ باب میں تفصیل بیان کی جائے گی۔ ذوالقرنین یونانی نہیں بلکہ ایرانی ہے اور بخاشی خاندان کا پہلا شہنشاہ ہے جسے یورین مورخین نے سائرس دوم (Cyrus II) یہود نے اخو برس یا خورس ایرانیوں نے کورش یا کوروش اور عربوں نے کنہر و لکھا ہے۔ اس خاندان کے حکمرانوں کا لقب (سلطان) تھا جسکی تصدیق عبدالحی حبیبی نے اپنی تصنیف (تاریخ مختصر افغانستان) کے صفحہ ۱۹۲ پر بھی کی ہے۔ اخوند پنچو کے بزرگوں نے پشاور کے قریب ایک گاؤں بھی بسایا تھا جس کا نام سلطان پورا رکھا گیا تھا۔ اس کا تذکرہ حلیم اثر مرحوم نے خود بھی کیا ہے۔

اخوند پنچو کے نسب نامے میں غلطی کی ابتداء میر احمد رضوانی مرحوم کی کتاب "تختہ الاولیاء" سے ہوئی جس میں انہوں نے ایسی بیاضوں پر تکیہ کیا جن میں بہت سے واقعات بقول رضوانی صاحب بھی غلط درج تھے۔ مگر عقیدت مندی کے طور پر رضوانی صاحب نے اخوند پنچو کو حسینی سید لکھ دیا۔

مولانا شیخ عبدالوہاب المعروف یہ "اخوند پنچو" کے جدا مجد سلطان ارغش کا ذکر تاریخ طبرستان میں موجود ہے۔ اس نوجوان جرنیل کو سلطان سنجر نے طبرستان کے حکمران اصفہد کے خلاف جنگ کے لئے بھیجا تھا۔ اس کا تذکرہ زیر عنوان "تغیر مزاج سلطان سنجر بہ اصفہد و

فرستادن ارغش را" کیا گیا ہے جس کا تذکرہ سواتیوں کے تاریخی حالات میں کیا جائے گا۔ البتہ "لغت نامہ" از علی اکبر دھندہ میں ارغش کو ملک "از خاندان رستم دار لکھا گیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ زابلستان طبرستان اور الجبال کے حکمران سب گبری اور ایک ہی خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ طبرستان کے حکمرانوں کا لقب اصفہد تھا جبکہ زابلستان کے حکمرانوں کا لقب رتبیل تھا جس کو جمع مکسر میں عرب مورخین نے رتا بلہ بھی لکھا ہے۔

رضوانی صاحب نے اپنی کتاب "تختہ الاولیاء" میں اخوند پنچو کا نسب نامہ تو نہیں لکھا مگر حسینی سید لکھ کر ابہام پیدا کر دیا ہے۔ انہوں نے اپنی کتاب (۱۳۲۱ھ) میں لکھی اور سبب تالیف یوں لکھتے ہیں کہ وہ ایک دن اجیر شریف میں شیخ معین الدین چشتی "کے مزار پر اعتکاف میں تھا کہ خواب میں اخوند پنچو کا دیدار ہوا۔ اور جب بیدار ہوا تو تعجب کیا کہ اخوند پنچو کا حوالہ معین الدین چشتی سے کیا تعلق ہے۔ اس بارے میں مولانا محمد غفران کو خط لکھا۔ معلوم ہوا کہ اخوند پنچو پندرہ واسطوں سے خواجہ معین الدین چشتی کے مرید ہیں۔ رضوانی صاحب نے اخوند پنچو کے مناقب لکھنے کا تہیہ کیا اور ماخذ کی تلاش کی گئی۔ مگر اخوند پنچو پر لکھے گئے مناقب از اخوند سالاک کا بلگرامی (جو اخوند پنچو کے مرید خاص تھے) ناپید تھے۔ اسی طرح مناقب از شیخ عبدالغفور چل گزی بھی ناپید تھے۔ اور صرف میاں بادشاہ کا منظوم فارسی اور پشتو مناقب دستیاب ہوئے جن کے متعلق رضوانی صاحب نے خود بھی لکھا ہے کہ ان مناقب میں اکثر حالات و واقعات کو درست نہیں لکھا گیا جن کو رضوانی صاحب نے تحقیق و تفتیش کے بعد "تختہ الاولیاء" لکھی۔ رضوانی صاحب کی کوشش اپنی جگہ قابل ستائش ہے مگر مستند مواد کی عدم موجودگی میں ان کو روایات کا سہارا لینا پڑا اور اسی سبب سے رضوانی مرحوم نے مولانا شیخ عبدالوہاب کی ولادت باسعادت کا ذکر کرتے وقت صفحہ ۹ پر لکھا ہے۔

"چوں از عہد سلطان شہاب الدین غوری و شریف آوری سلطان المشائخ حضرت خواجہ بزرگوار معین الدین چشتی" اجمیری یہ سبب سلطنت اسلامیہ و شرقائے بلاد اسلام از عرب و ترک و تاتار و افغان بہ ہندوستان آمدہ جا بجا آباد شدہ بودند اسلاف عظام آنحضرت نیز بہ تقریبی از

عربستان بہ ہندوستان آمدہ در حدود ممالک شمالیہ آں توطن داشتند۔ قبلہ گاہ ایشان الموسوم بہ سید غازی کہ اہل صلاح و تقویٰ بود در ایام زوال سلطنت خاندان لودہیہ از ہندوستان برآمدہ از راہ ہزارہ بہ ملک یوسف زئی رسیدہ در موضع بانڈہ ترکی کہ سمت جنوبی موضع یار حسین واقع بہ ڈھیری گجوان مشہور بود اقامت اختیار کردہ بہ عزلت و قناعت اوقات بسری کرد و چنانچہ منقول است باخاندان حضرت صالح محمد صاحب المعروف دیوانہ بابا صاحب بنیر الدفون بہ موضع شل بانڈی من مضافات بنیر۔۔۔۔۔ کتھرائی کرد۔"

مفہوم:-

چونکہ سلطان شہاب الدین غوری کے عہد سے اور حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ اجیری کی آمد کے بعد ہندوستان میں اسلامی سلطنت کی بنیاد پڑنے سے بلاد اسلام سے مختلف قومیں جن میں عرب، ترک، تاجک افغان شامل تھے ہندوستان میں آکر جا بجا آباد ہو گئے تھے۔ آنحضرتؐ (اخون بچو) کے اسلاف بھی اسی سبب سے عربستان سے ہندوستان آئے اور (ہندوستان) کے شمالی علاقوں میں آباد ہو گئے۔ آپ کے والد بزرگوار سید غازی خاندان لودہی کے زوال کے زمانے میں ہندوستان سے نکل کر براستہ ہزارہ (مچھ) علاقہ یوسف زئی میں پہنچ کر بانڈہ ترکی داخلی موضع یار حسین (گجوان ڈھیری) میں مقیم ہوئے اور جیسا کہ نقل ہے کہ آپ (سلطان غازی) نے حضرت صالح محمد صاحب المعروف دیوانہ بابا صاحب بنیر جن کا مزار موضع شل بانڈی (بنیر) میں ہے کی خالہ سے شادی کی۔

مذکورہ بالا عبارات میں کچھ پہلو حل طلب ہیں جن پر عبدالحلیم اثر مرحوم نے بھی بحث کی ہے مگر ان پر مزید بحث کی ضرورت پیش آرہی ہے۔ یہ نکات ذیل ہیں:-

- ۱۔ مولانا شیخ عبدالوہاب کے اسلاف عربستان سے کب آئے۔
- ۲۔ ہندوستان کے شمالی علاقوں میں کہاں قیام کیا۔
- ۳۔ ہندوستان (روہیلکھنڈ) کیوں گئے اور پھر وہاں سے واپس یوسف زئی علاقے میں کیوں اور کب آئے۔

۴۔ یوسف زئی علاقے سے پشاور موضع چوہا گجر اور بعد ازاں اللہ ڈھنڈ کیوں منتقل ہوئے وغیرہ وغیرہ۔

مولانا شیخ عبدالوہاب چونکہ سید نہیں اس لئے ان کے اسلاف کا عربستان سے ہندوستان کے شمالی علاقوں میں آکر آباد ہونا خارج از بحث ہے۔ البتہ تاجک گہری ہونے کے ناطے ان کے اسلاف سے سلطان پکھل اور سلطان بہرام (جو سلاطین درہ چیچ کتر کی نسل سے تھے) نے کابل سے کشمیر تک مملکت گہر قائم کی تھی جس کا تذکرہ میجر راورٹی عبدالحی حبیبی اور اخوند درویش نے اپنی تصانیف میں کیا ہے اس پر مزید بحث سواتیوں کے تاریخی حالات کے باب میں ہوگی۔ اخوند بچو کے پانچویں پشت کے دادا سلطان ارغش نے بلوچیوں کی ملازمت اختیار کر لی تھی اور سلطان شجر کے سپہ سالار تھے۔ جب کہ آپ کے چچا خواص خان سکندر لودی کے امیر الامراء تھے اور آپ کے والد سلطان غازی بابا کو سلطان بہلول لودی ہندوستان لے گیا تھا اور روہیل کھنڈ کے موضع سنہیل میں نوسلجانی افغانوں کے درمیان سکونت اختیار کی اور دین کی درس و تدریس میں مشغول ہو گئے تھے مگر ابراہیم لودی کی شکست کے بعد مغلوں کے معاندانہ رویے کے باعث آپ کو ہندوستان سے صوبہ سرحد آنا پڑا چنانچہ آپ نے موضع ترکی (مردان) میں سکونت اختیار کی مگر خان کچو کے رویے نے وہاں سے بھی آپ کو پشاور منتقل ہونے پر مجبور کر دیا کیونکہ خان کچو مغلوں کا بھی خواہ اور لودیوں کا مخالف تھا۔

سلطان غازی بابا کی ہندوستان سے واپسی اور موضع ترکی مردان سے پشاور آنے کے اسباب پر عبدالحلیم اثر مرحوم نے تفصیل سے اپنے مقالہ (اخوند بچو میں تذکرہ کیا ہے)۔ آپ کے والد سلطان غازی بابا کا ہندوستان سے مردان اور پھر مردان سے پشاور جانا سیاسی وجوہات کی بنا پر تھا۔ اور اس کا سبب بچے کی پیدائش پر کچو خان کا عائد کردہ پانچ روپے ٹیکس نہ تھا جیسا کہ لکھنڈ بخش یوسفی نے اپنی تصنیف (یوسف زئی پٹھان) میں لکھا ہے۔

عبدالحلیم اثر کا یہ تجزیہ کہ سلطان ارغش اسم محض نہیں بلکہ اسم نسبتی ہے اور چونکہ وہ قندھار اور بلوچستان کے ان علاقوں کا حکمران تھا جو ارغش اور ارگون کہلاتے تھے کسی حد تک درست ہے۔

مگر یہ بھی زیر نظر ہو کہ سوادہی سلاطین نے اپنے نام کی مناسبت سے علاقوں کو نام دیئے ہیں مثلاً سلطان پکھلی کی مناسبت سے پکھلی سرکار (سوات، باجوڑ اور خیبر) اور پکھلی (مانسہرہ) مشہور ہوئے۔ اس لئے یہ بھی قوی امکان ہے کہ سلطان ارغش نے اپنے نام سے قندھار اور بلوچستان کے بعض علاقے جن کا حلیم اثر مرحوم نے ذکر کیا ہے منسوب کئے ہوں اور ارغش اس لحاظ سے اسم نسبتی کے بجائے اسم محض ہو۔ البتہ قبیلہ سواتی کے نسب ناموں میں سلطان ارغش اور ان کے دو بھائی سلطان جہانگیر (جہانگیری) اور سلطان ملک (مکال) اسم محض کے طور لکھے گئے ہیں۔

شمالی علاقوں سے ہندوستان جانے کی وجہ کافی حد تک قاضی عبداللہ اثر مرحوم نے واضح کر دی ہے۔ سلطان غازی (پدر اخون بٹو) کے بڑے بھائی خواص خان سکندر لودھی کے امیر الامراتھے اور غازی بابا کو بہلول لودھی نے ہندوستان میں تبلیغ اسلام کے سلسلے میں بلایا تھا اور وہ روہیلکھنڈ کے موضع سنہیل میں جہاں نوسلجی افغان آباد تھے رہنے لگے۔ مگر جب ابراہیم لودھی کو پانی پت میں شکست ہوئی اور بابر کے آدمیوں نے پانی پت سے شیخ عبدالقدوس گنگوہی کو گرفتار کر کے ان کی سیاہ پگڑی اتار کر ان کے گلے میں ڈال کر پانی پت سے پیادہ دہلی تک بابر کے حضور پیش کیا تو ان کے مریدان جن میں حضرت سلطان غازی بابا بھی شامل تھے فرار ہو کر اپنے وطن واپس آئے۔ (۱) ان شیوخ اور علماء میں حضرت بایزید المعروف بہ پیر روشن (بمطابق اخون درویشہ پیر تاریک) کے والد مولانا شیخ عبداللہ انصاری اور سید کپور شاہ (غفور شاہ) کا نیکرم اور سری کوٹ اپنے علاقہ کو واپس آ گئے۔ علماء اور مشائخ و دیگر سرداروں کا سیاسی وجوہ پر ہندوستان سے واپسی کا سلسلہ بعد میں بھی جاری رہا۔ جب ہمایوں شیر شاہ کے ہاتھوں فرار ہو کر ایران چلا گیا۔ تو سیف اللہ گلکینی اور ملک گدائی گلکینی اور سید قمر علی (والد بزرگوار سید علی ترمذی) واپس اپنے اپنے اوطان کو چلے گئے تھے۔

مغلوں اور افغان حکمرانوں کے عصبی اختلاف کے باعث علماء اور شیوخ کی سیاسی

(۱) روحانی رابطہ و روحانی ترون از قاضی عبداللہ اثر ص ۹۲-۹۱ بحوالہ رد کوثر از شیخ محمد اکرم ص ۷۴

بنیادوں پر بنے تو قیمری کا سلسلہ جاری رہا اور حضرت غازی بابا کا روہیلکھنڈ (سنہیل) سے موضع ترکئی (مردان) میں آنے کا سبب بھی سیاسی تھا۔ شیر شاہ سوری کے عہد میں یوسف زئیوں کا سردار خان کچو تھا۔ چونکہ یوسف زئی مغلوں کے دست پروردہ تھے اس لئے شیر شاہ سوری کے زمانے میں خان کچو کا رویہ باغیانہ تھا، سلطان غازی بابا نے خان کچو کے باغیانہ رویہ سے بچنے کے لیے موضع ترکئی (مردان) سے پشاور کی طرف کوچ کیا اور موضع چوہا گجر میں قیام پذیر ہوئے اور بعد میں اللہ ڈھنڈز دقلعہ بالا حصار جا کر مقیم ہوئے اور وہیں وفات پائی۔ ان کی موضع ترکئی سے پشاور کو ہجرت خان کچو کے عائد کردہ پیدائش ٹیکس نہ تھی جیسا کہ مولف "یوسف زئی پٹھان" اللہ بخش یوسفی نے اپنی کتاب کے صفحہ ۲۳۳ پر لکھا ہے۔ (۱)

مولانا شیخ عبدالوہاب (اخون بٹو) کا نسب دور حاضرہ کے مورخین کی نظر میں:-

گذشتہ اوراق کی بحث سے عیاں ہو چکا ہے کہ میر احمد شاہ رضوانی پہلے مورخ ہیں جنہوں نے اخون بٹو پر بیاض لکھتے وقت ان کو "سید" لکھا ہے مگر شجرہ نسب نہیں لکھا حالانکہ جس منظوم بیاض کو بنیاد بنا کر رضوانی صاحب نے اپنی بیاض لکھی اس کے متعلق رضوانی صاحب نے خود بھی تحریر فرمایا ہے کہ اکثر واقعات درست نہیں۔ اس کے باوجود نہ معلوم رضوانی صاحب نے اخون بٹو کو حسنی سید کیسے لکھ دیا جبکہ تاریخ پشاور میں وہ افغان لکھے گئے ہیں اور کاغذات بندوبست (۱۸۷۰) میں بھی ان کو افغان لکھا گیا ہے۔ اسی سلسلے میں ایک بات قابل غور ہے کہ اخون بٹو کی اولاد اپنے آپ کو "میاں" اور "صاحبزادہ" کے القاب سے ظاہر کرتے رہے ہیں اور انہوں نے اپنے ناموں کے ساتھ "سید" کا استعمال نہیں کیا۔ اخوندرویشہ نے بھی اخون بٹو اور اسکے بھائی ملا عبدالرحیم کا ذکر کیا ہے اور ان کو سید نہیں لکھا۔ رضوانی مرحوم کی غیر مصدقہ روایت کے بعد بعض

(۱) خان کچو نے بیٹے کی پیدائش پر پانچ روپیہ ٹیکس عائد کیا تھا اور بقول اللہ بخش یوسفی مولانا عبدالوہاب کی پیدائش پر سلطان غازی بابا ٹیکس سے بچنے کے لئے پشاور منتقل ہوئے تھے (یوسف زئی پٹھان صفحہ ۲۳۳) میر احمد شاہ رضوانی کے مطابق یہ سرکاری ٹیکس نہ تھا بلکہ حسب رواج گاؤں کے نوجوان اکٹھے ہو کر محبت کے لئے رقم مانگتے تھے جو درست معلوم ہوتا ہے۔

مورخین نے اخون پنچو کو سید ثابت کرنے کی کوشش کی جس کے بعد ان کے بعض پس ماندگان نے اپنے نام کے ساتھ سید کا اضافہ کرنا شروع کر دیا ہے۔

قاضی عبدالعلیم آثر نے مولانا غلام صدیق (جو اخون پنچو کے ہم نسب بھی تھے) کے شجرہ کو قبول کرنے کے ساتھ میاں ابو حامد کی بیاض میں لکھے شجرہ کو تطبیق کے طور پر استعمال کر کے مولانا عبدالوہاب (اخون پنچو) کو تارن سادات کے گھرانے سے ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہوئے ان کو سید محمد طاہر الملقب بہ تارن کے صلب سے دکھایا ہے جو غلط استدلال پر مبنی ہے کیونکہ میاں غلام صدیق کے لکھے ہوئے شجرہ نسب کے بعد اخون پنچو کو سید ثابت کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ غلام صدیق حلیم آثر کے کہنے کے مطابق ایک عالم اور پڑھے لکھے شخص تھے۔ وہ اپنا شجرہ غلط نہ لکھ سکتے تھے۔ مگر ایک غلط روایت کو پروان چڑھا کر مزید غلطیوں کے لئے راہ ہموار کر دی گئی اور اب مولانا عبدالوہاب کو "تارن سید" ہونے کے بجائے بعض مورخین نے بخاری سید ثابت کرنے کی سعی کر رکھی ہے۔ راقم الحروف کو اس سلسلے میں موضع اکبر پورہ جانے کا اتفاق ہوا اور موجودہ سجادہ نشین پیر صاحب شمشاد سے ملاقات کا شرف بھی حاصل ہوا اور ان سے معلومات حاصل کرنے کے لئے بحث بھی ہوئی۔ دوران گفتگو پیر صاحب شمشاد علی نے فرمایا کہ تاریخ پشاور یا ضلع پشاور کے بندوبست کے ریکارڈ میں اخون صاحب کو (سید) اس لئے نہیں لکھا گیا کیونکہ سادات کو اراضیات کا مالک تصور نہیں کیا جاتا تھا۔ اس لئے ان کو افغان لکھا گیا۔ راقم الحروف کے لئے اس قسم کی توجیہ اس لئے بھی قابل قبول نہیں کہ بندوبست کے دوران مختلف اضلاع میں سادات کو نہ صرف سیری اراضیات دی گئی ہیں بلکہ اکثر علاقوں میں افغان مرآ کے برابر ان کو ملکیتی اراضیات میں بھی حصہ دیا گیا ہے۔ پیر صاحب شمشاد علی نے نہایت مہربانی سے مولانا شیخ عبدالوہاب کا ایک جدید شجرہ نسب اور ایک کتابچہ کی فوٹو کاپی عنایت فرمائی۔ یہ کتابچہ صاحبزادہ حبیب الرحمن (گڑیالہ مردان) کا لکھا ہوا ہے۔ موصوف نے مولانا شیخ عبدالوہاب کا نسب نامہ صفحہ ۲۷ پر اس طرح درج کیا ہے:-

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| ۳۔ حضرت امام باقرؑ | ۴۔ حضرت امام جعفر صادقؑ |
| ۵۔ حضرت امام موسیٰ کاظمؑ | ۶۔ حضرت امام موسیٰ رضاؑ |
| ۷۔ حضرت علی نقیؑ | ۸۔ حضرت سید محمد تقیؑ |
| ۹۔ حضرت سید حسن عسکریؑ | ۱۰۔ حضرت سید محمد مہدیؑ |
| ۱۱۔ حضرت سید محمودؑ | ۱۲۔ حضرت سید عبدالرحیمؑ |
| ۱۳۔ حضرت سید امیر علی شاہؑ | ۱۴۔ حضرت سید محمد شاہ صاحبؑ |
| ۱۵۔ حضرت سید حامد شاہؑ | ۱۶۔ حضرت سید شاہ صاحبؑ |
| ۱۷۔ حضرت سید عامر شاہؑ | ۱۸۔ حضرت سید شیر شاہؑ |
| ۱۹۔ حضرت سید علی شاہؑ | ۲۰۔ حضرت سید نور شاہؑ |
| ۲۱۔ حضرت سید حسین شاہؑ | ۲۲۔ حضرت سید جگے اللہ دار شاہؑ |
| ۲۳۔ حضرت سید معراج شاہؑ | ۲۴۔ حضرت سید سراج شاہؑ |
| ۲۵۔ حضرت سید اللہ داد شاہؑ | ۲۶۔ حضرت سید کھدا دشاہؑ |
| ۲۷۔ حضرت سید غازی شاہؑ | ۲۸۔ حضرت سید عبدالوہاب المعروف |

اخون پنچو بابا

مولانا شیخ عبدالوہاب (اخون پنچو) کے پانچ بیٹوں کے نام اس طرح لکھے گئے ہیں۔

- | | |
|---------------------------------|------------------------|
| ۱۔ میاں سید عثمان | ۲۔ میاں سید سلیمان |
| ۳۔ میاں سید لقمان | ۴۔ میاں سید بہاؤ الدین |
| ۵۔ میاں سید فرید الدین (لا ولد) | |

حیرت کی بات یہ ہے کہ یہ شجرہ میاں ابو حامد کی قلمی بیاض میں لکھے ہوئے شجرے سے بالکل مختلف ہے جس کی بنیاد پر قاضی عبدالعلیم آثر نے اخون پنچو کو تارن سادات ثابت کرنے کی کوشش کی تھی۔ اخون پنچو کے والد بزرگوار سلطان غازی بابا کوئی چھپی ہستی تو ہے نہیں کہ ان کا نسب پوشیدہ رہ سکے۔ ان کا ذکر آئین اکبری میں بھی شیخ نوسلجانی کے نام سے ہوا ہے اگر وہ سید ہوتے تو

ضرور لکھا جاتا کہ آپ سادات کے گھرانے سے تعلق رکھتے ہیں۔ سلطان غازی بابا کے بڑے بھائی خواص خان، سکندر لودھی کے امیر الامراء تھے۔ کم از کم ان کے متعلق شاہی ریکارڈ میں حوالہ ہوتا کہ وہ سادات کے گھرانے سے تعلق رکھتے ہیں۔ اخون درویزہ ایک جید عالم، مورخ اور پیر بابا کے مرید رہے ہیں جنہوں نے بڑے شد و مد سے اپنی کتاب "تذکرہ" میں بے شمار علمائے کرام کا تذکرہ کیا ہے۔ بعض کو رافضی قرار دے کر ان کے خلاف فتوے لگائے ہیں اور بعض کی تعریف کی گئی ہے۔ جن علماء کی تعریف کی گئی ہے ان میں ملا عبد الرحیم ماکرادی اور ملا عبد الوہاب ماکرادی کا تذکرہ عمدہ الفاظ میں صفحہ ۲۱۳ پر موجود ہے۔ اگر آپ سید ہوتے تو اخون درویزہ لازماً آپ کے نسب کے متعلق بھی لکھتے مگر انہوں نے آپ کو سید نہیں لکھا۔ مولانا غلام صدیق نے اپنی بیاض میں اخون پنچو کا اور اپنا شجرہ تحریر فرمایا ہے اور اس شجرے کے مطابق آپ قبیلہ گہری سواتی کی شاخ ارغشال سے ہیں جس پر گزشتہ اوراق میں بحث ہو چکی ہے۔ غلام صدیق کا لکھا ہوا شجرہ درست ہے اور اس شجرہ کی مختلف شاخوں کا ذکر "تحقیق الافغان" از سید اللہ جان کے صفحہ ۱۳ پر موجود ہے اور سلطان ارغش سے اوپر سلطان شمس اور سکندر ذوالقرنین تک شجرہ اخون درویزہ کی کتاب "تذکرہ" صفحہ ۱۰۷ پر درج ہے۔ ان حالات میں چودھویں صدی ہجری کی آخر میں یا پندرھویں صدی ہجری کے آغاز میں اخون پنچو کو سید ثابت کرنا اور پھر سادات کے مختلف گھرانوں سے منسوب کر کے کبھی "سید محمد طاہر" کی اولاد ظاہر کرنا اور کبھی "نقی" اور "تقی" سادات میں ظاہر کرنا حیران کن ہے اور بقول خان روشن خان مصطفیٰ خیز بھی ہے۔ آپ گجر ہیں نہ افغان اور نہ ہی سید آپ سلاطین پنچ کی نسل سے ہیں اور تا جگ گہری سواتی ہیں۔ آپ کے خاندان کا لقب (سلطان) تھا۔

مولانا شیخ عبد الوہاب کی پیدائش اور ابتدائی تعلیم:-

جیسا کہ اوپر بیان کر دیا گیا ہے کہ ہندوستان سے واپسی اور موضع ترکئی میں رہائش پذیر ہونے کے بعد سلطان غازی بابا نے حضرت صالح محمد صاحب (المعروف دیوانہ بابا) کی خالہ سے شادی کی تھی، جن کے لطف سے حضرت مولانا شیخ عبد الوہاب (اخون پنچو) ۹۳۷ھ میں موضع ترکئی میں پیدا ہوئے۔ میر احمد رضوانی صاحب نے "تختہ الاولیاء" میں آپ کی پیدائش کا سال ۹۳۵ھ لکھا

ہے۔ رضوانی صاحب کے مطابق آپ کی پیدائش کے سال کے دوران خشک سالی تھی مگر جس رات آپ پیدا ہوئے اللہ تعالیٰ نے بارانِ حمت نازل فرمائی چنانچہ خان کچو اس نوزائیدہ بچے کو دیکھنے کے لئے سلطان غازی بابا کے گھر تشریف لائے۔ اُس زمانے میں یہ رسم تھی کہ اگر کسی گھر میں لڑکا پیدا ہوتا تھا تو گاؤں کے نوجوان جمع ہو کر فارتنگ کرتے اور خوشی مناتے تھے اور بچے کی پیدائش والے گھر سے محبت کے لئے پانچ روپیہ مانگا کرتے تھے۔ جب نوجوانوں نے سلطان غازی بابا سے پانچ روپیہ طلب کیا تو وہ پریشان ہو گئے کیونکہ اُن کے گھر میں یہ رقم موجود نہ تھی اس اثنا میں ایک مجذوب شخص آپ کے دروازے پر آیا اور بچے (اخون پنچو) کے دیدار کے بعد ایک اشرفی نذرانہ کے طور دے گیا۔ چنانچہ سلطان غازی بابا نے وہ اشرفی نوجوانوں کو محبت کی غرض سے دے دی۔ خان کچو جب اس واقعہ سے واقف ہوا تو حکم کیا کہ آئندہ کے لئے پورے علاقہ میں بچے کی پیدائش پر پانچ روپیہ محبت کے لئے طلب نہیں کئے جائیں گے۔

میر احمد رضوانی صاحب کے مذکورہ بالا بیان اور اللہ بخش یوسفی کے بیان میں کس قدر تضاد ہے۔ یہ ممکن نہیں کہ سلطان غازی بابا جیسے متقی اور عالم شخص پانچ روپیہ ٹیکس ادا نیگی سے بچنے کے لئے خان کچو کے گاؤں ترکئی سے بھاگ کر پشاور منتقل ہوتا۔ قبائلی معاشرہ میں اس قسم کے رواجات نہ صرف یوسف زئی بلکہ دیگر علاقوں میں بھی مروج تھے کہ زینہ اولاد کی پیدائش یا فصل کٹائی کے موقع پر گاؤں کے نوجوان اکٹھے ہو کر محبت کے لئے رقم یا نانج بہ صورت جنس وصول کرتے تھے اور خوشی منایا کرتے تھے۔

سلطان غازی بابا کا موضع ترکئی سے ہجرت اور مصری پورہ میں آکر آباد ہونے کا سبب خان کچو کی سیاسی روش تھی نہ کہ پانچ روپیہ ٹیکس کی ادائیگی۔ خان کچو اور یوسف زئی شیر شاہ سوری سے باغی تھے اور اسی بنا پر سلطان غازی بابا ۹۵۸ھ میں اسلام شاہ سوری کے عہد حکومت کے دوران ترکئی سے ہجرت کر کے مصری پورہ میں آکر آباد ہو گئے تھے اس وقت اخون پنچو کی عمر چودہ برس تھی۔ اس زمانے میں ہمایوں کے بھائی مرزا کامران نے پشاور پر قبضہ کر لیا تھا اور قبیلہ داؤد زئی کے لوگ کامران کے حمایتی تھے اور جب مصری پورہ (موجودہ اکبر پورہ) پر داؤد زئی قبیلہ کا قبضہ ہوا

تو سلطان غازی بابا یہاں سے بھی اٹھ کر پشاور شہر کے قریب چوہا گجر میں آباد ہو گئے اور گاؤں کے قریب دو تین سپر (کوٹھے) بنا کر قیام کیا۔ مولانا شیخ عبدالوہاب نے اپنی ابتدائی تعلیم اپنے والد اور یہاں کے ایک اور جید عالم کی سرکردگی میں حاصل کی۔ پھر ہندوستان چلے گئے اور وہ ہیکلہنڈ میں قیام کے دوران شیخ جلال الدین محمود الفاروق تھائیری سے سلسلہ چشتیہ صابریہ میں بیعت کی۔ رضوانی صاحب نے لکھا ہے کہ شیخ جلال الدین تھائیری کے مرید حضرت شیخ ابوالفتح کماچی جب ۹۹۳ھ میں پشاور تشریف لائے تو اکبر پورہ میں مولانا شیخ عبدالوہاب سے ملاقات ہوئی اور اسی ملاقات کے بعد شیخ ابوالفتح کماچی نے آپ (اخون بچو) کو سلسلہ صابریہ میں خلافت عطا کی۔ مگر حلیم اثر مرحوم کے مطابق یہ درست نہیں کیونکہ مولانا عبدالوہاب (اخون بچو) نے ۹۸۹ھ میں "اخون سالاک کو اس سلسلہ میں خلافت عطا فرمائی تھی۔ (۱) اس سے ظاہر ہے کہ اخون بچو ۹۸۹ھ سے قبل اسی سلسلہ میں خلافت حاصل کر چکے تھے۔ حلیم اثر کے مطابق ہندوستان میں قیام کے دوران ہی مولانا عبدالوہاب (اخون بچو) نے شیخ جلال الدین محمود الفاروق تھائیری سے بیعت کی تھی اور ۹۹۳ھ میں حضرت ابوالفتح کماچی کی پشاور آمد پر محض تبرک کے طور پر تجدید بیعت کی تھی۔

مولانا عبدالوہاب قبیلہ جدون کے پیر تھے اور سلطان محمود جدون کے ساتھ پیری مریدی کے علاوہ دوستانہ روابط بھی تھے۔ سلطان محمود جدون اپنے قبیلے کا سردار تھا اور ۱۰۰۰ھ میں دریائے سندھ کے کنارے علاقہ جدون میں آباد تھا اس کی تصدیق اخون درویزہ کی تصنیف "تذکرہ" (۱۰۲۱ھ صفحہ ۲۰۳) سے بھی ہوتی ہے جہاں اخون درویزہ نے ان دونوں بھائیوں (ملا عبدالرحیم مانکراوی اور ملا عبدالوہاب مانکراوی) کا ذکر کیا ہے کیونکہ اُس وقت یہ دونوں بھائی قبیلہ جدون کے ساتھ مانکرائے (ہری پور) میں رہتے تھے اور درس و تدریس میں مشغول تھے قبیلہ جدون کے لوگ غور غشت قبیلے کے دیگر افراد کے ساتھ اُس زمانے میں مانکرائے (ہزارہ) کے علاقے میں کاشتکاری کے سلسلے میں آکر آباد ہو گئے تھے۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ آپ

اکبر پورہ کو ۱۰۲۱ھ کے بعد آئے ہو گئے۔ (۱)

اخون درویزہ نے ان دونوں بھائیوں کا تذکرہ اپنی تصنیف "تذکرۃ الابرار والاشرار" میں نہایت عمدہ الفاظ اور عقیدت مندی کے ساتھ کیا ہے اور یہ ایک معاصرانہ تبصرہ ہے۔ (۲) اخون درویزہ کا "تذکرہ" (۱۰۲۱ھ) میں لکھا گیا ہے جبکہ اخون بچو کی وفات ۱۰۴۰ھ میں واقع ہوئی۔ اس معاصرانہ تبصرے میں اُن کے علم اور تقویٰ پر بحث کی گئی مگر اُن کے نسب کا ذکر نہیں کیا گیا۔ اگر وہ سید ہوتے تو اخون درویزہ ضرور لکھتے کیونکہ وہ خود بھی سید علی ترمزی (پیر بابا) کے مرید تھے۔

مذہبی و دینی خدمات:-

مولانا شیخ عبدالوہاب (اخون بچو) ایک جید عالم اور متشرع پیر کامل تھے۔ اور طریقہ اہل سنت والجماعت کے پیروکار تھے اور اسی طریقہ کی تبلیغ کرتے تھے۔ آپ نے سلسلہ چشتیہ صابریہ میں اپنے والد سلطان غازی بابا اور شیخ جلال الدین تھائیری سے خلعت حاصل کیا اور انہی کے واسطے سے آپ شیخ عبدالقدوس گنگوہی کے مرید بھی تھے۔ آپ شرع محمدی پر سختی سے عمل کرتے تھے اور آپ کی تبلیغ کے نتیجے میں وادی پشاور اور کابل کے علاقے میں اہل سنت والجماعت کے عقیدے کو استحکام اور تقویت ملی حالانکہ جہانگیر اور اکبر کے دور میں اسلامی شعائر ان بادشاہوں کی لبرل پالیسی کے سبب کمزور پڑ گئے تھے اور شیعہ مذہب کا پرچار عام ہو رہا تھا مگر آپ نے وادی پشاور کے لوگوں میں اسلام کے صحیح عقائد کا شعور پیدا کیا اور مذہبی بے راہ روی کو ختم کیا۔ آپ کے بے شمار مرید اور معتقدین ہوئے جنہوں نے اسلام کی صحیح روح آپ کی وفات کے بعد بھی زندہ رکھی آپ کے مریدوں میں شیخ میاں علی، شیخ عبدالغفور (المعروف بہ بوڈا بابا)، حضرت شیخ رحکار (المعروف بہ کا کا صاحب)، اخون سالاک کا بکرامی (فاتح ڈوماو چھانجل (پکھلی)، اخوند سبالک

(۱) "پنجتو ادب تاریخ" ص ۵، روحانی رابطہ روحانی تہذیب، ص ۷۹

(۲) "تذکرۃ الابرار والاشرار" از اخون درویزہ، ص ۲۱۳

(۱) "روحانی رابطہ روحانی تہذیب" ص ۳۶۵ از قاضی عبدالکلیم اثر

برادر اخون سالاک، پیر بودی اور میاں موسیٰ بٹی کوٹ وغیرہ بہت مشہور ہیں۔

مولانا شیخ عبدالوہاب کے تیسرے غیر طریقت شیخ احمد سرہندی تھے جن کو مجدد الف ثانی بھی کہا جاتا ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی نے مریدوں کی ایک ایسی جماعت تیار کی تھی جو اپنی عملی زندگی میں اسلامی شعائر کا مکمل نمونہ تھے۔ اور اہل علم اور سنجیدہ لوگ اُن کے حلقہ معقدین میں شامل تھے۔ امرا اور حکمرانوں کا ایک بڑا طبقہ اہل سنت والجماعت کا پیروکار تھا اور شیخ احمد سرہندی حضرت مجدد الف ثانی کے احکام و پند و نصائح پر پوری طرح عمل کرتے تھے۔ چنانچہ حضرت اخون بٹو کی تمام زندگی اسلامی شعائر کا نمونہ رہی۔ مجدد الف ثانی کی تعلیمات کا پرچار کرتے رہے اور اپنی تصنیفات کے ذریعے بھی صحیح اسلامی عقائد کا پرچار کرتے رہے۔ امرا میں آپ کے عقیدت مندوں میں کابل کے نائب الحکومت مہابت خان، جدون قبیلے کے سلطان محمود جدون اور سلطان صدر الدین (مزارانک) مشہور ہیں۔ آپ کے مریدوں (اخون سالاک اور اخون سبک) نے کوہستان ہزارہ، کوہستان سوات، چلاس اور کوہستان دیرو باجوڑ میں کافروں کے خلاف جہاد کر کے اسلام کی شمع روشن کی اور ان علاقوں سے کفر و الحاد کا مکمل خاتمہ ہو گیا۔ کفار کے خلاف اُن جنگوں کے سبب اخون سالاک، اخون سبک، ملا مست علی سکند شوتن (ہندوراج)، عمر خان سکند شوہ شیخ جانا، بہا کو خان خدوخیل سکند پنجتار، بڈو خان سکند رجز، مولانا نور محمد سکند کاٹنی وغیرہ کو بہت شہرت نصیب ہوئی۔ (۱)

اسی طرح جب جہانگیر بادشاہ نے ۱۰۲۶ھ میں حضرت مجدد الف ثانی کو گوالیار کے قلعے میں قید کیا تو اُن کے معقدین امرانے جہانگیر کے خلاف علم بغاوت بلند کیا ان میں خانخاناں، خان اعظم، سید صدر جہاں، اسلام خان، نواب مہابت خان حاکم کابل، تربیت خان، خانجماں لودھی، سکندر خان، حیات خان اور دریا خان شامل تھے۔ سب نے نواب مہابت خان کو

(۱) "روحانی رابطہ و روحانی ترون" ص ۳۹۷ از قاضی عبدالحمید اثر، تاریخ خرمچ از فضل خان، ص ۵۹۰،

عائقہ نامہ، ص ۳۲ - ۱۰۳۱، "یوسف زئی پشمان" از اللہ بخش پوٹھی، ص ۳۰۶/۷

اپنا سردار بنایا۔ نواب مہابت خان نے بدخشان، خراسان اور توران کے بادشاہوں سے بھی مدد مانگی اور ایک لشکر جرار تیار کر کے جہانگیر پر چڑھائی کر دی۔ جنگ ہوئی اور جہانگیر، اس کا وزیر اعظم آصف جاہ اور ملکہ نور جہاں قید ہوئے نواب مہابت خان ان کو سزا دینے والے تھے کہ اسی اثنا میں حضرت مجدد الف ثانی کی طرف سے ان سب زعماء کو خطوط ملے جس میں تاکید کی گئی تھی کہ بادشاہ کی اطاعت قبول کر کے اُسے رہا کر دیا جائے۔ اس قسم کا ایک خط اخون بٹو کے نام بھی تھا جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نواب مہابت خان اور دیگر امراء پر اخون بٹو کا بڑا اثر تھا اور یہ لوگ ان کے معقد تھے۔ یہ آپ ہی کا فیضان کرم تھا کہ اخون سالاک نے بہ نفس نفیس قلعہ چھانچل (چپاچل) پر حملہ کر کے قبیلہ سواتی کو پکھلی کے شمالی علاقہ پر قابض کر دیا اور بعد ازاں میدان پکھلی (گلی باغ) پر حملہ اور قبضہ آسان بنا دیا (۱) اور یہ بھی آپ کے مرید کی دعا کا نتیجہ تھا کہ قبیلہ تنولی کی چار ہزار کی جمعیت نے ڈوما کفار اور پکھلی کے ترک حکمرانوں کے ملے جلے لشکر کے ۱۲ ہزار جوانوں کو شکست دی اور علاقہ تناول پر قبیلہ تنولی کا قبضہ ہو گیا (۲)۔ ان تمام فتوحات کے پس پردہ مولانا شیخ عبدالوہاب (اخون بٹو) کی روحانی قیادت کا فرما تھی جس کے باعث ان علاقوں میں کفار ختم ہوئے اور ان کی مدد کرنے والی قوتیں بھی دم توڑ گئیں اور صوبہ سرحد کا تمام علاقہ بشمول پہاڑی ڈرے اور علاقہ غیر قبائلی علاقہ جات اور کابل میں صحیح اسلامی عقائد کی تبلیغ کی اور درس و تدریس کے ذریعے تین سو سے زائد علماء کا بیڑہ تیار کیا (۳) جنہوں نے زہد و تقویٰ کے عملی نمونہ کے ساتھ اہل سنت والجماعت کے عقائد کو عام کیا جس کے باعث نہ صرف صوبہ سرحد اور افغانستان بلکہ پنجاب اور ہندوستان بھی رافضی اور لبرل عقائد سے بچ گئے۔ آپ کے مریدوں نے عملی جہاد میں حصہ لیا اور اس کے ساتھ اسلامی عقائد کو صحیح اسلامی تفکر اور روح کے ساتھ پیش کرنے کے لئے اشاعت سے بھی کام لیا اور بلند پایہ کتب فقہ بھی تصنیف کیں۔ اخون سالاک کی فتویٰ عربیہ ایسی

(۱) عائقہ نامہ، صفحہ ۳۲ - ۱۰۳۱ اور یوسف زئی پشمان از اللہ بخش پوٹھی، صفحہ ۳۰۶۔

(۲) تاریخ خادلیاں از سید مراد علی، ص ۹

(۳) "روحانی رابطہ و روحانی ترون" ص ۵۰۰ - ۳۹۹ از قاضی عبدالحمید اثر

مستند کتاب تھی جس سے اسماعیل شہید اور سید احمد شہید بھی رہنمائی حاصل کرتے رہے اور علاقہ پشاور میں اس کے مطابق فیصلے صادر کرتے رہے۔ اخون پنجاہل سنت والجماعت سے تعلق رکھتے تھے اور احکام شرع میں کسی قسم کی فروگزاشت کو برداشت نہ کرتے تھے مگر انہوں نے اخوند درویش کی طرح اپنے نظریات سے مخالف علماء پر کفر والحاد کے فتوے نہیں لگائے اور نہ ہی افغان علماء کو کم علم اور جاہل بے علم کہا ہے۔ آپ کی زبان و عمل نے ہمیشہ حق کا ساتھ دیا اگرچہ اس سے حکومت وقت کے دست پروردوں کو بعض اوقات پریشانی کا سامنا کرنا پڑا۔

فصل سوم

باب اول

حضرت اخون درویشؒ

وفات ۱۰۴۸ھ

پیدائش ۹۵۶ھ

نسب و ابتدائی زندگی:-

آپ نے اپنا شجرہ نسب اپنی تصنیف تذکرۃ الابرار والاشرار کے صفحہ ۱۰۷-۱۰۶ پر درج کیا ہے۔ والد ماجد کا نام گدائی اور دادا کا نام سعدی تحریر فرمایا ہے اور اپنی والدہ محترمہ کا شجرہ نسب درج کر کے ماں کی طرف سے سلاطین بلخ سے ظاہر کیا ہے۔ آپ کی والدہ محترمہ سلطان بہرام برادر سلطان کابل کی اولاد سے تھی جو ننگر ہار، لغمان اور کشمیر کا فاتح حکمران تھا۔ آپ کے دادا کو ننگر ہار میں امیر قودانی کے لشکریوں نے شہید کر دیا تھا اس لئے آپ کے والد ماجد ننگر ہار سے کوچ کر کے پغرزئی کے علاقے میں آکر آباد ہو گئے تھے۔ آپ کو بچپن ہی سے علم کا شوق تھا۔ آپ لکھتے ہیں کہ معرفت الہی اور قیامت کا خوف آپ کو بچپن ہی سے پریشان رکھتا تھا اور آپ بسا اوقات روتے رہتے تھے آپ کی والدہ محترمہ بھی آپ کے اس حال سے پریشان رہتی تھی۔

آپ کو ابتداء میں مولانا حضر کی شاگردی میں دیا گیا جو سید محمود ولی بخاری کی نسل سے تھے۔ آپ کی قوت حافظہ بہت تیز تھی اور بہت جلد آپ نے قرآن شریف حفظ کر لیا اور ابتدائی کتابوں کا مطالعہ بھی مکمل کر لیا۔ اس کے بعد آپ مولانا جمال الدین ہندوستانی کی خدمت میں سات برس تک رہے اور علوم متداولہ کی تعلیم مکمل کی۔ لیکن آپ کا اضطراب اور روحانی پریشانی باقی رہی اور ملا سحر کی وساطت سے سید علی ترمذی (پیر بابا) کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اور اپنا مافی الضمیر بیان کیا۔ حضرت سید علی ترمذی نے فرمایا بغیر شیخ کامل کے انسان ضلالت کے گھڑے میں بھی گر سکتا ہے۔ سید علی ترمذی نے آپ کو توبہ کرائی۔ نماز باجماعت کا حکم دیا اور دیگر واجبات و سنت پر قائم رہنے کی تلقین فرمائی اور طریقہ چشتیہ نظامیہ میں داخل کیا اور تصوف کی تعلیم بھی فرمائی۔

آپ سید علی ترمذی (المعروف پیر بابا) کی خدمت میں تقریباً تیس سال رہے اور ان کی ہدایت کے مطابق سفر بھی اختیار کیا اور قاشقار (چترال) سے کشمیر تک سیر کی اور دوران سفر علماء و فقہاء سے ملاقاتیں کیں۔ جب واپس آئے تو حضرت پیر بابا نے آپ کو سلسلہ چشتیہ سہروردیہ کبرویہ اور شطاریہ میں ماذون فرمایا۔ آپ کے دور میں رخص والحاد پھیل رہا تھا اس لئے آپ نے بڑی دلیری سے ان خیالات کے پیروں اور تابعین کا مقابلہ کیا۔ مباحثے کئے اور ان کی غلط روش کو عوام الناس کے سامنے پیش کر کے اہل سنت والجماعت کے عقیدے کا پابند بنایا۔

آپ نے جن بے عمل علماء اور رافضی پیروں (بقول انکے) کے خلاف اعلانیہ جہاد کیا ان کے نام یہ ہیں۔ بقول اخون دریزہ، پیر پہلوان، بابا قلندر، پیر طیب خلجی، پیر ولی، کریم داد، ملا رکن الدین، شیخ حسن تیراہی، خواجہ خضر افغانی، حاجی محمد، حاجی عمر غوری خیل، شیخ قاسم غوری خیل، (بایزید انصاری = پیر تارک) یہ لوگ اخون دریزہ کی نظر میں بدعتی رافضی اور ملحد تھے۔ ان کا تذکرہ بڑی شد و مد سے تذکرہ الابراہر میں کیا گیا ہے۔ اور ان کے خیالات و عقائد پر کڑی تنقید کی گئی ہے۔ آپ عالم باشرع تھے اور خلاف شریعت زندگی گزارنے والوں کو ملعون سمجھتے تھے۔ آپ نے تذکرہ صفحہ ۱۰۰ پر لکھا ہے:-

"اولیاء اللہ را کشف و کرامات باشد اما دعوی نمی

باشد چه ایشان مامور به اختیار اند۔"

آپ وسیع علم اور تیز ذہن کے مالک تھے۔ آپ نے حضرت بایزید انصاری کی انتہائی مخالفت کی مگر ان کی استدراجی قوت کا بھی اعتراف کیا اور لکھا کہ ہزاروں لوگ اس پر قربان ہونے کو تیار ہو جاتے تھے۔ اور اس نے اپنے پیروکاروں کی ایک نیم فوجی تنظیم بنائی تھی اور اپنی فصیح البیانی کے باعث وہ اپنے عقائد کی پرچار کرتا تھا۔

تصانیف:

آپ نے مندرجہ ذیل کتابیں تصنیف کی ہیں۔

۱۔ تذکرہ الابراہر والاشرار:-

اکس علماء و پیران حق اور طہرین کا ذکر موجود ہے اور افغانوں کی تاریخ پر بحث کی گئی ہے۔

۲۔ ارشاد الطالین:

اس میں توحید، ایمان، نماز کے فضائل، پیر کامل کی پہچان علم اور ذکر الہی کے متعلق بیان ہیں۔ اخلاقیات اور صبر و تحمل پر بحث بھی شامل ہے۔

ان کے علاوہ ارشاد المریدین، مخزن الاسلام، شرح اسماء الحسنی بھی لکھیں آپ کی کتاب (تذکرۃ الابراہر والاشرار) میں سواتیوں کے متعلق خصوصاً سلطان بہرام اور سلطان فکھل پر تبصرہ موجود ہے اور مولانا عبدالوہاب (اخون پنچو) اور ان کے بھائی ملا عبدالرحیم مانگروی پر بھی تبصرہ موجود ہے آپ نے بڑی بیباکی سے سوات کے باشندوں (یوسف زئیوں) کی بے راہ روی پر بحث کی ہے۔

آپ نے سوات کا ذکر کرتے ہوئے سید علی ہمدانیؒ کے متعلق اپنی تصنیف (تذکرہ) صفحہ ۱۰۸ پر تحریر فرمایا ہے۔

"سماع است حضرت سید علی ہمدانی سہ بار از

مشرق تا مغرب عالم را سپر کرده امادر آن زمان

کہ از جانب کشمیر توجه این حدود نموده قدمی

مبارک بر کوتل شاہ کوٹ نہادہ چون ہر سر کوتل

رسید برگشت کہ بوئے خمر بہ مشام طیب البشبان

رسیدہ ازان سبب مردم صوات بہ لقاے شریف او

مشرف نہ شدند"

ترجمہ:

میں نے سید علی ہمدانیؒ نے تین بار مشرق تا مغرب دنیا

کی سیر کی اور جب کشمیر سے سوات کو آنے لگے تو کوتل شاہ کوٹ

کے سر پر پہنچ کر واپس ہو گئے کیونکہ ان کے مشام پاک پر

فرمانبرداری یا اس سے فرار سے منطبق کر کے اخلاقی نتائج اخذ کرتے ہیں۔ یوسفیوں کی کابل کے گرد و نواح میں دست دراز یوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مرزا اللغ بیک نے جنگ جیتنے کے بعد (جنگ غوثہ مراغہ) یوسف زئی اور بدست ہو گئے۔ مرزا اللغ بیک نے ان کو دعو توں پر بدعو کیا۔ انعام و اکرام دیئے مگر گلیا نی سردار جس کا نام جنگی تھا، کی ایما پر مرزا اللغ بیک نے ان کے تمام سرداروں کو قتل کر دیا۔ ملک سلطان شاہ کو مرزا اللغ بیک کے سامنے پیش کیا گیا جس نے دو عرضداشتیں مرزا اللغ بیک کو پیش کیں۔ ایک یہ کہ برادر زادہ ملک احمد کو قید سے رہا کیا جائے اور اس کو قتل نہ کیا جائے اور دوسرا یہ کہ یوسف زئیوں کی عورات و اطفال و قوم کو قید نہ کیا جائے اور ان کو اجازت دی جائے کہ وہ جہاں چاہیں چلے جائیں۔ مرزا اللغ بیک نے سلطان شاہ کی یہ عرضداشتیں منظور فرمائیں اور ایسا ہوا کہ ملک احمد کی سرداری میں قبیلہ یوسف زئی مملکت سوات، باجوڑ، بنیر کا مالک بن گیا۔ القصہ باقی ماندہ یوسف زئی کابل سے ننگر ہار چلے آئے اور ترکمانی قبیلہ کے لوگوں نے لغمان میں سکونت اختیار کی۔ کچھ عرصہ بعد محمد زئیوں اور یوسف زئیوں میں اختلاف پیدا ہوئے اور موضع حصارک میں ان کے مابین سخت جنگ ہوئی جس میں یوسف زئیوں کو فتح ہوئی۔ چونکہ افغانوں میں دستور تھا کہ مغلوب لوگوں کو ان کا علاقہ واپس کر دیتے تھے۔ اس دستور کے مطابق یوسفیوں نے ننگر ہار مہمند زئیوں کے حوالے کر دیا اور خود باجوڑ میں آ گئے۔ مگر وہاں بھی قرآنہ پایا اور وہاں سے آکر ان کے سرداروں نے دلازا کو سر داروں سے دوآبہ کا علاقہ مانگا اور موضع سفید سنگ میں مقیم ہو گئے۔ دلازا کوں سے بھی ان بن ہو گئی اور جنگ ہوئی دلازا کوں کو شکست دیکر یہ شلمان کے علاقے میں آ گئے اور بعد میں دلازا کوں سے دوستی پیدا کر کے پشاور کا رخ کیا۔ افغانوں میں دلازا کوں قبیلہ سب سے پہلے ان اطراف میں آیا تھا ان کے بعد یوسف زئی آئے اور دوآبہ میں مستقر رکھا۔ بعد میں شلمانوں سے جو اشغر میں سکونت رکھتے تھے، بنیر دا ز ما ہوئے اور فتح یاب ہوئے شلمانوں کا سردار جس کا نام جلو تھا مارا گیا اور باقی شلمانی سوات کی طرف فرار ہو گئے، جہاں اللہ ڈھنڈ میں سوات کے سلطان نے ان کو بسا دیا۔ یوسف زئیوں نے اشغر پر قبضہ کر لیا۔ تو ان کے اور دلازا کوں کے مابین پھر عداوت پیدا ہو گئی چونکہ پشاور کی وادی میں حکومت دلازا کوں

شراب کی بوگی اور اس طرح سوات کے لوگ ان کے دیدار سے محروم ہو گئے۔

سید علی ہمدانی کے اپنے خط (جو انہوں نے سوات کے سلطان علی الدین کے نام لکھا تھا اور جس کا تذکرہ گذشتہ اوراق میں سید علی ہمدانی کے باب میں ہو چکا ہے) میں بھی سوات کے لوگوں کی بد اعتقادی کا ذکر موجود ہے مگر ساتھ ہی ساتھ سید علی ہمدانی نے بہ روش حسین ابن علی تبلیغ دین کے سلسلے میں سوات میں قیام کرنے کا ذکر بھی کیا ہے اور سوات میں قیام سے روگردانی نہیں کی۔ اخون درویزہ کا یہ بیان کہ سید علی ہمدانی کو قتل سر سے واپس ہو گئے درست معلوم نہیں ہوتا کیونکہ تاریخ سے ثابت ہے کہ سید علی ہمدانی کے سلاطین سوات کے ساتھ اچھے مراسم تھے جن کا ذکر ان کے باب میں بالتفصیل کر دیا گیا ہے۔

اخون درویزہ کی تصنیف "تذکرۃ الابرار والاشرار" جہاں بیش بہا تاریخی مواد فراہم کرتی ہے وہاں ان کے دینی عقائد کی تشہیر بھی کرتی ہے۔ آپ اہل سنت والجماعت کے پیروکار ہیں اور اس مسلک کے مخالفین کو کافر گردانتے ہیں چنانچہ آپ کی پیاک تحریروں میں مخالف اعتقاد رکھنے والوں کے لئے کفر والحاد سے کم فتویٰ دکھائی نہیں دیتا۔

اخون درویزہ و یوسف زئی افغان :-

اخون درویزہ فرماتے ہیں

"افغانان مردم نفسانی اند --- بادشاہی و یا امیری از اطراف عالم برایشان رسد و جامہ و طعام را بدیشان رسانند ہمگی اولس خود را بغلامی او اقرار دھند۔"

آپ کا یہ تبصرہ ہی انگریز حکمرانوں کے لئے مشعل راہ رہا جس کے سبب انگریزوں نے بھی اپنی تحریروں میں افغانوں کے متعلق اسی قسم کا تجزیہ کر کے ان کے علاقوں میں تقسیم زر سے کام لے کر اپنے مقاصد حاصل کئے آپ افغانوں کی سیاسی زندگی کے ہر واقعہ کو خدا اور رسول کی

کی تھی وہ راہ زنی اور لوٹ مار کرتے تھے اور اس سے یوسف زنی اولس بہت پریشان تھی ملک احمد نے ٹچی (خشی) قبیلے کے لوگوں سے مدد طلب کی اور انہوں نے اس شرط پر امداد کا وعدہ کیا کہ فتح کے بعد اشغر کا علاقہ ان کو تقویض کیا جائے اور لکیانی قبیلہ کے لوگوں نے بھی مدد کی اس شرط پر کہ دو آبہ کا علاقہ ان کو دیا جائے۔ یوسف زنی متفق ہو گئے فوج اکٹھی ہوئی دلازا کوں پر حملہ ہوا۔ پہلا شخص جس نے رو دگر کو عبور کر کے زنگی دلازا کوں کے بیٹے کو قتل کیا، بشرین پسر علی اسماعیل زنی تھا۔ مردم دلازا کوں کو شکست ہوئی بابر بادشاہ نے بھی دلازا کوں پر حملہ کیا تھا۔ شاہ بوڑی دختر عبدالرحمن دلازا کوں لڑتے ہوئے بابر کے سپاہیوں کے ہاتھوں قتل ہوئی تھی۔ دلازا کوں ہزارہ کی طرف فرار ہو گئے اور اس علاقے کو ویران کر دیا۔ اس کے بعد مردم یوسف زنی نے ملک سوات کا قصد کیا اور کوئل شاہ کوئل کے دامن میں ڈیرے ڈالے۔ سواتیوں نے کوئل شاہ کوئل کے علاوہ دیگر چوکیوں کو محفوظ کرنے کی پروا نہ کی چنانچہ یوسف زنیوں نے اپنی عورتوں کو شور و غل اور سواتیوں کو دشنام دینے پر مامور کیا اور خود رات کو کوئل مالا کنڈ سے چڑھ کر سوات میں داخل ہو گئے اور سوات فتح کر لیا۔ اس کے بعد باجوڑ اور تالاش کا رخ کیا۔

بالآخر اخون درویزہ فرماتے ہیں:-

"الغرض این مردم یوسف زنی از اول تا آخر مردم جنگی و مردم

سنی بودند۔ در اکثر محاربات فتح ایشان را بوده و اهل و عیان

ایشان هرگز به بند نه رفته زیرا که دو کار از دست نداده بودند۔

اول۔۔۔۔۔ رفض والحاد و زندیقی و بدعت مودی بکفر در میان

ایشان بنوده و نه رافضی و ملحد و زندیق را جائی میدادند۔ (۱)

اس کے بعد اخون درویزہ یوسف زنیوں اور غوریان خیل کے مابین جنگ کا ذکر کرتے

ہیں۔ اس اجمالی تبصرہ میں تاریخ و اراور تریب وار یوسف زنیوں اور دیگر قبائل کا ذکر موجود ہے۔

جس کی تصدیق دیگر کتب تواریخ سے نہیں ہوتی ہے۔

یوسف زنیوں کے متعلق لکھی جانے والی تواریخ، اخون درویزہ کے "تذکرہ" کے بعد لکھی گئی ہیں جن کا ماخذ "تذکرہ" ہی رہا ہے۔ اور اگر یوسف زنیوں کے اپنے مورخین نے بھی ان واقعات کو منضبط کیا ہے تو کم از کم ان کی صحت کی تصدیق "تذکرہ" سے ہی ہوتی ہے۔ اسی طرح سواتیوں کے جد سلطان قہل اور سلطان بہرام کے متعلق تبصرہ بھی صحت مند معلومات پر مبنی ہے جو بعد میں میجر راورٹی نے بھی تسلیم کیا ہے۔ ان کی تحریر کردہ تاریخی معلومات محض سنی سنائی باتیں نہیں اگرچہ انہوں نے ہر واقعہ بیان کرتے وقت "سماع است" سے ابتداء کی ہے۔ مگر ان زبانی روایات کو اخون درویزہ نے تاریخی حقائق سے موازنہ کے بعد واقعات کا اندراج کیا ہے۔ اس لئے آپ کا "تذکرہ" محض موضوعی روایات کا مجموعہ نہیں بلکہ تاریخی صداقت کا حامل ہے۔



باب اول

فصل چہارم

حضرت اخون سالاک کا بلگرامی

تاریخ پیدائش : تاریخ وفات ۱۰۶۷ھ - ۱۶۵۸ء

ابتدائی حالات اور نسب :-

آپ کا اصل نام اکبر شاہ المعروف بہ اخون سالاک ہے عالمگیر نامہ میں آپ کا نام ملا چالاک درج ہے۔ آپ کا دوسرا بھائی پیر سہاک کے نام سے مشہور ہے۔ اس کا اصل نام پیر عمر ہے۔ دونوں بھائی حضرت مولانا شیخ عبدالوہاب المعروف اخون بچو بابا کے مرید تھے۔ آپ نسا درانی (ابدالی) افغان ہیں۔ آپ کا شجرہ نسب جو آپ کا خود مرتب کردہ ہے۔ خان روشن خان نے اپنے مقالہ "افغانوں کی نسلی تاریخ" کے صفحہ ۵۶ پر درج کیا ہے۔ آپ ایک سو پندرہ پشت میں یہود ابن حضرت یعقوب تک پہنچتے ہیں۔ آپ خود بھی ماہر انساب تھے اور آپ کی تصانیف میں (بحر الانساب) نامی کتاب کافی شہرت کی حامل ہے۔ اخون سالاک کا شجرہ خان روشن خان نے یوں نقل کیا ہے :-

قصر شاہ بن عبدالرحمان بن ملک امان شاہ بن شاہ حسین بن میاں اعظم شاہ

بن محمد صفا بن محمد اولیاء اخون اشرف بن اکبر شاہ معروف بہ اخون سالاک۔

یہ شجرہ خان روشن خان کو ایک کتابچہ کی شکل میں اس خاندان کی ایک خاتون مسماۃ بی بی حمزہ بنت نور احمد شاہ ساکن بھکھو ضلع ہزارہ سے ان کے داماد ڈاکٹر غلام سرور غیاث کی وساطت سے ملا ہے۔

علماء اور شیوخ کے دو گروہ :-

اخون سالاک اور ان کے بھائی اخون سہاک، اخون درویزہ کے مخالف گروپ میں

تھے۔ اخون درویزہ اپنی تصنیف تذکرہ میں لکھتے ہیں :-

"تاروزے پیر عمر و پیر چالاک ہر دو برادر را پیران افغانان نخلک رسیده بودند و مردم این دیار خواستند کہ ایشان راوشینار را یکجا سازند۔۔۔ حضرت شینا سکوت ورزیدہ بقصد انکہ از جاہل بے علم چہ پرسم۔۔۔ حضرت شینا بر محض سفاہت و ضلالت او جسم نمودہ"

ترجمہ:

"حتیٰ کہ ایک دن پیر عمر و پیر چالاک دونوں بھائی جو نخلک افغانوں کے پیر ہیں اس حدود (پیر) میں آئے اور یہاں کے لوگ چاہتے تھے کہ ان کو اور میرے شیخ (پیر بابا) کو مباحثہ کے لئے اکٹھا کریں۔ میرے شیخ (پیر بابا) نے غشی اختیار کی اور اس خیال سے کہ جاہل بے علم سے کیا پوچھوں۔ ان کی سفاہت اور ضلالت پر مسکرائے۔"

اس سے صاف ظاہر ہے کہ پیر بابا اور ان کے خلیفہ اخون درویزہ کے اخون بچو اور ان کے خلفاء اخون سالاک اور اخون سہاک سے اچھے مراسم نہ تھے۔ صوبہ سرحد میں اس وقت علماء اور صوفیاء کرام کے دو دھڑے موجود تھے۔ یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ پیر بابا سلسلہ چشتیہ نظامیہ اور مولانا شیخ عبدالوہاب (اخون بچو) سلسلہ چشتیہ صابریہ کے پیروکار تھے اور عقائد کے اعتبار سے دونوں ایک ہی مسلک (اہل سنت والجماعت) سے تعلق رکھتے تھے (۱) مگر سیاسی اعتبار سے یہ دونوں الگ الگ گروپوں سے وابستہ تھے۔ حضرت پیر بابا مغل حکمرانوں کے ہی خواہ تھے جبکہ اخون بچو افغانوں کے طرفدار سمجھے جاتے تھے۔

مغلیہ دور میں ان روحانی اکابرین اور علماء دین کو دو گروپوں میں تقسیم کر کے سیاسی مقاصد کے لئے استعمال کیا گیا اور دین کے نام پر افغانوں میں تفرقہ ڈال کر ان کی تحریک کو کچلا گیا۔ تحریک روشنائی اس کا بین ثبوت ہے بایزید انصاری (پیر روشنائی) کے والد شیخ عبداللہ

(۱) "روحانی راہیہ و روحانی ترون" از قاضی عبدالحلیم اثر افغانی مرحوم، ص

انصاری جالندھر میں لودھی حکومت کی طرف سے قاضی القضاۃ کے عہدے پر متمکن تھے اور لودھی حکومت کے خاتمے کے بعد اپنے وطن کا تکریم واپس آ گئے تھے۔ بایزید انصاری (پیر روشنائی) اور اسکے فرزند ان آخروں تک مغلوں کے خلاف تھے اور افغانوں کو متحد کرنے اور مغلوں کے خلاف نبرد آزما ہونے میں کوئی کسر اٹھا نہ رکھی اگرچہ بالآخر سید علی ترمذی (پیر بابا) اور ان کے خلفاء کا مقابلہ نہ کر سکے اور ان پر بد دینی اور بدعت کے فتوے لگائے گئے۔ پیر روشنائی کو پیر تاریک کے خطاب سے نوازا گیا۔

مغلوں اور افغانوں کی نسلی عصبیت شروع سے چلی آرہی تھی اور ان کے دست پروردہ علماء و مشائخ بھی انہی دو گروہوں میں تقسیم تھے۔ لودھیوں کے دور میں خواص خان (ارغشال سواتی) برادر سلطان غازی بابا، سکندر لودھی کا امیر الامرا تھا اور شیخ عبدالقدوس گنگوہی نے اپنے مکتوبات میں ایک مکتوب خواص خان کے نام بھی لکھا تھا۔ (۱) سلطان غازی بابا لودھیوں کی حکومت کے خاتمہ کے بعد سنبھل (روہیلکھنڈ سے موضع ترکئی ضلع مردان منتقل ہو گیا تھا۔ اور مولانا شیخ عبدالوہاب موضع ترکئی (مردان) میں ہی پیدا ہوئے تھے جو بعد میں چوہا گجر اور اس کے بعد اکبر پورہ منتقل ہوئے۔ اخون سالاک اور اخون سباک، مولانا شیخ عبدالوہاب کے مریدان خاص میں تھے۔

اس کے برعکس اخون درویش، سید علی ترمذی (پیر بابا) کے مرید تھے، حضرت پیر بابا سید قمبر علی کے فرزند تھے جن کو ہالیون اپنے ساتھ ہندوستان لے گیا تھا مگر شیر شاہ سوری کے ہاتھوں فرار کے بعد، سید قمبر علی دہلی سے واپس اپنے وطن قندوز واپس آ گئے تھے اور بعد میں اکبر اعظم کے دور میں حضرت سید علی ترمذی (پیر بابا) قندوز سے ہجرت منتقل ہو کر یہاں یوسف زئیوں میں قیام پذیر ہو گئے تھے۔ سید علی ترمذی (پیر بابا) چشتیہ نظامیہ شاخ کے پیر و کار تھے۔ جبکہ مولانا شیخ عبدالوہاب (اخون پنچو) چشتیہ صابریہ سے تعلق رکھتے تھے۔ اور دونوں اہل سنت والجماعت کے

مذہبی عقیدے کے پابند تھے۔ مگر ہر دو کے سیاسی رجحانات یا سیاسی ترجیحات الگ الگ تھیں۔
القرض اخون سالاک ایک جید عالم، مصنف اور مورخ تھے۔ عبدالعلیم اثر افغانی اپنی تصنیف (روحانی رابطہ و روحانی ترون) (پہ زبان پشتو) میں تحریر فرماتے ہیں:-

"کوہستان اباسندھ اور سوات کوہستان وغیرہ علاقوں میں جہاد کرنے کے سلسلے میں اخون پنچو بابا کے مریدوں میں اخون سالاک کو بہت شہرت حاصل ہوئی۔ آپ عالم و فاضل، ادیب و مورخ بھی تھے۔ انکی تالیفات میں فتویٰ عربیہ۔ بحر الانساب وغیرہ زیادہ مشہور ہیں۔"

حضرت اسماعیل شہید نے جب وادی پشاور میں اسلامی ریاست کی بنیاد رکھی تو وہ اکثر شرعی فیصلے فتویٰ عربیہ کے مطابق صادر کیا کرتے تھے۔ آپ کا تذکرہ اخون درویش کی کتاب "تذکرۃ الابرار والاشراہ" پیر احمد شاہ رضوانی کی تصنیف تحفۃ الاولیاء، "تاریخ مرصع"، تالیف افضل خان "پہستانہ مورخان" از عبدالعلیم اثر میں موجود ہے۔ اسکے علاوہ اعجاز الحق قدوسی کی تصنیف "تذکرۃ الصوفیائے سرحد" میں بھی اخون پنچو کے ضمن میں بھی آپ کا تذکرہ موجود ہے۔

اخون سالاک اور یوسف زئی افغان:-

میر احمد شاہ رضوانی صاحب نے اپنی تصنیف "تحفۃ الاولیاء" ص ۱۳ پر لکھا ہے:-
"اخون سالاک صاحب بہ اجازت پیر پنچو برائے، جہاد کفار کوہستان شمال بہ علاقہ یوسف زئی روانہ شد۔ پیر در حق ایشان دعا کرد۔۔۔ و فرمود کہ دریں خصوص از شیخ رحمکار صاحب نیز استمداد بکند۔ اخوند سالاک صرف با دو نفر از اکبر پورہ روانہ شدہ بخلمت شیخ رحمکار المعروف بہ کاکا صاحب آمدہ اظہار مافی

الضمیر کرد۔ آنجناب ایشاں را مرید خود فقیر جمیل بیگ

روانہ کر دند کہ پیش رفتہ استمداد ہمت کند

مفہوم:-

اخون سالاک پیر پنجو کی اجازت سے شمالی کوہستانی (یوسف زئی کے شمالی کوہستان) کے کفاروں کے خلاف جہاد کے لئے روانہ ہوا۔ پیر نے دعا فرمائی۔ ایک گھوڑا اور خنجر عطا کی اور ہدایت کی وہ شیخ رحمکار (کا صاحب) سے بھی مدد حاصل کریں جنہوں نے اپنا ایک مرید جمیل بیک آپ کے ساتھ بھیجا۔

اس دور میں یوسف زئیوں کے حالات خراب ہونے لگے تھے اور اخون پنجو نے یوسف زئیوں کی مدد کے لئے اخون سالاک کو بہا کو خان خدوخیل کی مدد پر مامور کیا جو ڈوما کفار (تاتاری النسل کفار) کے علاقوں پر قبضہ کا خواہشمند تھا تاکہ دریائے سندھ کے کنارے کوہستان سوات اور کوہستان ہزارہ سے کفار کو نکال کر یوسف زئی قبائل اس علاقے میں بسائے جائیں۔ ساتھ ہی ساتھ قبیلہ سواتی کے لوگ جو اس وقت چکسیر اور غور بند کے پہاڑی علاقوں میں رہتے تھے ان کا انخلا بھی مطلوب تھا ڈوما کفار دریائے سندھ کے دونوں کناروں کے پہاڑی علاقوں پر صدیوں سے با اختیار آزاد حکمران چلے آ رہے تھے۔

موضع کا بلگرام میں قیام اور کفار کے خلاف جہاد کا آغاز:-

اخون سالاک ایک جید عالم اور بلند پایہ روحانی شخصیت تھے۔ آپ علاقہ پختر زئی کے موضع کا بلگرام آ کر آباد ہو گئے اور یہاں ہی درس و تدریس اور اشاعت دین کا سلسلہ شروع کیا اور تھوڑے ہی عرصہ میں معتقدین اور مریدوں کی ایک کثیر جماعت تیار کر لی۔ ان میں تنولی، سواتی اور یوسف زئی شامل تھے۔ چنانچہ آپ نے کفار کے خلاف علم جہاد بلند کر دیا۔ قبیلہ تنولی کے مولوی محمد ابراہیم آپ کو کچھ دنوں کے لئے عشقراہ لے گئے اور وہاں مہاراجا خان اور چاڑا خان نے آپ کی بڑی خاطر تواضع کی۔ تنولیوں نے دریائے سندھ کے مشرق میں ڈوما کے علاقے پر حملہ کا پروگرام

بنایا۔ اخون سالاک نے ان کے حق میں دعا کی اور رخصت کر دیا۔ چنانچہ تنولیوں نے چار ہزار کی جمعیت سے ڈوما کے بارہ ہزار لشکر کو شکست دے دی اور موجودہ علاقہ تاول پر پیش قدمی کر کے ۱۶۴۴ء میں قبضہ کر لیا۔ اس حملے میں ڈوما کفار کی مدد کے لئے پکھلی سرکار کے ترکوں کا لشکر بھی آیا تھا اس لئے اخون سالاک نے ڈوما کے مزید مشرقی علاقے پر حملے سے قبل ترکوں کی پیش بندی کی غرض سے سواتیوں اور یوسف زئیوں کا لشکر لے کر پانچ ہزار کی جمعیت سے بذات خود قلعہ چھاچل (چھانجل) نزد قلعہ کوٹ پر حملہ کر دیا۔ شمالی علاقہ میں ترکوں کا یہ منظوم قلعہ تھا جس سے پکھلی سرکار کا شمالی علاقہ کنٹرول کیا جاتا تھا۔ قلعہ فتح ہوا اور شمشیر ترک جو سلطان شادمان پکھلی وال کا گماشتہ اور قلعہ دار تھا، کو شکست دے کر قلعہ سہار کر دیا اور پکھلی کے تمام شمالی علاقے پر قبیلہ سواتی کا قبضہ ہو گیا۔ جو سوات کے پہاڑی دروں سے منتقل ہو کر بمعہ اہل و عیال اس مفتوحہ علاقے میں آ کر آباد ہو گئے۔ اس کے بعد یوسف زئیوں کی کاروائیاں اخون سالاک کی قیادت میں کالا ڈھا کہ کے مغربی حصہ اور مہابن کے دامن میں علاقہ مداخل اور اما زئی میں شروع ہو گئیں اور تھوڑے ہی عرصہ میں مہابن اور کالا ڈھا کہ کا علاقہ یوسف زئیوں کے قبضہ میں آ گیا۔ دریائے سندھ سے مشرق کی طرف حسن زئی ملی زئی پختر زئی بسی خیل و نصرت خیل وغیرہ آباد ہیں جبکہ دریائے سندھ کے مغرب میں مہابن کے دونوں طرف اما زئی اور مداخل آباد ہیں۔ اس طرح اخون سالاک کی جہادی سرگرمیوں کے نتیجہ میں قبیلہ تنولی اور قبیلہ سواتی کے علاوہ یوسف زئیوں کی بڑی تعداد ڈوما کفار اور سواتیوں کے مقبوضہ علاقوں چکسیر، غور بند، کا بلگرام اور اپوری کی حدود میں آباد ہو گئے۔

قلعہ چھانجل پر حملہ:-

عالگیر نامہ میں قلعہ چھاچل (چھانجل) پر حملے کا ذکر مندرجہ ذیل الفاظ میں موجود

ہے۔

"بہا کوئے شقاوت خوئے کہ سرگروہ آن جمع بے راہ روئے

بود محرک بہ سلسلہ فساد گشت --- ونخت ملا چالاک

کہ از ملایان بے نام و نشان --- بصلاح دید بہا کو خان فساد

اندیش بلہسچ ہزار کس از افغانان یوسف زئی بر سر قلعہ
 چہاچل کہ در حدود پکھلی است رفتہ قلعہ مذکور کہ شمشیر
 نام گماشتہ شادمان مر زبان آنجا دران بود۔۔۔ متصرف
 شد۔۔۔ برخے از ممالک محروسہ دراز نمودہ۔۔۔ چوں این خبر بہ
 مسامع جاہ و جلال رسید بہ کامل خان فوجدار اٹک فرمان شد
 کہ فوجداران نواہی دریائے نیلاب را فراہم آوردہ حت المقدور بہ
 تادیب آن طائف خسران مآب پردازد بہ امیر خان صوبیدار کابل
 برلیغ کرامت طراز نبغاز پیوست کہ شمشیر خان (۱) را با چندی
 از دیگر عمدہ ہائے کومکیاں و جمے از لشکر ہائے آن صوبہ کہ
 مجموعی پسنج ہزار کس باشد بدفع آن فساد کیشاں محال
 اندیشاں تعین نمایند۔ کامل خان از روئے جلالت۔۔۔ بہ رسیدن
 شمشیر خان مقید نہ گشتہ باہمراہان ولشکر گکھڑ (کھکر)
 واشرف و خوشحال خٹک و برخے دیگر از بندہائے پادشاہی کہ
 بہ او نزدیک بودند از اٹک بر آمدہ بگذر ہارون۔۔۔ روان شدند"۔ (۲)
 مفہوم:-

"ملا چالاک نے بہا کو خان کی ایما پر یوسف زئیوں کے پانچ ہزار لشکر کے ساتھ قلعہ
 چہاچل (چہانجل) جو حدود پکھلی میں ہے پر حملہ کر کے شمشیر خان گماشتہ شادمان زمیندار پکھلی کو جو
 اُس قلعہ میں موجود تھا شکست دے کر قلعے پر قابض ہو گئے اور پکھلی کے چند مواضع پر قبضہ
 کر لیا۔ جب عالمگیر تک ان واقعات کی اطلاع وقائع نگاروں کے ذریعے پہنچی تو بادشاہ نے کامل

(۱) یہ شمشیر خان ترین فاتح علاقہ صوبہ سرحد کابل کی افواج میں۔ ہزاری فوجدار تھا۔

(۲) عالمگیر نامہ، ص ۱۰۳۲۔

خان فوجدار اٹک کو حکم بھیجا کہ دریائے سندھ کے نواحی علاقے کے فوجداروں اور جاگیرداروں کو
 اکٹھا کر کے یوسف زئیوں کے قتلہ کو فرو کرے۔ اس کے ساتھ ہی بادشاہ اورنگ زیب نے امیر
 خان صوبہ دار کابل کو حکم بھیجا کہ شمشیر خان کو پانچ ہزار کا لشکر دے کر کامل خان کی کمک پر مامور
 کرے۔ کامل خان نے شمشیر خان کی کمک کا انتظار نہ کیا اور لشکر لکھنؤ واشرف، خوشحال خان خٹک
 اور چند دیگر شاہی فوجی جو اُس کے قریب تھے لے کر گزرگاہ ہارون میں آ گیا۔

عالمگیر نامہ کے اقتباس سے دو اہم باتیں سامنے آئی ہیں۔ اول یہ کہ اخون سالاک (ملا
 چالاک) نے سب سے پہلے قلعہ چہاچل پر حملہ کر کے پکھلی کے شمالی علاقے پر قبضہ کر لیا اور شمشیر
 گماشتہ شادمان زمیندار پکھلی کو شکست دی۔ دوسری اہم بات جو سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ ملا
 چالاک اور یوسف زئیوں نے اُس کے بعد ڈوما کفار کے علاقوں میں کاروائی کی۔ یہ علاقے
 کالا ڈوما کہ کے مغربی حصہ اور مد اخیل اور اما زئی کے علاقوں پر مشتمل تھے۔ اس کے ساتھ ہی علاقہ
 چھچھ میں چند چوکیوں پر بھی یوسف زئیوں نے قبضہ کر لیا جن میں شاہی کارندے متعین تھے۔ علاقہ
 چھچھ میں یوسف زئی خان کچہ کے زمانے میں ہی پھیل گئے تھے مگر شاہی چوکیا بدستور شاہی
 کارداروں کے قبضہ میں تھیں۔ بہا کو خان کے زمانے میں یوسف زئیوں نے ان چوکیوں پر قبضہ
 کر کے اپنے آدمی بٹھادیئے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ اورنگ زیب نے کامل خان قلعہ دار اٹک کو حکم دیا
 کہ دریائے سندھ کے نواحی علاقوں کے فوجداروں اور جاگیرداروں کو اکٹھا کر کے یوسف زئیوں
 کی شورش کو ختم کیا جائے۔ شمشیر خان ترین کابل کا فوجدار تھا جسے کامل خان کی مدد پر مامور کیا گیا۔
 عالمگیر نامہ میں کامل خان اور شمشیر خان کی کاروائیوں کا تفصیلی تذکرہ موجود ہے۔ ان میں سے کسی
 نے ڈوما کفار کے علاقے اور پکھلی کے شمالی علاقہ میں کوئی کاروائی نہیں کی۔ اوہنڈ پنچ کر شمشیر خان
 ترین نے کمان اپنے ہاتھ میں لے لی تھی اور اوہنڈ میں یوسف زئیوں کو شکست دینے کے بعد علاقہ
 مرغز، موضع منصور اور پنج پیر میں یوسف زئیوں کے ساتھ معرکہ آری ہوئی۔ شمشیر خان ترین کا ایک
 بھائی داؤد خان ان جنگوں میں مارا گیا۔ جبکہ دوسرا بھائی ہدایت خان ہراول میں لڑ رہا تھا۔ یہ معلوم
 رہے کہ یہ وہ شمشیر خان نہیں جسے قلعہ چہاچل (چہانجل) کے معاصرے کے دوران سواتیوں اور

یوسف زئیوں کے ملے جلے لشکر نے قتل کر دیا تھا۔ یہ شمشیر خان شاہی منصب دار تھا اور عہدہ کے اعتبار سے سہ ہزاری منصب رکھتا تھا اور قوم کے اعتبار سے ترین افغان تھا۔ تاریخ پشاور کے۔ جی ہسٹنگز (K. G. Hastings) گلوب پبلشرز اردو بازار لاہور کے ص ۲۱۴ پر اس کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ تاریخ پشاور کے مطابق گڑھی پورا / لشکر کوٹ کے پرانے قلعے سے سنگ مرمر کا ایک پتھر دستیاب ہوا ہے جس پر کندہ ہے کہ "شمشیر خان ترین نے بمعیت لشکر شاہی ۱۶۷۰ء میں یوسف زئیوں کا علاقہ سم (میدان) فتح کیا"۔

قلعہ چچا چل پر یہی ایک حملہ ہوا تھا جس کا تذکرہ عالمگیر نامہ میں موجود ہے اس کے علاوہ چچا چل پر اور کوئی حملہ نہیں ہوا۔ بعض مورخین نے غلطی سے اس حملے کو سید جلال بابا سے منسوب کیا ہے۔ چچا چل پر حملے کا سید جلال بابا سے کوئی تعلق نہیں البتہ یہ ممکن ہے کہ جب سواتیوں نے پکھلی کے شمالی علاقہ پر قبضہ جمالیا تو بعد میں سید جلال بابا نے ان کے سرداروں کو پکھلی خاص (گلی باغ) پر حملے کی ترغیب دی ہو مگر گلی باغ پر حملہ بھی سواتیوں نے اپنے سرداروں کے ماتحت کیا اور کسی غیر قوم کے فرد کی قیادت قبول نہیں کی میجر رادرٹی نے اپنی (یادداشتوں کے صفحہ 278-279 پر ذیل عبارت لکھی ہے۔

"These people with the help of any others who would aid them and without being led or subject to the control of a single chief possessed them selves of this tract (Pakhli). In consequence of this no chief or Malik from that time have any claim to rule over them. Having possessed themselves of the Pakhal or the Pakhlai territory they divided it equally among themselves according to the number of thier famalies.

مذکورہ بالا عبارت سے عیاں ہو جاتا ہے کہ قبیلہ سواتی نے اپنے سرداروں کے ماتحت گلی باغ پر چھتا کی صورت میں حملہ کیا اور کسی ایک فرد واحد یا کسی غیر قوم کے شخص کی قیادت قبول نہیں کی بعد کے

دور میں جب ہزارہ گریٹر مرتب ہونے لگا تو سواتیوں کو بہرہمنائی سید جلال بابا پکھلی پر حملہ کرتے دکھایا گیا اور سواتیوں نے پکھلی پر قبضہ وار ثنائہ جمایا کہ سید جلال بابا نے۔ کیونکہ سواتی پکھلی کو اپنے مورث اعلیٰ سلطان فکھل کا مفتوحہ علاقہ سمجھتے تھے جس نے چھٹی صدی ہجری کے آخری دور میں غوریوں کے عہد میں پکھلی تاجحدے بارہ مولانا فتح کر کے مملکت سوات کے تابع کر دی تھی عالمگیر نامہ اور ہزارہ گزنیٹر کی روایات کو باہم سامنے رکھتے ہوئے سر جادو ناتھ نے اخون سالاک اور سید جلال بابا کو ایک ہی شخص قرار دیا جبکہ تاریخی اعتبار سے عالمگیر نامہ ایک معاصرانہ ریکارڈ ہے۔ اور اس کے مندرجات درست ہیں کیونکہ یہ واقعات شاہی رپورٹرز (وقائع نگاروں) کے لکھے ہوئے ہیں دوسری اہم بات یہ ہے کہ اگر سید جلال بابا کی قیادت میں چچا چل پر حملہ ہوا ہو تا تو کوئی وجہ نہیں کہ شاہی وقائع نگار اس سے چشم پوشی کرتے۔

سواتیوں کی بہت کم تعداد یوسف زئیوں کے ماتحت تھی۔ علاقہ شانگلہ (غور بند اور چکسیر) موجودہ ضلع شانگلہ سواتیوں کے قبضہ میں بدستور چلا آ رہا تھا۔ البتہ سوات خاص اور سوات زیرین سے جو سواتی یوسف زئیوں کے دباؤ سے فرار ہو گئے تھے وہ ان پہاڑی علاقوں میں اپنی قوم کے لوگوں میں آکر بس گئے تھے مگر علاقہ کی تنگی کے باعث ان کی سماجی حالت ابتر ہو گئی تھی۔ اس سلسلے میں میجر رادرٹی کے مندرجہ ذیل الفاظ واضح ہیں:-

"Notes on Afghanistan and Baluchistan" P 278

"When the Khashi sept of Afghans acquired predominance in Bajawr, Sawat and Buner and parts adjacent, Babur Badshah overcame Haidar Ali, the Gibari Sultan of Bajawr, and occupied his stronghold and Sultan Awa's son of Sultan Pakhal, the last Sultan of Sawat also of the Gibari Tribe, had to abandon his kingdom and took shelter in the Darah of Nihak. Niakah or Niak, farther north, the people of

their immediate neighbors; but they consisted chiefly of the tribes referred to at pages 117 and 237. (i.e Tajzik of Giberi, Mutravis and Mumialis branches"

At page 117, Rawerty explains the position of Darrah of Babu Kara, wherein the northern part of this darah there is a cleft or gorge in the mountain named "Gibar", where, in ancient times stood a fortress of great strength and of great height, the place of residence of the former Serdars or Chief of Bajawr upto this day they call that place Gibar, near by it is a small village called Kan But in which a few hundred families of the former ruling race -The Arabs dwell who are styled Iskandaries" i.e. Alexanderine

جہاں گیری سلاطین کی وضاحت کرتے ہوئے راورٹی لکھتا ہے کہ ان کی حکومت قدیم دور میں ننگر ہار سے جہلم تک پھیلی ہوئی تھی لیکن جس وقت یوسف زئیوں نے سوات پر قبضہ کیا تو ان کی حکومت دریائے سندھ کے مغربی کنارے تک محدود تھی ماسوائے تھا کوٹ اور اس کے نزدیک کچھ چھوٹے دڑوں کے پکھل بظاہر اسی نام کے گہری سلطان کے نام سے منسوب ہے۔

مذکورہ بالا طویل اقتباسات سے درج ذیل معلومات دستیاب ہیں۔]

اول:- سواتیوں کی خواہ کسی نے بھی مدد کی ہو مگر (پکھلی پر حملہ کے وقت) کسی ایک خاص شخص نے ان کی قیادت نہیں کی اور نہ ہی کسی ایک فرد واحد کی سربراہی میں انہوں نے پکھلی پر قبضہ کیا ہے نتیجتاً ان میں کوئی حکمران تھا اور نہ ملک۔ پکھلی کو فتح کرنے کے بعد انہوں نے علاقے کی تقسیم خاندانوں کے حساب سے مساویانہ طور پر کی اور سب کو برابر حصہ ملا۔

the territories in question, consisting of the tribes of the Tajzik race, also known as Di khkan and Dihgans, were either expelled from there or with few exceptions, abandoned their old seats to find new homes where they might dwell in safety from Afghan invaders from the westward. As the tracts immediately west of the Indus and north of Buner, extending from the eastern boundary of the Kashkar or Chitral State to Tahakot, or Tahkot, belonged to and were still inhabited by people of their own race, who had not been interfered with (and have not to this day, to any considerable extent), they were of necessity forced to cross the Indus to find a new country, those of their own race not having room for them to dwell with them".

"They began to cross the great river in the direction of Tah-kot.....and took possession of the territory of Pakhal for themselves. The Jehangirian Sultans, in ancient times, possessed an empire extending from Nangrahar to the Jhelum. But at the time the khashi conquered Suwad, their sway did not extend beyond the Indus on the east, except over Tahakot and some smaller tracts near it. Pakhal is evidently named after the Gibari Sultan of that name. Having for the most part come from Suwad, (Swat) they were styled suwadis or sawathis by

دوم:- بابر بادشاہ نے باجوڑ کے گہری سلطان حیدر علی سے قلعہ گہر فتح کیا اور یوسف زئیوں نے سوات کے آخری حکمران سلطان اولیس (جو گہری سواتی تھا) سے سوات کا علاقہ فتح کیا۔ سلطان اولیس فرار ہو کر نیاگ درہ میں چلا گیا جب کہ دیگر تاجک سواتی جن میں (گہری، مترادی، میالی) شامل تھے اور ان کو دہگان بھی کہا جاتا تھا ان مفتوحہ علاقوں سے نکل گئے۔

سوم:- یہ سواتی سوات کے شمال مشرقی دڑوں میں اپنے ہم نپوں کے پاس جا کر مقیم ہو گئے تھے کیونکہ یوسف زئیوں نے پہاڑی دڑوں کے رہنے والے سواتیوں سے کوئی تعرض نہیں کیا تھا مگر کچھ عرصہ بعد آبادی کے اضافے اور علاقے کی تنگی نے ان سواتیوں کو نئے مسکن کی تلاش پر مجبور کر دیا جس کے باعث دریائے سندھ کو تھا کوٹ کے قریب عبور کر کے انہوں نے پکھلی پر قبضہ کر لیا۔

چہارم:- جہانگیری سلاطین نے قدیم دور میں ننگر ہارے کشمیر تک ایک وسیع مملکت قائم کی تھی اور پکھلی (ہزارہ) اسی قدیم گہری سلطان کے نام سے منسوب ہے چونکہ ان لوگوں کی اکثریت سوات سے تعلق رکھتی تھی اس لئے ان کے پڑوسی لوگوں نے ان کو (سواتی) نام دیا حالانکہ یہ تاجک کی تین شاخوں (گہری، مترادی اور میالی) سے تعلق رکھتے ہیں

پنجم:- صفحہ ۱۱ پر راورٹی نے درہ نیاگ کے قلعہ باجوڑ کا ذکر کیا ہے اس قلعہ کو قلعہ گہر کہتے تھے جو بابر نے بھاری توپ خانہ کی مدد سے حیدر علی ملک سے فتح کیا تھا۔ حیدر علی ملک اور سوات کا سلطان اولیس دونوں گہری سواتی تھے راورٹی نے قلعہ گہر کے قریب ایک گاؤں جس کا نام کان بٹ ہے ذکر کیا ہے اس گاؤں میں سابقہ حکمران خاندان کے لوگ (جن کو راورٹی عرب لکھتا ہے) رہتے تھے اور یہ لوگ اپنے آپ کو اسکندری کہتے تھے یعنی اسکندر ذوالقرنین کی اولاد (جو بقول راورٹی اسکندر مقدونی تھا۔

تبصرہ:-

مہجر راورٹی کے مذکورہ بالا بیانات کو اگر عالمگیر نامہ کی عبارت سے مل کر پڑھا جائے تو واضح ہو جاتا ہے کہ سواتیوں نے کسی ایک شخص کی سرداری یا سربراہی قبول نہیں کی اسلئے ان میں

کوئی حکمران ہے نہ کوئی ملک یہ لوگ ایک جمہوری قوم کی حیثیت سے پکھلی پر قابض ہوئے تھے اور مفتوحہ علاقے کو برابری کی بنیاد پر تقسیم کیا اس لئے سید جلال بابا کی قیادت ایک افسانہ کے سوا کچھ بھی نہیں۔

جہاں تک موضع کان بٹ کے مکینوں کا تعلق ہے تو اگر یہ لوگ عرب ہیں تو پھر یہ نہ اسکندر مقدونی کی اولاد ہیں اور نہ ہی اسکندر ذوالقرنین کی کیونکہ عرب سامی الاصل ہیں۔ راورٹی نے خود تسلیم کیا ہے کہ قلعہ گہر کا حکمران حیدر علی ملک تھا جو گہری سواتی تھا۔ اگر کان بٹ کے رہنے والے حکمران گہرانے سے تعلق رکھتے ہیں تو پھر یہ بھی گہری سواتی ہونگے جس گہرانے سے حیدر علی ملک تعلق رکھتا ہے اور یہ لوگ عرب نہیں ہو سکتے۔

المختصر اخوند سالاک نے اخون بچو کی ایما پر بہا کو خان خدوخیل کی مدد کے سلسلے میں ڈوما کفار کے علاقے پر حملے کا پروگرام بنایا اور اس مقصد کے لئے موضع کابل گرام کو مرکز بنا کر سکونت اختیار کی ابتداء میں درس و تدریس میں مشغول ہو گئے اور تھورے ہی عرصے میں ان کو تنولیوں، سواتیوں اور یوسف زئیوں کا کثیر لشکر دستیاب ہو گیا سب سے پہلے تنولیوں نے ۱۶۳۳ء کے لگ بھگ اخوند سالاک سے دعا کر کے حملہ کیا اور ڈوما کفار کے بارہ ہزار لشکر کو شکست دے کر موجودہ علاقہ تناول پر قبضہ کر لیا اس جنگ میں ڈوما کفار کی پکھلی کے مسلمان ترکوں نے مدد کی تھی اس لئے اخوند سالاک نے حکمت عملی تبدیل کر کے سب سے پہلے پکھلی کے قلعہ چھانجیل پر حملے کا پروگرام بنایا جس کا تذکرہ عالمگیر نامہ میں بھی موجود ہے۔ اس حملے میں یوسف زئیوں اور سواتیوں کے ملے جلے لشکر نے حصہ لیا تھا قلعہ فتح ہونے کے بعد یوسف زئی واپس ہو گئے جبکہ سواتیوں نے پکھلی کے شمالی علاقے پر قبضہ کر کے آپس میں تقسیم کر دیا اور اس کے تھورے عرصہ بعد ۱۶۳۳ء کے لگ بھگ پکھلی خاص کے میدانی علاقے پر حملہ کر دیا اور ترکوں کے دارالخلافہ گلی باغ پر قبضہ کر کے اپنے قبیلے کے لوگوں کو پکھلی سرکار کے شعبہ گلی باغ میں منتقل کر کے علاقے کی تقسیم کر دی۔

چھانجیل کی فتح کے بعد یوسف زئیوں نے دریائے سندھ کے مشرقی کنارے کالا ڈھا کہ اور مغربی کنارے مدانخیل اور امانی پر قبضہ کر کے ڈوما کفار کو وہاں سے نکال دیا۔ اور اس

طرح یوسف زئی ان تمام علاقوں پر بھی قابض ہو گئے جو اس سے قبل سواتیوں کے قبضے میں تھے۔

اخوند سالاک (۱۰۶۷ھ = ۱۶۵۸م) میں فوت ہو گیا تھا مگر اسکی وفات کے بعد

یوسف زئیوں نے دریائے سندھ کے جنوبی علاقوں میں بھی اپنی کارروائی جاری رکھی اور دریائے سندھ کو عبور کر کے علاقہ چچھ جو ہزارہ قاری کا حصہ تھا پر قبضہ کرنے کی غرض سے چند چوکیوں پر قبضہ کر لیا اور مغلوں کے مقرر کردہ گماشتوں کو وہاں سے نکال دیا چونکہ یہ علاقہ مغل سرکار کی حدود میں تھا اس لئے وہاں کے سرکاری وقائع نگاروں نے شاہی دربار کو مطلع کیا جس میں اخوند سالاک اور یوسف زئیوں کی تمام کارروائیوں کے متعلق روئے داد لکھی جو عالمگیر نامہ میں موجود ہے اسی

شکایت کے باعث اورنگزیب عالمگیر نے یوسف زئیوں کی شورش کو فرو کرنے کا حکم دیا

المختصر جب سواتیوں نے پکھلی کے شاہی علاقے کو فتح کر لیا اور اس پر قابض ہو گئے تو

یوسف زئیوں کے لئے غیر مسلم ترکوں (ڈوما) کو کالا ڈھا کہ کے مغربی حصہ اور امازئی اور مداخل

سے نکالنا آسان ہو گیا۔ ان ہندو ترکوں کو مختلف معرکوں میں یوسف زئیوں نے پے درپے شکست

دے کر دریائے سندھ کے دونوں کناروں سے بے دخل کر کے اس علاقے پر خود قبضہ کر لیا۔ ہندو

سردار کی بیوہ سے بہا کو خان نے شادی کر لی۔ (۱) اور ان غیر مسلم ترکوں کو جنگ میں قتل کیا گیا۔

یا پنجاب اور گلگت کے علاقوں کی طرف فرار پر مجبور کر دیا گیا بعض نے بعد میں اسلام قبول کر لیا۔ یہ

ہندو ترک غالباً جیٹال نسل سے تعلق رکھتے تھے جنہوں نے کشن خاندان سے قبل گندھارا اور سوات

اور ہزارہ (پکھلی) وغیرہ علاقے فتح کر کے اپنی قلمرو میں شامل کر لئے تھے۔ ان ہندو ترکوں کو نہ تو

سواتی سلاطین نے اور نہ ہی ترک سلاطین پکھلی نے دریائے سندھ کے دونوں کناروں سے ملک

بدر کیا تھا۔ یہ لوگ ان دونوں ریاستوں کے درمیان ایک بفر سٹیٹ کا کام دیتے تھے اور قدیم ہندو

اور بدھ تہذیب کا مظہر تھے۔ اخون سالاک نے ان کے خلاف جہاد کے باعث بہت شہرت پائی۔

اخون سالاک (۱۰۶۷ھ = ۱۶۵۸م) میں فوت ہوئے مگر ان کی وفات کے بعد یوسف

زئیوں نے دریائے نیلاب کے جنوب مغربی علاقہ میں کاروائیاں جاری رکھیں اور دریائے سندھ

عبور کر کے علاقہ چچھ میں سرکاری چوکیوں سے فعل سپاہیوں کو نکال کو خود قابض ہو گئے اور میدان

چچھ میں دور تک پھیل گئے۔ مانکرائے (ہری پور) سے انک بنارس تک کا علاقہ پر گنہ ہزارہ قاری

کے نام سے علاقہ سرکار میں شامل تھا جس پر قبضہ اور دخل فعل حکومت کو چیلنج کی حیثیت رکھتا تھا۔ اس

لئے شاہی وقائع نگاروں نے اخون سالاک اور یوسف زئیوں کی کاروائیوں کے متعلق مرکز کو مطلع

کیا اور انگریز کے حکم سے یوسف زئیوں کے خلاف کارروائی شروع کی گئی جس کی تفصیل عالمگیر

نامہ اور مائر عالمگیری میں درج ہے۔

جناب محمد ارشاد خان مصنف تاریخ ہزارہ نے یوسف زئیوں کے خلاف نبرد آزما شمشیر

خان ترین کو شمشیر ترک گماشتہ شادمان مرزبان پکھلی سمجھ کر غلط تاثر پیدا کیا ہے۔ شمشیر خان ترین

جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے سہ ہزاری منصب دار تھا جس کا ایک بھائی داؤد خان یوسف

زئیوں کے خلاف جنگ میں مارا گیا اور دوسرا بھائی ہدایت خان ہراول کے طور پر لڑتا رہا۔ البتہ

محمد ارشاد خان کا یہ تجزیہ درست ہے کہ یوسف زئیوں کے خلاف کارروائی کے نتیجہ میں جنوب مشرقی

علاقے (چچھ) سے شاہی فوجوں نے یوسف زئیوں سے مقبوضہ چوکیاں خالی کرا دیں۔ مگر اس

کے باوجود علاقے میں امن قائم نہ ہوا اور اورنگ زیب کو یہ نفس نفیس شاہی افواج کے ساتھ حس

ابدال میں آ کر ۱۶۷۲ء تا ۱۶۷۳ء قیام کرنا پڑا۔

محمد ارشاد خان کے مطابق پکھلی سرکار ترکوں کی موروثی ریاست تصور کی گئی تھی اور مغل

حکمرانوں کی طرف سے باج اور خراج کی ادائیگی سے مستثنیٰ تھی۔ یہی وجہ تھی کہ فعل بادشاہوں نے

یوسف زئیوں کے خلاف اس وقت تک کارروائی نہیں کی جب تک انہوں نے سرکاری علاقہ چچھ

میں پیش قدمی نہیں کی تھی۔

یوسف زئیوں کے خلاف کارروائی کی ایک وجہ اور بھی تھی جنگ تخت نشینی میں بہا کو خان

خند خیل دارا شکوہ کا طرف دار تھا جبکہ خوشحال خان خٹک اورنگ زیب کا طرف دار تھا۔ اورنگ

زیب کو بہا کو خان خند خیل کی بڑھتی ہوئی قوت پسند تھی۔ یہی وجہ تھی کہ اورنگ زیب نے کامل

خان فوجدار انک کو حکم ارسال کیا کہ وہ دریائے نیلاب کے نواحی علاقے کے جاگیرداروں اور

فوجداروں کو اکٹھا کرے اور یوسف زئیوں کے فتنے کو فرو کرنے کی کوشش کرے۔ اس کے ساتھ کابل کے صوبیدار امیر خان کے نام بھی حکم ہوا کہ وہ شمشیر خان (ترین) کو پانچ ہزار کاشغر دے کر کامل خان کی مدد پر مامور کرے۔ عالمگیر نامہ کے الفاظ یہ ہیں:-

"وہ امیر خان صوبہ دار کابل یزلیغ کرامت طراز بنغاز پیوست کہ شمشیر خان را با چندے دیگر از عمدہ ہائے کومکیاں و جمع از لشکر ہائے آن صوبہ کہ مجموع پنج ہزار کس باشند بدفع آن فساد کیشان محال اندیش تعین نماید" (۱)

یوسف زئیوں کے خلاف لڑنے والے جاگیرداروں میں خوشحال خشک بھی شامل تھا، مذکورہ بالا شمشیر خان (ترین) شاہی منصب دار تھا۔ (۲) ان فتوحات کا سہرا شمشیر خان ترک گمشاد مان پکھلی وال کے سر باندھنا تاریخ کے حقائق کو مسخ کرنے کے مترادف ہے۔

اختصر یوسف زئیوں کو ایک بار پھر اپنی قوت کو مجتمع کرنے کا موقع اخون سالاک کی قیادت سے ملا اور اخون پنچو (گبری ارغشال سواتی) کی روحانی قیادت کے باعث اخون سالاک نے قبیلہ سواتی کو بھی جمہوری آزادی سے آشنا کیا جنہوں نے پکھلی کی تقسیم افرا دی قوت کے تناسب سے کی اور اپنی دیرینہ قومی اور شاہی روایات کو ترک کر دیا۔ سلطان اور دہگان کی تقسیم عمل ختم ہو گئی اور یوسف زئیوں کی طرز کا ایک جمہوری معاشرہ قائم کر دیا جس میں قیادت موروثی نہیں بلکہ شخصی قابلیت پر مبنی تھی۔ اس مساویانہ تقسیم کا تذکرہ میجر راورٹی کے مذکورہ بالا بیانات میں ہو چکا ہے۔ سواتیوں کی قیادت اُن کے اپنے قبیلوی سرداروں نے کی اور کسی اور قوم کے کسی شخص کو سواتیوں نے اپنا حکمران یا قائد تسلیم نہیں کیا جس کی تصدیق میجر راورٹی کے علاوہ تاریخ ہزارہ مولفہ کیپٹن ویس سے بھی ہوتی ہے۔ اخوند سالاک مولانا شیخ عبدالوہاب (المعرف پیر پنچو) کے مرید خاص تھے پیر پنچو خود بھی گبری سواتی کی شاخ ارغشال سے تعلق رکھتے تھے اسلئے انہوں نے

(۱) عالمگیر نامہ ص ۱۰۳۲-۱۰۳۱

(۲) ایضاً ص ۱۰۵۶

اخوند سالاک کو ڈوما کفار کے خلاف جہادی کاروائیوں کے دوران قبیلہ سواتی کے لوگوں کی مدد کرنے کا اشارہ بھی لازماً کیا ہوگا اور چونکہ اس میں یوسف زئیوں کا مفاد بھی شامل تھا اس لئے یوسف زئیوں اور سواتیوں کے ملے جلے لشکر نے اخوند سالاک کی قیادت میں چھانچل پر حملہ کر کے پکھلی کا شمالی علاقہ فتح کر کے قبیلہ سواتی کو سوات سے پکھلی میں منتقل کر دیا اور خود یوسف زئی اپنے علاقے سوات کو واپس ہو گئے تاریخ ہزارہ از کیپٹن ویس میں بھی لکھا گیا ہے کہ جن لوگوں کی پیچھے جا سید اُدھی وہ واپس ہو گئے تھے۔

☆☆☆☆☆

باب اول

فصل پنجم

حضرت سید راجا دیوان یا شاہ راجا دیوانؒ
تاریخ و بیس ہزارہ کا بیان :-

سید راجا دیوان یا شاہ راجا دیوان، المعروف بہ دیوان راجا بابا سترویں صدی کے مشہور بزرگ گذرے ہیں۔ ہزارہ گزیر ۸۴-۱۸۸۳ء اور تاریخ ہزارہ مولفہ کیپٹن ویس میں زیر عنوان "میلہ ہائے" دیوان راجا بابا کے متعلق مندرجہ ذیل عبارت موجود ہے :-

"زیارت دیوان راجہ بابا گلی باغ موضع شکماری"

یہ زیارت نہایت مشہور و معروف ہے۔ اہل اسلام اس کو تبرک جان کے زیارت کو آتے اور منت اور چڑھاوا چڑھاتے ہیں۔ ہر عید کو دو روز میلہ رہتا ہے۔ اس زیارت کے ساتھ ایک چشمہ آب کا ہے۔ اس میں مریض بہ امید صحت و شفا غسل کرتے ہیں۔ اور اس کو موجب شفا اپنے مرض کا جانتے ہیں۔ منجملہ ہر دو ایام میلہ عیدین کے ایک روز عام مستورات علاقہ کھلی جمع ہوتے ہیں اور دف بجا کر نوع بنوع راگ گاتے، ناچتے اور کودتے ہیں۔ دوسرے روز مرد آتے ہیں۔ وہ بھی کھیلتے ہیں عورات کے دن مرد اور مردوں کے دن عورات نہیں آتے۔

اس کے علاوہ دیوان راجا بابا کی زندگی یا نسب کے متعلق کوئی تذکرہ موجود نہیں اور نہ ہی ان سے منسوب روایات کا ذکر کیا گیا ہے۔ دیوان راجا بابا سے منسوب ایک روایت کا ذکر محمد ارشاد خان مصنف تاریخ ہزارہ نے اپنی کتاب کے ص ۲۲۳ پر ذیل الفاظ میں کیا ہے :-

تاریخ ہزارہ (ترکوں کا عہد) از راجا محمد ارشاد کا بیان :-

"دیوان راجہ فقیر محمد المعروف دیوان راجہ بابا گلی باغ کی چھاؤنی کے شمال مغربی حصہ میں سکونت پذیر تھے۔ ایک مشہور روایت ہے کہ ایک ترک سلطان نے دیوان راجہ بابا کو ایک گھوڑا بھیجا اور ان سے درخواست کی کہ وہ اس شاہی گھوڑے پر سوار ہو کر ان کی خدمت میں حاضر ہو۔ مگر

دیوان راجہ بابا نے سلطان کی خدمت میں حاضر ہونے سے انکار کر دیا۔ آپ نے گھوڑے کو ذبح کر کے فقراء میں تقسیم کر دیا اور اس کی ایک ٹانگ سلطان کے پاس روانہ کر دی۔ سلطان اپنے گھوڑے کی ٹانگ دیکھ کر اور دیوان راجہ بابا کا جواب سن کر سخت برہم ہوا۔ اور اس نے سخت غصہ میں آ کر حکم بھیجا کہ اس کا گھوڑا سالم بھیجا جائے ورنہ راجہ بابا کو سزا کے لئے تیار ہو جانا چاہیے۔ دیوان راجہ بابا نے فرمایا کہ جب گھوڑا مجھے تحفہ کے طور پر بھیجا گیا تھا تو پھر یہ میری مرضی تھی کہ میں جیسے چاہتا ہوں اسے استعمال کرتا ہوں۔ ہر حال سلطان کا حکم سننے کے بعد آپ نے مردہ گھوڑے کی ہڈیوں کو جمع کر کے اس پر اپنی لالچی ماری اور تم باؤنی کہا۔ گھوڑا آپ کی کرامت سے زندہ ہو گیا مگر ان کی ٹانگیں تین ہی تھیں۔ آپ نے تین ٹانگوں والا گھوڑا سلطان کو بھیج کر فرمایا کہ چوتھی ٹانگ تمہارے پاس ہے اسے تم خود لگا دینا کہتے ہیں سلطان یہ ماجرہ دیکھ کر اور بھی غضبناک ہوا اور اس نے دیوان راجہ بابا کی گرفتاری کا حکم دے دیا۔ جب آپ گرفتار ہو کر اس کے پاس حاضر ہوئے تو اس نے آپ کو پھانسی کا حکم دے دیا۔ سلطان کی عدالت (جہاں اب دیوان راجہ بابا کا مزار ہے) کی پچھلی سمت میں اس لوہار کی دکان تھی جو طنز مومن کو پھانسی فٹ کیا کرتا تھا۔ جب لوہار نے دیوان راجہ بابا کے گلے میں پھانسی ڈالنے کی کوشش کی تو آپ کی کرامت سے پھانسی ٹوٹ گئی۔ پاس کھڑے ترک افسر اس منظر کو دیکھ کر ششدر رہ گئے پھر دیوان راجہ بابا نے جذب میں آ کر زمین پر زور سے ایک نیزہ مارا جس سے کچھ پانی نکل آیا۔ آپ نے دوسری بار پھر نیزہ مارا جس سے مزید پانی نکلا۔ تیسری بار آپ نے نیزہ مارا جس سے پانی کا چشمہ پھوٹ پڑا۔ جب چوتھی بار آپ اپنا نیزہ اٹھانے لگے تو پاس کھڑے ہوئے ترک افسر گڑا کر آپ سے معافی مانگنے لگے اس پر آپ نے فرمایا کہ تین حصہ ترک تباہ ہو جائینگے اور چوتھا حصہ باقی رہ جائیں گے۔ واللہ علم۔ آگئے لکھتے ہیں۔

"دیوان راجہ بابا کی اس بددعا کا چرچا اب بھی ترکوں کے تمام گھرانوں میں پایا جاتا ہے۔ چونکہ آپ سلطان محمود خور کے عہد کے بزرگ تھے اس لئے جس ترک سلطان کے بارے میں یہ روایت ہے وہ سلطان محمود خور ہی ہو سکتا ہے۔"

محترم محمد ارشاد خان نے دیوان راجا بابا کو ترک ثابت کیا ہے۔ اور اس ضمن میں انہوں

نے لفظ "دیوان" اور "راجا" کے استعمال سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ آپ ترک تھے۔ محمد ارشاد صاحب کا یہ قیاس درست نہیں اس لئے کہ سید راجا دیوان کا خاندان ضلع راولپنڈی کے مواضع پٹنہ بیگوال اور بارہ کھوکھ کے علاقہ میں کافی تعداد میں موجود ہیں اور آپ کے بھائی سید شاہجہان شاہ کا مزار مری روڈ راولپنڈی پر واقع ہے جسے "مزار شاہاں دی نالیاں والا" کہا جاتا ہے۔

آپ مشہدی سادات کے چشم و چراغ ہیں اور سید عبداللطیف شاہ المعروف بہ بڑی امام آپ کے ہم نسب ہیں۔ مشہدی سادات میں لفظ دیوان مستعمل رہا ہے اور اس شاخ کے مورث اعلیٰ حضرت بابا شاہ نذر اور بابا شاہ دیوان کے مزارات موضع سید تحصیل گوجران میں موجود ہیں لفظ "دیوان" اس خاندان کے اکثر ناموں کے ساتھ مستعمل رہا ہے۔ جہاں تک "راجا" کا تعلق ہے تو یہ ان کا تخلص ہو سکتا ہے کیونکہ راجا تخلص سے ان کی عارفانہ شاعری مشہور ہے اور چونکہ وہ ترک سلاطین کے علاقہ پکھلی میں مقیم تھے اس لئے انہوں نے ترکوں کی مناسبت سے بھی اپنا تخلص "راجا" رکھ دیا ہوگا۔ آپ کا ایک شعر جس میں سید ہونے کا اعتراف کیا گیا ہے درج ذیل ہے:-

نیست شکے بعد دیدن روئے خوباں بے حجاب

سید راجا گشت مجنون خصلتے دیگر گرفت

(اس میں شک نہیں کہ محبوب کے چہرے کو بے نقاب دیکھ کر سید راجا مجنون ہو گیا اور

اسکی خصلت بدل گئی)۔

جہاں تک مذکورہ بالا روایت کا تعلق ہے۔ مردہ گھوڑے کو زندہ کرنے کا واقعہ آپ کے شجر نسب میں بھی درج ہے جو قلمی فارسی خط میں ایک کتاب کی شکل میں آپ کے خاندان کے بزرگوں کے پاس بلوٹ میں اب بھی موجود ہے جس کے کچھ حصہ کی نقل راقم الحروف کے پاس بھی موجود ہے۔ شجرہ نسب کی روایت کے مطابق آپ نے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھ کر فرمایا قم بسم اللہ جبکہ محمد ارشاد خان نے قم بے اذنی کا جملہ استعمال کیا ہے۔ آپ کا شجرہ نسب درج ذیل ہے:-

شجرہ نسب دیوان راجا بابا:-

حضرت امام حسین پرش، حضرت امام محمد باقر پرش حضرت امام جعفر صادق پرش حضرت امام موسیٰ کاظم پرش حضرت شاہ سید اسحاق موافق پرش شاہ سید محمد اول پرش شاہ سید قاسم عبداللہ پرش شاہ سید محمد عالم پرش شاہ سید ابوالحسن، موسیٰ زاہد پرش شاہ سید اسحاق ثانی پرش حضرت غوث زمان شاہ سید عبدالرحمان رئیس زمان پرش حضرت علی امیر بل بندگی پرش شاہ سلطان عبدالقاسم (ابوالقاسم) حسین المشہدی صاحب علم و حلم و صاحب روایت پرش شاہ حضرت سلطان سید عیسیٰ پرش شاہ سید محمد غوث پرش سید حمزہ علی پرش سید یاسین، پرش سید حسن پرش سید یعقوب پرش سید عبدالرحیم پرش سید رحمۃ اللہ، پرش سید عبدالولی، پرش سید ابابکر، پرش سید عبدالسلام، پرش سید کمال پرش سید عبدالغنی، پرش سید قطب، پرش سید جلال، پرش سید امین شاہ پرش سید ہدیہ، پرش سید الدین، پرش سید خان شاہ پرش شاہ عبداللطیف۔

سید عبداللطیف شاہ کے تین فرزند تھے جنکی تفصیل درج ذیل ہے:-

۱۔ شاہ سید دودہ قدس سرہ۔

۲۔ حضرت سید راجا دیوان یا شاہ راجا دیوان۔ قبرش درگلی باغ کہ از مضافات پکھلی

است۔

۳۔ سید خدی شاہجہان شاہ المعروف بہ شاہاں دی نالیاں والا۔

داستان شاہ راجا دیوان کے عنوان سے آپ کے روحانی فضائل اور کمالات کے متعلق لکھا گیا ہے اور معروف روایت جس کا اوپر ذکر ہو چکا ہے چند اختلافات کے ساتھ درج ہے۔ اور داستان سید شاہجہان شاہ کے زیر عنوان ایک ذیلی داستان بعنوان "داستان سید خان لکھڑ" بھی تحریر ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سید راجا دیوان کے چھوٹے بھائی سید شاہجہان شاہ کی شادی، سید خان لکھڑ کی، مشیرہ سے ہوئی تھی اور سید خان لکھڑ اکبر اعظم کے دور کا حکمران راولپنڈی ہے اور سارنگ خان لکھڑ کا فرزند ہے۔ سلطان سارنگ لکھڑ نیاز یوں کی حمایت میں لڑتے ہوئے ۱۵۴۷ء میں اسلام شاہ سوری کے ہاتھوں قتل ہوا تھا۔ اس کے بعد اس کا بیٹا سید خان لکھڑ حکمران بنا

جس نے سید پورا آباد کیا تھا اور ۱۶۰۲ء میں وفات پائی۔ سید خان کی ہمیشہ سید شاہجہان شاہ برادر سید راجا دیوان سے بیابانی گئی اور اگر عمر میں یہ محترمہ اپنے بھائی سے ۱۰/۵ سال چھوٹی بھی ہو تب بھی حضرت سید راجا دیوان اور ان کے بھائی حضرت سید خجی شاہجہان شاہ ۱۶۰۲ء (جو سید خان کی تاریخ وفات ہے) کے بعد مزید ۲۵/۲۰ سال زندہ رہے ہو گئے۔ گویا کہ سید راجا دیوان کا عہد بھی شاہجہان کے ابتدائی دور سے مطابقت رکھتا ہے نہ کہ دور اورنگ زیب سے روایت ہے کہ ترکوں کے زوال کے بعد جب پکھلی پر سواتیوں کا قبضہ ہوا تو اس وقت سید راجا دیوان زندہ تھے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۶۳۰ء کے عشرے میں سید راجا دیوان بقید حیات تھے اور شاہجہان کے آخری دور ۱۶۵۰ء یا اس سے بھی قبل فوت ہوئے ہو گئے۔ اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ پکھلی سرکاری شعبہ گلی باغ پر سواتیوں کا قبضہ ۱۶۵۰ء تک مکمل ہو چکا تھا۔

سید راجا دیوان سے منسوب روایت کم از کم اس حد تک درست ہے کہ انہوں نے ترک سلاطین کی بدتمیزی کے باعث ان کے حق میں بددعا کی ہوگی جس کے نتیجہ میں حضرت سید راجا دیوان کی زندگی میں ہی ترکوں کو زوال آیا اور گلی باغ سے ان کی حکومت ختم ہو گئی اور علاقے پر سواتیوں نے قبضہ کر لیا۔ اسی طرح علاقہ مظفر آباد پر سلطان قاسم بمبہ نے اپنے نانا سلطان کمال خان ترک کو قتل کر کے مظفر آباد تاجدارہ مولا کا علاقہ اپنے قبضہ میں لے لیا۔ عہد درانی تک ان کا قبضہ برقرار رہا البتہ سکھوں کے عہد میں علاقہ بوئی کے علاوہ دیگر علاقہ جات پر سکھوں کے مقرر کردہ عمال حکمران رہے جبکہ انگریزوں کے دور میں بوئی کے علاوہ باقی تمام علاقے مہاراجہ گلاب سنگھ کو ۱۸۴۶ء کے عہد نامے کے تحت دئے گئے۔

پروفیسر ارشاد شاہ کراچوان کا تبصرہ اور راقم الحروف کی رائے:-

میری نظر سے پروفیسر ارشاد شاہ کراچوان کا ایک دلچسپ تحقیقی مقالہ گذرا۔ موصوف نے مدلل انداز میں سید راجا دیوان کی شاعری کو سید یوسف راجا المعروف بہ شاہ راجو قتال سے منسوب کیا ہے۔ سید یوسف المعروف بہ شاہ راجو قتال راجا تخلص رکھتے ہوئے مگر راقم المعروف نے گذشتہ اوراق میں سید راجا دیوان کا نسب نامہ تحریر کیا ہے جو کوری والے مشہدی سادات کے پس ماندگان

کے پاس موجود ہے۔ میں نے یہ نسب نامہ اس خاندان کے دو بزرگوں سے جو اس وقت راولپنڈی میں سکونت رکھتے تھے حاصل کیا ہے۔

سید باغ شاہ سے حاصل کردہ نسب نامے میں دیوان راجا بابا کا نام محمد شاہ راجا دیوان "لکھا تھا جس میں لفظ محمد کو دائرہ میں بند کیا گیا تھا۔ جس سے قیاس ہوتا ہے کہ لفظ "محمد" مشکوک ہے اور نام کا حصہ نہیں جبکہ سید محبوب علی شاہ، غلام رسول شاہ و حسن شاہ پسران سید محمد شاہ کے پاس اس خاندان کا نسب نامہ اور تاریخ ایک ضخیم کتاب کی شکل میں موجود ہے۔ جس سے راقم الحروف نے صفحہ ۱۱۶ تا ۱۲۲ سے چند اقتباسات لئے ہیں۔ اس شجرہ میں آپ کا نام سید راجا دیوان "لکھا ہے۔ المختصر دیوان راجا بابا کا نام "شاہ راجا دیوان" یا "سید راجا دیوان" لکھا ہوا ہے جس کی تصدیق آپ کے درج ذیل شعر سے بھی ہوتی ہے۔

نیست شکے بعد دیدن رونے خوبان بے حجاب

سید راجا گشت مجنون خصلتے دیگر گرفت

اس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کا اسم مبارک "شاہ راجا یا سید راجا" ہے جسے اشتباہ کے طور پر سید یوسف المعروف بہ شاہ راجو قتال تصور کیا گیا ہے۔ اور یہ ممکن ہے کہ کاتبین کیغلاک نے سید راجا (شاہ راجا) کو شاہ راجو سمجھ کر مثنوی موخر الذکر سے منسوب کر دی ہو۔ میں نے زیر نظر کتاب میں چھ مشائخ و صوفیائے کرام کا مختصر تذکرہ لکھا ہے کیونکہ ان مشائخ اور صوفیاء کا قبیلہ سواتی کی تاریخ سے گہرا تعلق ہے۔ میرا مدعا صرف ان کے تاریخی حالات کا جائزہ لینا تھا اس لئے میں فی الحال اس بحث میں نہیں پڑتا۔ کہ مجوزہ فارسی مثنوی اور غزلیات شاہ راجو قتال کی ہیں یا سید راجا دیوان کی مگر اتنا واضح کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ "مثنوی" دیوان راجا بابا مملوکہ خدام مزار گلی باغ مرتبہ سائیں امیر علی مرحوم متوفی ۱۹۳۰ء دراصل نسخہ واحد نہیں جو ۱۹۳۰ء میں مرتب ہوا بلکہ اکثر سواتی گھرانوں میں سید راجا دیوان کی مثنوی کے نسخے نامکمل حالت میں اس وقت سے موجود ہیں جب سواتی قبیلہ نے ۱۶۵۰ء میں مکمل طور پر اس علاقے پر کنٹرول حاصل کر لیا تھا۔ سید راجا دیوان کے عہد کا تعین جناب ارشاد شاہ کراچوان نے خواص خان مرحوم اور راجا محمد ارشاد کے حوالے سے

۱۷۱۳ء یا ۱۷۱۴ء کیا ہے جو تاریخی اعتبار سے غلط ہے سید راجا دیوان کے نسب نامہ میں (داستان سید خان گھکھو) کے عنوان سے معلوم ہوتا ہے کہ سید راجا دیوان کے چھوٹے بھائی سید بنی شاہجہان شاہ المعروف بہ دربار شاہاں دی نالیاں مری روڈ راولپنڈی کی شادی اکبر اعظم کے دور میں سید خان گھکھو کی ہمشیرہ سے ہوئی تھی۔ سید خان گھکھو جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے ۱۶۰۲ء میں وفات پانچے تھے۔ وہ سید شاہجہان شاہ کو اکبر کے دربار میں بھی بسلسلہ عطا یگی جاگیر لے گیا تھا۔ مری روڈ راولپنڈی سے شمال مشرقی علاقہ تاج پور پنڈ بیگ وال وٹوٹ ان کی جاگیر تھی۔ اکبر اعظم کا دور ۱۵۵۶ء تا ۱۶۰۵ء ہے۔ ۱۶۰۲ء میں سید خان گھکھو فوت ہو چکا تھا اس لئے ہم قیاساً یہ کہہ سکتے ہیں کہ اکبر اعظم سے یہ ملاقات ۱۵۷۰ء سال قبل ہوئی ہوگی اگر سید شاہجہان کی عمر ۲۴ سال تصور ہو تو دونوں بھائیوں کی پیدائش علی الترتیب ۱۵۶۳ء اور ۱۵۶۰ء ہوگی۔ اور اگر سید راجا دیوان کی عمر ۱۰۰ (سو) سال بھی تصور ہو تو اسی طرح وہ ۱۶۶۰ء تک بقید حیات رہ سکتے ہیں۔ میری تحقیق کے مطابق سواتیوں نے ۱۶۳۶/۳۷ء کے درمیان گلی باغ پر قبضہ کر لیا تھا اس لئے سید راجہ دیوان کو ۱۷۵۰ء تک زندہ جاوید دیکھنا کرشمہ خضر ہی ہو سکتا ہے۔

دوسری اہم بات یہ ہے کہ ۱۶۸۵ء میں اورنگزیب کے حکم سے مبارز الدین گھکھو نے حملہ کر کے سلطان مقرب سے دھموڑ کا علاقہ فتح کر کے ترکوں کی حکومت پکھلی سرکار کے شعبہ دھموڑ سے ختم کر دی تھی۔ ۱۶۶۶ء میں قاری ترک کی تقسیم بنکم اورنگزیب عالمگیر، بہ نالشی صالح محمد خان دلازاک عمل میں لائی گئی تھی اور صالح محمد خان نے ۱۶۷۲ء میں سرانے صالح کا شہر آباد کر دیا تھا۔ ترکوں کے حصہ میں اس وقت مانگرانے کی پٹی کے صرف (ایکس) مواضع رہ گئے تھے۔ گلی باغ اور دھموڑ سے ترک حکومت نام کی کوئی شے وجود نہیں رکھتی تھی ۱۶۹۰ء میں اصالت خان گھکھو کو فوجدار پکھلی مقرر کر دیا گیا تھا، ۱۶۹۹ء میں اسے تبدیل کر کے بنوں بھیج دیا گیا، اور رحمان داد خان کو پکھلی کا فوجدار مقرر کیا، ۱۷۰۵ء میں رحمان داد کے تغیر سے یعقوب خان کو پکھلی سرکار کا فوجدار نامزد کر دیا گیا تھا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ۱۶۹۰ء سے پکھلی سرکار مرکز کی تحویل میں چلی گئی تھی۔ سید جلال بابا پیر بابا کی چوتھ پشت میں ہیں۔ پیر بابا

۹۹۱ ہجری میں ۸۲ سال کی عمر میں فوت ہوئے انکی پیدائش ۹۰۹ھ بمطابق ۱۵۰۱ء ہے۔ ہزارہ گزٹیر اور بعض مورخین نے سواتیوں کے حملے کی تاریخ ۱۷۰۳ء اور ۱۷۱۳ء لکھی ہے (۱) جسکا مطلب یہ ہوا کہ (۱۷۰۳-۱۵۰۱) ۲۰۲ یعنی پیر بابا کی پیدائش کے ۲۰۲ سال بعد بقول ان مورخین کے سید جلال بابا نے گلی باغ پر حملہ کیا۔ پکھلی فتح کرنے کے ۲۰/۲۵ سال بعد مزید بھی زندہ رہے۔

گویا سید جلال بابا ۱۷۲۸ء تک زندہ رہے اس طرح ان چار پشتوں کو ۱۷۵۰ء تا ۱۷۲۸ء یعنی ۲۲ سال تک زندہ جاوید دیکھنا قدرت الہی سے ممکن ہو سکتا ہے کیونکہ قرون اولیٰ میں پیغمبروں نے ۱۲۰ تا ۹۰۰ سال عمر تو پائی ہے۔ ورنہ طبعی اور تاریخی اعتبار سے یہ سب باطل روایات ہیں جن کو ہم نے گلے سے لگایا ہوا ہے۔

پروفیسر ارشاد شاہ کراوان تو خود بھی مورخ ہیں حقائق اور دلائل سے کسی نتیجے پر پہنچ سکتے ہیں۔ موصوف نے اپنی تحقیق کے ص ۹۶-۹۵ پر فارسی میں ایک مختصر مخطوطہ (۱۹ جز) جس پر دیوان شاہ راجو قتال لکھا ہوا ہے اور جو حیدر آباد کے کتب خانہ آصفیہ میں موجود ہے، کے حوالے سے لکھا ہے:-

"جناب رونق علی مصنف "روضۃ الاقطاب" نے سید یوسف راجا المعروف بہ راجو قتال کی ایک فارسی مثنوی کا بھی ذکر کیا ہے۔ جس میں ایک غزل بھی ہے ممکن ہے یہ وہی مثنوی "نان و حلوا" ہو جس کی تصدیق انڈیا آفس کے مخطوطہ اشعار تصنیف راجا کے صفحہ اول کے اندراج مثنوی نان و حلوا میں تصنیف راجو قتال قدس سرہ سے ہوتی ہے۔ کاش یہ مثنوی مکمل ہوتی تو اس میں شامل غزل کی موجودگی کی تصدیق کلی کا سبب بن سکتی میرے پاس اس مثنوی کے آخری اشعار یوں ہیں۔

نمر رقوم ملی باشعار العجم کی بریج الروح من همه نجم
وابتدا منہاید بیت مثنوی الحکیم المولوی المعنوی

بشنواز نی چوں حکایت می کند

واز جلدائی هاشکایت می کند

میری گذارش ہے کہ مذکورہ بالا اشعار سید راجا دیوان کی مثنوی میں کہیں بھی نہیں ملتے۔ ان کی ترکیب صنعت بھی سید راجا دیوان کی شاعری سے مطابقت نہیں رکھتی یہ اشعار سید یوسف راجا المعروف بہ راجو قال کے ہونگے مگر مخطوط ۱۷۰۲ء سے مرتبہ ۱۱۵۸ھ سید راجا دیوان کی تصنیف ہے۔ سید راجا دیوان قلندری مسلک کی صوفی تھے اور لال شہباز قلندر کے مزار پر حاضری دیا کرتے تھے۔ وہ پروفیشنل شاعر نہ تھے مگر عقیدت کے طور پر قوالوں کے لئے اشعار لکھتے تھے اور یہی اشعار وہ واپس پکھلی میں آکر اپنے مقتدین اور مریدوں کو سناتے ہوں گے۔ مقتدین نے سن کر لکھے ہونگے جس کے سبب ان میں کتابت کی غلطیاں اور وزن کی خامی محسوس ہوتی ہے۔

یہ کلام ۱۰۶۰ھ سے قبل کا ہے جیسے کہ اوپر ثابت کر دیا ہے کہ سید راجا دیوان اکبری دور سے شاہجہان کے ابتدائی دور کے بزرگ ہیں۔

راقم المعروف کے پاس انڈیا آفس کے مخطوط اور نول کشور کے نسخے کے علاوہ بھی دوسو اشعار پر سید راجا دیوان کی ایک نظم (مثنوی) موجود ہے جس کے آخری چند اشعار پیش خدمت ہیں:-

۱- قرآن راجہ خوانی کہ مومن نشی

چہ بیغم نشینی کہ ایمن نشی

۲- نہ دانی کہ فردا کہ جانب کشند

بجنت روی یا بدوزخ برند

۳- هزاران ندامت بہ باشد ترا

کہ بادوست دائم نہ باشم چرا؟

۴- جمال خدواند مکشوف شد

چو اوباجینیس وصف موصوف شد

۵- بدین پسند راجا بیارائی جان

ننگر حال خود را کہ باشد برآی

ان اشعار کے اسلوب بیان اور جناب رونق علی مصنف "روضۃ الاقطاب" میں مذکورہ بالا اشعار میں جن کو سید یوسف راجا المعروف بہ راجو قال سے منسوب کیا گیا ہے، زمیں و آسمان کا فرق ہے۔ سید راجا دیوان نے اپنے کلام میں کہیں بھی سابقہ شعرا کے کلام کو بطور تشبیہ یا استعارہ استعمال نہیں کیا البتہ قصص التورات اور قرآن شریف کے حوالے موجود ہیں۔ آپ کی شاعری عام فہم نہیں اس کا لطف وہی قاری اٹھا سکتا ہے جو وحدت الوجود کے فلسفہ پر عبور رکھتا ہو آپ کی شاعری میں "انالحق" کی بازگشت سنائی دیتی ہے۔ سید راجا دیوان شریعت کی پابندی اور حضرت محمد مصطفیٰ کی تابعداری کے بغیر عرفان خدا کا تصور نہیں رکھتے۔ وہ حضرت مددشاہ بدخشی کی طرح کہ:-

من چہ پروائے مصطفی دارم
پنجه در پنجه خدا دارم
نغمہ سرا نہیں بلکہ ان کا عقیدہ ہے کہ:-

۱- محمد بر در حق بار نیست

اگر دین احمد بجوئی مدام

۲- بر و ترک دنیا بکن و سلام

درین دہرفانی فنا در فنا

۳- وجودے کہ از خود ندارہ وجود

وجود ست فانی بہ جستن چہ سود

۴- کسے را کہ تکیہ بود بر خدا

بود بادشاہی بہ ہر دوسرا

سید راجا کا کلام سولویں صدی کے وسط سے سترویں صدی کے اواخر تک پکھلی سرکار کے ہر پڑھے لکھے گھرانے میں بکھرا موجود تھا آپ کو ۱۷۵۰ء تک زندہ تصور کرنا، تاریخ کے ساتھ مذاق ہے۔ پکھلی سرکار (مانسمہ) سلطان بہرام اور سلطان قہیل نے فتح کی تھی ان کی افواج میں غوری تاجکوں کے علاوہ غز (Ghuzz) ترک بھی تھے۔ اعظم ملک ابن عماد الدین بلخا (جو غز فوجوں کا سردار تھا) کو سلطان بہرام نے ننگر ہار کے مفتوحہ علاقے سے کرمان اور شلوزان (کرم

انجمنی) کا علاقہ فوجی خدمات کے سلسلے میں بطور تعلقہ دیا تھا (۱) اور یہی غدر ترک کشمیر کی فتح میں بھی ان کے ساتھ شامل تھے جن کو پکھلی فتح کرنے کے بعد ۱۱۹۲ء میں پکھلی سرکار میں بسا دیا گیا تھا۔ ۱۳۹۹ء میں امیر تیمور نے پٹنچھ اور ترک یہاں چھوڑ کر ان کو آزاد حیثیت دے دی۔ سیر المتاخرین ۶۱۳ء پر جہاں پکھلی (مانسہرہ) کا ذکر ہے وہاں پکھلی سرکار (سوات، بنیر اور باجوڑ) کا ذکر بھی چند سطور بعد موجود ہے۔ جسے پڑھنے اور سمجھنے کی ضرورت ہے۔ مملکت گبر کا قیام (سوات وغیرہ) چنگیز خان کے حملے (۶۱۸ھ) سے قبل ہو چکا تھا جس کا تذکرہ میجر سرجن بلیو (Maj Surgen Bellew) اور میجر راولٹی (۲) نے طبقات ناصری کے حوالے سے کیا ہے ان حالات پر آئندہ ابواب میں تفصیلی بحث کی جائیگی یہاں صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ پروفیسر ارشاد شاہ کراچو نے جناب خواص خان مرحوم اور جناب راجا محمد ارشاد خان مصنف تاریخ ہزارہ کے حوالے سے جو نتائج اخذ کئے ہیں نظر ثانی کے محتاج ہیں۔ جس نسخہ کو انہوں نے ۱۱ھ کو بجائے ۸۱۱ھ تصور کیا ہے وہ قیاساً ۹۱۱، ۱۰۱۱ یا ۱۱۱۱ھ کا بھی ہو سکتا ہے۔ بہر کیف تحقیق کا عمل اپنے منطقی انجام کو پہنچ جاتا ہے۔ اسے جاری رہنا چاہیے اگر کسی وقت یہ حتمی طور پر بلاشبک و تردید ثابت ہو جاتا ہے کہ یہ کلام سید راجا دیوان (شاہ راجا دیوان) کا نہیں بلکہ کسی اور کا ہے تو سر تسلیم خم۔ مگر اسکے لئے قابل اعتماد شواہد درکار ہیں۔ قولوں کے ذریعے بکھرے ہوئے کلام کو جو مختلف صوفیاء سے منسوب ہو کر "عشقیہ" کا متن بناؤں وقت تک سید راجا دیوان کا ہی کلام تصور ہوگا جب تک ناقابل تردید حقائق فیصلہ نہیں آجاتا۔

سید راجا دیوان۔ بحیثیت صوفی شاعر:-

سید راجا دیوان المعروف بہ دیوان راجا بابا صاحب جذب و صاحب حال صوفی بزرگ تھے۔ ان کے شجرہ نسب سے معلوم ہوتا ہے کہ بسا اوقات وہ حالات جذب و سلوک میں مستغرق

(۱) "Notes on Afghanistan & Bulachistan" by Raverty P. 51, 52 + 156.

(۲) Ibid.

رہتے تھے اور دنیا و مافیہا سے بے خبر معرفت الہی سے سرشار رہتے تھے۔ ایسے میں ان کے مرید اور خصوصاً حضرت بی بی کمال خاتون جو ان کے بھتیجے حضرت تاجا شاہ بن حضرت نئی شاہ جہان شاہ کی زوجہ مطہرہ تھیں۔ کسی کو ان کے پاس جانے کی اجازت نہیں دیتی تھیں۔ حضرت سید راجا دیوان نے حکم دے رکھا تھا کہ ایسے لوگ جو پیش کش اور منتیں لائیں وہ بی بی کمال خاتون کے سپرد کریں کیونکہ وہی لنگر خانے کی مہتمم تھیں۔

آپ حالت جذب میں شعر بھی کہا کرتے تھے مگر ان کی کتابت خود نہیں کیا کرتے تھے۔ اس وجہ سے آپ کے اشعار میں کتابت کی بہت غلطیاں پائی جاتی ہیں جن کی صحت پر کم توجہ دی گئی ہے۔ آپ کا مکمل کلام بھی محفوظ نہیں ہو سکا۔ راقم الحروف کے پاس آپ کے کلام کا مختصر حصہ موجود ہے جس میں کل ۱۲۰۰ کے لگ بھگ اشعار موجود ہیں ممکن ہے آپ کا کلام مکمل حالت میں کسی کے پاس کہیں موجود ہو مگر راقم الحروف کے علم میں نہیں۔ ایک مختصر مثنوی نول کشور نے چھاپی بھی ہے جس کا ایک نسخہ لاہور کی پبلک لائبریری میں موجود ہے مگر اس کے علاوہ اور مطبوعہ کلام دستیاب نہیں۔ نول کشور کے چھپے ہوئے نسخہ میں بھی کتابت کی بے شمار غلطیاں پائی جاتی ہیں جو قابل اصلاح ہیں۔ آپ کا ہر شعر عشق خداوندی سے پر اور معرفت الہی کا مظہر ہے۔ آپ کے نزدیک عالم اثبات، عدم محض ہے اور سوائے خدا کے باقی سب فانی ہے گویا خدا کے بغیر کسی چیز کا وجود نہیں اسلئے عارف کو چاہیے کہ وہ خدا کا متلاشی ہو اور خدا کے بغیر دنیا میں کسی چیز کا طالب نہ ہو آپ ہر وقت فنا فی اللہ کے مقام پر نظر آتے ہیں اور اس کائنات میں ماسوائے خدا کے آپ کو اور کچھ نظر نہیں آتا۔ فرماتے ہیں:-

گاہ اول گاہ آخرام بود گاہ ظاہر گاہ باطن گشت آن

ہر چہ جوئی ہر چہ گوئی اوست ست در دو عالم نیست جز او در میان
گویا وہ ہر گھڑی اور ہر لمحہ خدا کی حضوری میں رہتے تھے۔

دیوان راجا بابا کے اکثر اشعار عرفان کے کمالات کا اظہار ہیں۔ انسان میں "نقشہ من رومی" کی شان بھی ہے اور اس کے ساتھ "الا انسان سری وانا سرہ" کی آن بھی پائی جاتی

ہے۔ مجاہدہ کے ذریعے جب انسان اپنی اصل کی طرف رجوع کرتا ہے تو سب سے پہلے وہ غیر اللہ تمام اشیاء کی نفی کرتا ہے۔ عالم اثبات کی نفی سے انسان میں قرب نوافل کا کمال پیدا ہوتا ہے اور اس کی صفات بشریہ زائل ہو جاتی ہیں اور وہ صفات الہیہ حاصل کرتا ہے اور جب اسے صفات الہیہ حاصل ہو جائیں تو وہ قرب فرائض کے کمال سے متصف ہوتا ہے اور منزل توحید کی سیر فرماتا ہے اس مرتبہ (منزل) میں انسان دریائے وحدت میں غوطہ زن ہو کر فنا فی البقا کا درجہ حاصل کرتا ہے لیکن اس فنا کے معنی ہر کس و نا کس کے فہم میں نہیں آسکتے اور نہ ہی وہ ان کا ادراک کر سکتا ہے۔ اس کا عقلی تجزیہ محال ہے اس لئے ایسے عاقل جو عالم اثبات میں رہ کر اسرار الہی کو معلوم کرنے کی کوشش کرتے ہیں عارفوں کی فہرست سے خارج ہیں عارف صاحب جنون صاحب عشق ہوتے ہیں۔ دیوان راجا بابا فرماتے ہیں:-

سرمست باید در جہاں عاقل نیابد فن ما

مجنون بسایید اے جوان عاقل نیابد فن ما

از خویشتن بیگانہ شو وز بہر آن دیوانہ شو

اندر جہاں افسانہ شو عاقل نیابد فن ما

عالم بود در لا نعم عاقل بود در فکر و غم

عاشق شود باویس بہم عاقل نیابد فن ما

جاہل کجا در دور ما عالم کجا در غور ما

از عقل بیرون طور ما عاقل نیا بد فن ما

ایں فن ما مردانگی احوال ما فرزاندگی

دیوانہ با دیوانگی ، عاقل نیابد فن ما

اندر صراحی جان ما این جام مے ایمان ما

۱- منزل:- صوفیہ کی زبان میں منزل وہ مقام ہے جو عارف مجاہدہ سے حاصل کرتا ہے۔

۲- عال:- جذب و شوق کی حالت ہے جو مجاہدہ کی محتاج نہیں بلکہ علیہ خداوندی ہے۔

جانان لود مہمان ما عاقل نیابد فن ما

راجا کشا میخانہ را خمہا بدہ دیوانہ را

افسانہ کن افسانہ را، عاقل نیابد فن ما

دیوان راجا بابا کا محکم عقیدہ ہے کہ کل من عند اللہ (سب کچھ اللہ کی طرف سے ہے)۔ اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ اور انسان کی مجبوری اور معذوری کو واضح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ہدایت و ضلالت قبضہ قدرت میں ہیں اور کسی کو چوں چرا کی گنجائش نہیں۔

در ملت خود مالت منم۔ ہر چیز را ہالت منم

برگشتہ را سالک منم کس را نہ باشد چوں چرا

ایں خاک را مہمان کیم آن نار را شیطان کنم

ہم این کتہ ہم آن کنم کس را نہ باشد چوں چرا

ایوب را ادم بـــــلا در کرم کردم مبتلا

اے مرد دیس اند قضا کس را نہ باشد چوں چرا

بر صیصا و بلعم بہ بیس صد داغ نعت بز جبین

در شہر مار سم چنین کس را نہ باشد چوں چرا

راجا یمان در امر من غافل مشوا از قہر من

تحقیق دان در شہر من کس را نہ باشد چوں چرا

صوفیاء کے حلقہ میں آپ کو راجا عارف یا اللہ کے لقب سے بھی یاد کیا جاتا تھا۔ آپ اپنے وقت کے برگزیدہ اور کامل صوفی تھے۔ آپ کے اشعار لال شہباز قلندر کے عرس پر پڑھے

حواشی:-

۱- ایلہاشیر کا زاہد جسے کنار ستیاب الدعوات سمجھتے تھے۔ جس نے بنی اسرائیل کے حق میں بددعا کی جو منظور ہوئی اور بنی اسرائیل چالیس برس تک صحرائے تیس میں سرگرداں پھرتے رہے۔ اسی دوران صحرائیں ان پر سن و

سلوی بھی اترا۔ برصیصا کا اعمال نامہ خدا نے مسخ کر دیا۔ اور اس کا انجام کفر سے ہوا۔

۲- اسی طرح بلعم یا حور کو بھی خدا نے ملعون کیا۔

جاتے ہیں۔ ایک کتابچہ جلال شہباز قلندر کے عرس کے موقع پر چھپا تھا اس میں آپ کے اشعار عثمان ہارونی سے منسوب کئے گئے ہیں۔ عثمان ہارونی کا کلام میرے پاس موجود نہیں اس لئے میں ان کے کلام پر تبصرہ کرنے سے قاصر ہوں مگر وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ عثمان ہارونی راجا تخلص نہیں لکھتے ہوئے۔ یہ کلام جن میں تخلص راجا ہے۔ سید راجا دیوان کا ہے ادا کے مجموعہ کلام کا حصہ ہے جس کا کچھ حصہ نول کشور لکھنؤ نے چھاپا ہے۔ چونکہ دیوان راجا بابا نے اپنے کلام کو اکٹھا کر کے چھپوانے کا اہتمام نہیں کیا تھا آپ کے اشعار مختلف قوالوں کی زبانی دوسرے بزرگوں اور شعراء سے منسوب کر دیئے گئے اور اس طرح آپ کا شعری مجموعہ ضائع ہو گیا۔ ممکن ہے کہ آپ کے کلام کا مکمل مجموعہ کسی صاحب ذوق کے پاس موجود ہو جو مرد زمانہ کے باعث نسل در نسل منتقل ہونے کے سبب تلف ہو گیا ہو یا اب بھی کسی گمنام کو نہ میں موجود ہو۔ لیکن جتنا کلام موجود ہے اس سے دیوان راجا بابا کے عشق و جنون پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ اور آپ کی عارفانہ عظمت کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے۔

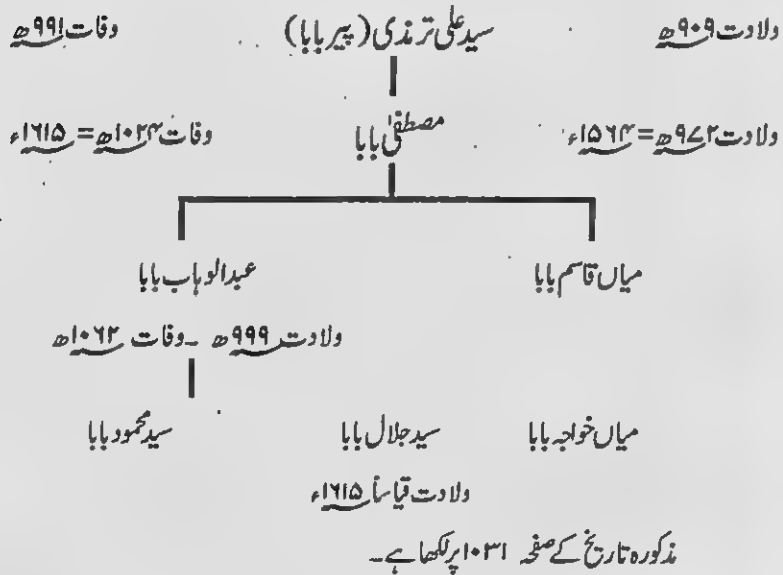
فصل ششم

باب اول

حضرت سید جلال الدین ترمذی المعروف بہ سید جلال بابا

ابتدائی حالات:-

آپ کا پورا نام حضرت سید جلال الدین ہے۔ آپ سید علی ترمذی المعروف بہ پیر بابا (وفات ۹۹۱ھ) کی چوتھی پشت میں ہیں۔ تاریخ ہزارہ مولفہ کیپٹن ویس میں آپ کا شجرہ نسب یوں درج ہے:-



"چوتھی پشت پیر بابا کے سید جلال بابا ملک بنیر سے معمراد خان قوم عرب کشمیر کو جاتے ہوئے اسی جگہ گلی باغ ریاست کی جگہ دیکھ کر مقیم ہو گئے۔ سلطان محمود ترک (۱) اس ملک کا فرمانروا تھا۔ چونکہ دونوں خاندانی اور صاحب عزت تھے۔ بعد چند سید جلال بابا کو بزرگ اور اچھا جان کر سلطان محمود نے اپنی دختر سے نکاح کر کے درہ بھوگڑ منگ جہیز میں دے کر اس جگہ آباد کر لیا۔ سید

۱۔ یہ سلطان محمود کا ہے جو اکبر اعظم کے دور کا حکمران کھلی ہے۔ سلطان حسین اس کا بیٹا تھا اور سلطان شادمان اس کا پوتا اور کھلی کا آخری حکمران تھا۔

جلال بابا کا یہ سبب قربت سلطان کے اندر باہر کا دخل ہو گیا۔ سب طرح کا فخر لے گیا۔ جب زور اس کا دن بدن زیادہ ہونے لگا تو سلطان کو یہ امر بہت ناگوار معلوم ہوا۔ اس کے مارنے کی فکر میں ہوا اور خفیہ وزدان کو اس کے پیچھے چھوڑا۔ تھوڑے عرصہ کے بعد مقام ڈگ علاقہ بھوگڑ منگ سید جلال پر پہنچ کر زخمی کیا۔ سید جلال بابا بوقوع اس حال کے ملک حیر اپنے زاد بوم میں چلا گیا۔ ملک سوات کے لوگ سید جلال بابا کی کرامت اور بزرگی اور خاندان کے معتقد تھے۔ ان سے مشورہ کر کے لشکر سوات کے اپنے ہمراہ لیا اور سلطان پر چڑھائی کر لی۔ اس موقع میں سلطان بذات خود بادشاہ دہلی کے پاس حاضر تھا۔ قوم سواتی نے بموجب رہنمائی سید جلال بابا داماد سلطان کے اس ملک پر قبضہ وار ثانیہ کر لیا۔ بعد قابض و دخل ہونے کے سید جلال بابا نے چارم حصہ کل ملک مقبوضہ کا تقسیم کر کے لے لیا۔ دیہات ذیل میں مالک و قابض ہیں:

بیلہ کوائی اور کاگان خاص اور سید جلال بابا کی اولاد سے بڑے بڑے نامی آدمی زی عزت ہوتے رہے ہیں۔ جیسا کہ پانچویں پشت سید جلال بابا کی سید فراز شاہ بابا پسر لذت شاہ بابا وقت تیمور شاہ بادشاہ پسر احمد شاہ درانی ایک لاکھ روپیہ کی ملک کشمیر میں جاگیر رکھا تھا اور ملک پکھلی کا اجارہ دار رہا۔

تاریخ ہزارہ مولفہ کپٹن ویس کے مذکورہ بالا اقتباس سے چند اہم پہلو سامنے آتے ہیں۔

اول:- عبارت کے الفاظ "قوم سواتی نے بموجب رہنمائی سید جلال بابا داماد سلطان کے اس ملک پر قبضہ وار ثانیہ کر لیا" سے مراد یہ ہے کہ قوم سواتی نے قبضہ وار ثانیہ کر لیا کہ سید جلال بابا نے۔ سید جلال بابا کی رہنمائی ضرور ہوگی مگر قبضہ وار ثانیہ قوم سواتی کا تھا۔ کیونکہ قوم سواتی علاقہ پکھلی کو اپنے مورث اعلیٰ سلطان پکھلی (نکھل) کا مفتوحہ علاقہ سمجھتی رہی ہے۔ جہاں تک سید جلال بابا کی رہنمائی کا تعلق ہے اس کا مطلب یہ نہیں لیا جاسکتا کہ وہ قوم سواتی کے لشکر کے کمانڈر تھے۔ رہنمائی سے مراد ساز باز اور علاقے کے متعلق دیگر معلومات بھی ہو سکتی ہے۔

دوم:- پکھلی سرکار کے قلعہ چہا چل نزد تھا کوٹ پر حملہ اخون سالاک کا بلگرامی نے کیا تھا اور قلعہ فتح کر کے پکھلی سرکار کے شمالی علاقے پر قبیلہ سواتی کا قبضہ ہو گیا تھا۔ اس پر تفصیلی بحث اخون سالاک کے باب میں ہو چکی ہے۔ چہا چل کے قلعہ دار شمیر ترک کو شکست دے کر ہلاک کر دیا تھا اور قلعہ مکمل طور پر مسمار کر دیا گیا تھا۔ چہا چل پر یہ پہلا اور آخری حملہ تھا اسکے علاوہ اور کوئی حملہ نہیں ہوا۔ اخون سالاک کے حملے کے متعلق عالمگیر نامہ میں تفصیلی تذکرہ موجود ہے۔ اخون سالاک کی قیادت میں یوسف زئیوں اور سواتیوں کے ملے جلے لشکر سے حملہ کیا گیا تھا۔ یوسف زئی فتح کے بعد واپس چلے گئے تھے جبکہ سواتی بمعہ اہل و عیال علاقہ کونش نگری منڈھاڑ، الائی وغیرہ علاقوں میں منتقل ہو کر مستقل طور پر آباد ہو گئے۔ اخون سالاک نے یوسف زئیوں کے لئے ڈوما کفار (غیر مسلم ترک) کا علاقہ مختص کیا تھا جس میں علاقہ مہابن کا مشرقی حصہ اور کالا ڈھا کا مغربی حصہ شامل ہیں۔ ان علاقوں میں اب بھی یوسف زئی آباد ہیں مثلاً مداخل، امازئی، چر زئی، دریائے سندھ کے مغربی حصہ میں اور حسن زئی، بسی زئی وغیرہ دریائے سندھ کے مشرقی کنارے پر آباد ہیں۔

سوم:- ہزارہ گز میر اور تاریخ ہزارہ میں سید جلال بابا کے مذکورہ بالا حملے کی تاریخ ۱۰۳۱ھ لکھی گئی ہے جبکہ محمد ارشاد خان مصنف تاریخ ہزارہ (ترکوں کا عہد) نے اسے اورنگزیب کی وفات کے بعد ۱۱۳۱ھ میں تعین کیا ہے اور یہ ہر دو تاریخیں غلط ہیں۔ اس وقت سید جلال بابا کا کوئی وجود نہ تھا۔ وہ دور شاہ جہان میں رحلت فرما چکے تھے۔ سید جلال بابا کو سید علی ترمذی (پیر بابا) کی چوتھی پشت میں بتایا گیا ہے۔ پیر بابا کی تاریخ وفات ۹۹۱ھ ہجری ہے (۸۳۸ سال) اس طرح پیر بابا کی پیدائش ۹۰۹ھ ہجری ہوگی اگر ایک سو سال کے عرصہ میں چار پشتوں کو شمار کیا جائے تو ۱۰۰۹ھ ہجری میں سید جلال بابا رحلت فرما چکے ہونگے۔ اگر بہت رعایت دے کر چار

پشتوں کو ۱۵۰ سال پر محیط کر دیا جائے تو تب بھی سید جلال بابا (۱۰۰۹ + ۵۰) = ۱۰۵۹ھ / ۱۶۳۹ء تک ہی زندہ رہ سکتے ہیں اور یہ شاہجہان کا دور ہے نہ کہ اورنگ زیب عالمگیر کا آخری عشرہ۔ اب اگر اس حملے کو سید جلال بابا کی قیادت میں متصور کیا جائے تو تب بھی یہ حملہ ۴۵ - ۱۶۳۰ء کے دوران ہوا ہوگا کیونکہ سید جلال بابا کا ۱۶۵۰ء کے بعد بقید حیات رہنا محال ہے۔ اسے ہم دوسرے عام فہم طریقہ سے بھی معلوم کر سکتے ہیں۔ سید علی ترمذی کی تاریخ پیدائش ۹۰۹ھ ہجری ہے اور اگر انکا بیٹا انکی عمر کے پینتیسویں (۳۵) سال میں پیدا ہوا ہو تو اس طرح سید مصطفیٰ بابا (۹۰۹ + ۳۵) ۹۴۴ھ ہجری میں پیدا ہوگا اور مزید ۳۵ سال بعد عبدالوہاب بابا پیدا ہوا ہوگا (۹۴۴ + ۳۵) ۹۷۹ھ ہجری اور مزید ۳۵ سال بعد یا ۱۰۱۹ھ ہجری۔ اگر سید جلال بابا کی پیدائش ۱۰۱۹ھ بھی ہو تو اس نے ۴۰ سال عمر کے درمیان حملہ کیا ہوگا اس طرح ان کی رہنمائی میں چھانچلی یا گلی باغ پر حملہ (۱۰۱۹ + ۴۰ = ۱۰۵۹) ہجری کے درمیان ہوا ہوگا یعنی ۱۶۴۷ء / ۱۶۵۷ء عیسوی کے درمیان ہوا ہوگا۔ مذکورہ بالا تجزیہ میں ہر بیٹے کو باپ کی عمر کے ۳۵ ویں یا ۴۰ ویں سال بعد دکھایا گیا ہے جبکہ یہ ممکن ہے کہ بیٹا باپ کی عمر کے ۲۵ سال بعد پیدا ہوا ہو۔ اس طریقہ سے عمر اور حملے کی تاریخ میں مزید ۲۵ سال کی کمی واقع ہو سکتی ہے اسے کسی صورت ۱۶۴۷ء سے آگے نہیں لایا جاسکتا۔ اس سے ثابت ہوا کہ چھانچل پر حملہ یا گلی باغ کی فتح دور شاہجہان کا واقعہ ہے نہ کہ دور اورنگ زیب کا۔ مذکورہ بالا تواریخ میں ۱۶۵۳ء یا ۱۶۵۷ء صریحاً غلط ہے۔

چہارم:- سید عبدالجبار شاہ مرحوم نے اپنی تصنیف "العمرۃ" میں سید جلال بابا پر ایک طویل

مضمون لکھا ہے۔ انہوں نے بھی سید جلال بابا کو دور شاہجہان کی شخصیت گردانا ہے اور پکھلی پر حملے کو دور شاہجہان کا واقعہ قرار دیا ہے۔

اگر یہ حملہ سید جلال بابا کی قیادت میں دور شاہجہان میں ہوتا تو لازماً پکھلی کے وقائع

نگار یا قلعہ انک کے قلعہ دار سید جلال بابا کے متعلق مغل ذر بار کو رپورٹ لکھتے مگر شاہی ریکارڈ میں صرف ایک رپورٹ موجود ہے جسکے مطابق اخون سالاک (ملا چالاک) نے چپا چل پر حملہ کیا تھا اور پکھلی سرکار کے کچھ علاقے پر قابض ہو گیا۔ پکھلی سرکار کا علاقہ اور ڈوما کفار کا علاقہ براہ راست مغل تسلط میں نہیں تھا۔ اسلئے چپا چل (چھانچل) اور ڈوما کفار کے علاقوں میں اخون سالاک کی کاروائیوں پر مغل دربار سے کسی فوری رد عمل کا اظہار نہیں ہوا۔ اللہ بخش یوسفی مصنف "یوسف زئی پٹھان" نے اپنی تصنیف کے صفحہ ۳۰۶ پر شاہجہان بادشاہ اور اخون سالاک کے درمیان خط و کتابت کا حوالہ دیا ہے۔ (۱) اورنگ زیب عالمگیر کے عہد میں چونکہ یوسف زئیوں نے بہا کو خان کی قیادت میں ہزارہ قارلخ کے علاقے میں کاروائیاں کی تھیں اور دریائے سندھ کو اوہند کے مقام سے عبور کر کے علاقے چھچھ میں چند شاہی چوکیوں پر قبضہ کر کے شاہی گماشتوں کو وہاں سے نکال دیا تھا۔ وقائع نگاروں نے شاہی علاقے میں یوسف زئیوں کے بہا کو خان خدوخیل کی قیادت میں توسیعی عزائم اور سرگرمیوں کے متعلق اورنگ زیب بادشاہ کو مطلع کیا اور یوسف زئیوں کی شورش کے محرکات اور اخون سالاک کی قیادت میں قلعہ چپا چل پر حملے کا ذکر کیا۔ یہ کاروائیاں شاہجہان کے دور میں شروع ہوئی تھیں اور اورنگ زیب کے ابتدائی دور میں ہزارہ قارلخ تک پھیل گئی تھیں اور نگریب نے شاہی علاقے میں مداخلت کے سبب یوسف زئیوں کی یورش کو فرو کرنے کا حکم صادر کیا جس کا تذکرہ "عالمگیر نامہ" اور "ماثر عالمگیری" میں موجود ہے۔ اگر ان کاروائیوں سے سید جلال بابا کا تعلق ہوتا تو وقائع نگار لازماً سید جلال بابا کا ذکر بھی

(۱) "یوسف زئی پٹھان" صفحہ ۳۰۶ اللہ بخش یوسفی۔

نوٹ: چپا چل پر یہ پہلا اور آخری حملہ تھا جو اخون سالاک کی قیادت میں کیا گیا تھا، مگر ہزارہ گزیر میں موسیقی روایت کے نتیجے میں سید جلال بابا سے منسوب کیا گیا ہے۔ غالباً اسی سبب سے سر جادو ناتھ نے اخون سالاک اور سید جلال بابا کو ایک ہی شخصیت گردانا ہے حالانکہ یہ دو الگ شخصیات ہیں۔

کرتے۔ عالمگیر نامہ میں صرف اخون سالاک کا ذکر موجود ہے جس کی تصدیق جناب اللہ بخش یوسفی کی تصنیف "یوسف زئی پٹھان" سے بھی ہوتی ہے۔

اورنگزیب عالمگیر کے حکم کے مطابق بہا کو خان خدوخیل اور یوسف زیوں کے خلاف کاروائی ہوئی مگر پکھلی سرکار کے شمالی علاقے (مندھاڑ اور نکری وغیرہ) میں کوئی کاروائی نہیں ہوئی۔ البتہ بقول محمد ارشاد خان مصنف تاریخ ہزارہ یوسف زیوں کی پیش قدمی رک گئی اور دریائے سندھ کے جنوب مشرقی علاقے (چچھ) سے یوسف زیوں کو نکال دیا تھا۔

سید جلال بابا کی رہنمائی اور چہارم حصہ زمین لیکر باقی اراضی سواتیوں میں تقسیم کرنے کا معاملہ میجر راورٹی نے اپنی تصنیف میں واضح کر دیا ہے۔

"These people (The Tajik Swatis) with the help of any other who would aid them and without being led by or subjected to the control of a single chief, possessed themselves of the tract. In consequence of this, no Chief or Malik from that time had any claim to rule over them. Having possessed themselves of the pakhal or Pakhlai territory, they divided it equally among themselves and their confiderates according to the number of their families."

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ اگر سواتیوں کی کسی نے مدد بھی کی تو تب بھی سواتیوں نے کسی ایک شخص کی قیادت اور کنٹرول کو قبول نہیں کیا اور اس علاقے کو سب نے مل کر فتح کیا۔ اس کے نتیجے میں نہ ان کا کوئی سربراہ تھا اور نہ ہی کوئی ملک جو ان پر حکومت کرتا یا حکومت کرنے کا دعوے دار ہوتا۔ علاقہ پکھلی کو فتح کرنے کے بعد انہوں نے اس کو آپس میں اور اپنے شریکوں (confiderates) میں خاندانوں کی

تعداد کے حساب سے برابر تقسیم کر دیا۔ (۱)
راورٹی آگے لکھتا ہے:-

"Some yerars ago they chose Saadat Khan, one of their own people, a person greatly respected among them..." (2)
"کچھ عرصہ پہلے (یعنی درانیوں کے دور میں) انہوں نے اپنے میں سے سعادت خان کو جوان میں قابل تعظیم تھا چنا۔۔۔"

اس سے صاف ظاہر ہے کہ سعادت خان کے دور تک سواتیوں میں امارت یا شخصی حکمرانی کا وجود نہ تھا۔ اور پکھلی کی تقسیم میں انہوں نے سید جلال بابا کو مختلف مواضع میں سیری اراضیات دی تھیں نہ کہ چہارم حصہ۔ پکھلی میں بھوگڑ منگ سے بھی سواتیوں نے سادات کو نکال دیا تھا۔ کاغان کا علاقہ بہت عرصہ بعد سید جلال بابا کے پوتے نے سواتیوں کی مدد سے فتح کیا جس کے نتیجے میں کوائی بیلہ اور کاغان ترمزی سادات کو جبکہ وادی کاغان کا باقی علاقہ سواتیوں کے حصہ میں رہا۔

پنجم:- سب سے اہم بات یہ ہے کہ اورنگزیب عالمگیر نے ۱۶۷۵ء کے دوران حسن ابدال میں قیام کیا تھا اگر ہم چھانچل پر ۱۶۳۵ء کے بجائے راجا محمد ارشاد کی لکھی تاریخ (۱۶۶۶-۶۷) کو بھی تسلیم کریں تو چھانچل پر حملہ اورنگزیب کے حسن ابدال آنے سے آٹھ سال قبل ہوا اور شمالی علاقہ پکھلی بدستور سواتیوں کے قبضہ میں رہا مگر ترکوں کا کوئی وفد حسن ابدال میں کسی قسم کی شکایت لے کر اورنگزیب کے سامنے پیش نہیں ہوا۔ اورنگزیب کو قاریخ ہزارہ میں افغانوں کی پیش قدمی اور دست درازی کی شکایت اس سے بہت پہلے گجراتیوں کے ذریعے مل چکی تھی جس کے نتیجے میں صالح محمد خان دہ زاک نے ثالثی کر کے علاقے کو چار حصوں میں تقسیم کر دیا۔ یہ تقسیم ۱۶۶۶ء کو عمل میں

لائی گئی۔ مگر سرداروں کا بھی کوئی وفد حسن ابدال میں اورنگزیب کو نہیں ملا تھا۔ ہزارہ قاریخ کی تقسیم کے کچھ عرصہ بعد سلطان مبارز الدین لکھنؤ نے سلطان مقرب دھموڑی کو شکست دیکر بھگادیا تھا اور وہ عدم پتہ ہو گیا۔ اور اسکے بعد کڑالوں

اور تنولی نے تجاوز کر کے ترکوں کے بہت سے علاقے قبضہ میں کر لئے تھے۔ اصالت خان لکھنؤ کو پکھلی سرکار کا فوجدار مقرر کر دیا تھا (۱) اور تمام علاقہ سرکاری تحویل میں آچکا تھا۔ ان حالات میں یہ کہنا کہ ترکوں کی حکومت ۱۷۰۳ء یا ۱۷۱۳ء تک قائم رہی مضحکہ خیز ہے۔ سلطان محمود خور کا سرحدی جنگوں میں شامل ہونا یا شمشیر قلہ دار کا دوبارہ چھانچل پر قبضہ کرنا جیسا کہ راجا محمد ارشاد نے لکھا ہے تاریخ سے ثابت نہیں کیونکہ عالمگیر نامہ میں بالخصوص ان تمام سرداروں کے نام دئے گئے ہیں جو سرحدی مہمات میں شامل تھے جن میں سلطان محمود خور اور شمشیر کا نام نہیں۔ جس شمشیر کا ذکر کیا گیا ہے وہ شمشیر ترین اور کابل کا فوجدار تھا اور سہ ہزاری منصب دار تھا۔ (۲)

ترکوں کی حکمرانی علاوہ ختم ہو چکی تھی اور اب وہ صرف مانکرانے کی پٹی کے مالک رہ گئے تھے۔ اصالت خان لکھنؤ فوجدار پکھلی کو شہزادہ بہادر شاہ نے ۱۶۹۹ء میں پکھلی کی فوجداری سے تبدیل کر کے رحمان داد خان کو فوجدار پکھلی سرکار مقرر کر دیا تھا۔ اور ۱۷۰۵ء میں رحمان داد خان کے تغیر سے یعقوب خان بہ تجویز ابراہیم خان پکھلی کا فوجدار نامزد ہوا۔ (۳) ان حالات سے صاف ظاہر ہے کہ ۱۶۸۰ء تک ترکوں کی حکومت نام کی کوئی چیز باقی نہ رہی تھی اس لئے اورنگزیب کے حسن ابدال میں قیام کے دوران نہ ترکوں کا وفد ملا اور نہ ہی اورنگزیب نے پکھلی کے متعلق کوئی نیا حکم جاری کیا کیونکہ انتظامی معاملات پہلے سے طے ہو چکے تھے۔ اگر گلی باغ ۱۷۰۳ء میں بھی حملہ ہوا ہوتا جیسا کہ ہزارہ گزٹیر میں لکھا ہے تو لازماً اورنگزیب کچھ نہ کچھ حکم صادر کرتا کیونکہ وہ

(۱) حیات افغانی ص ۱۶۲۵ از محمد حیات خان۔

(۲) عالمگیر نامہ ص ۱۰۵۶۔

(۳) مآثر عالمگیری ص ۳۵۹۔

۱۷۰۱ء تک زندہ تھا۔ پکھلی سرکار کا علاقہ کابل سے منسلک تھا جو شاہزادہ بہادر شاہ کے زیر کنٹرول تھا۔ بہادر شاہ نے ہزارہ قاریخ کی تقسیم کے بعد ۱۶۹۰ء میں اصالت خان لکھنؤ کو پکھلی کا فوجدار مقرر کیا تھا جسے ۱۶۹۹ء میں پکھلی سے ہٹا دیا گیا تھا۔ اصالت خان چونکہ اپنی تبدیلی پر ناخوش تھا اس لئے اس نے سواتیوں اور جدونوں کی مدد سے پکھلی سرکار میں شورش پیا کرادی جس کے نتیجہ میں جدونوں نے ترکوں، کڑالوں اور تنولیوں کے متحدہ لشکر سے مقابلہ کر کے دھموڑ اور ماحقہ علاقوں پر قبضہ کر لیا اور اس طرح پکھلی سرکار کے شعبہ دھموڑ سے ترکوں کا مکمل خاتمہ ہو گیا۔ قبیلہ جدون کو سواتیوں کی حمایت حاصل تھی جنہوں نے ۱۷۰۱ء تا ۱۷۰۳ء دھموڑ فتح کیا اور علاقے پر مستقل قابض ہو گئے۔

عالمگیر نامہ ص ۳۵۹ کے مطابق یعقوب خان کو ابراہیم خان کی تجویز پر پکھلی سرکار کا فوجدار نامزد کیا گیا۔

مذکورہ بالا بحث سے ہم مندرجہ ذیل نتائج اخذ کرتے ہیں:-

- ۱۔ سید جلال بابا کوئی تاریخی شخصیت نہیں۔ ان کا ذکر معاصرانہ تاریخی کتب مثلاً مآثر الامراء، شاہجہان نامہ، عالمگیر نامہ یا مآثر عالمگیری میں موجود نہیں۔
- ۲۔ سید جلال بابا کے ساتھ موضوعی روایات مشہور کر کے اسے سواتیوں کا لیڈر بنا دیا گیا ہے جو تاریخ سے ثابت نہیں۔ موضوعی روایات تاریخ کی جگہ نہیں لے سکتیں۔ عقیدت اور تاریخ میں فرق ہے۔ عقیدت مندی تاریخی حقائق کو نہیں بدل سکتی۔

- ۳۔ ان موضوعی روایات کے اسباب موجود ہیں۔ اخون سالاک کی قیادت میں ۱۶۷۷ء میں چھانچل کی فتح کے بعد سلطان قاسم بمبہ نے مظفر آباد تبارہ مولا کے علاقہ پر سلطان کمال خان ترک کو قتل کر کے قبضہ کر لیا تھا۔ ادھر سواتیوں نے شمالی علاقہ پر قبضہ کر لیا تھا۔ سلطان شادمان والئی پکھلی بدخشاں اور بلخ کی مہمات میں لڑ رہا تھا اور شاہجہان نامہ میں اس کا آخری ذکر جون ۱۶۷۷ء میں آیا ہے۔ اس کے بعد وہ عدم پتہ ہے۔ اس کا بیٹا سلطان محمود خور بھی عدم پتہ ہو گیا تھا۔ پکھلی کے حالات ابتر ہونے لگے۔ اس لئے سید جلال بابا نے ندھاڑ میں سواتیوں کو پکھلی پر حملے کی ترغیب

دی ہوگی اور ان سے ساز باز کر کے معاہدہ طے پایا ہوگا کہ پکھل کی فتح کے بعد علاقہ بھوگڑ منگ اسکی جاگیر میں رہنے دیا جائے اور باقی علاقہ سواتی آپس میں تقسیم کر لیں۔ اس معاہدے کی رو سے سواتیوں نے گلی باغ پر شب خون مارا اور علاقے پر قبضہ کر لیا۔ مگر اس تمام کاروائی میں سید جلال بابا کا کردار صیغہ راز میں رہا۔ اگر ایسے نہ ہوتا تو قلع نگار لازماً آپ کے متعلق شکایت کرتے اور آپ کا نام معاصرانہ تاریخ کا حصہ بنتا۔ اس رازداری اور خفیہ تعلق کی بنیاد پر سواتیوں نے حسب معاہدہ بھوگڑ منگ کا علاقہ آپ کو دے دیا۔ مگر آپ کا بیٹا شاہ زمان شاہ اپنے آپ کو نانا کے علاقے کا وارث سمجھ کر زیادہ حصہ کا مطالبہ کرتا تھا۔ سواتیوں نے اسکی یہ منشا پوری نہیں کی۔ شاید یہی وجہ ہے کہ سواتیوں کے متعلق افسانے گھڑے گئے کہ یہ "چھل باز" ہیں وغیرہ وغیرہ اور دو سو سال بعد ان موضوعی روایات کے باعث بندوبست کے ریکارڈ میں افسانوی قصے درج ہوئے جو بعد میں بلا تصدیق و تجسس و بلا تحقیق من و عن درج ہوتے رہے۔ ان موضوعی روایات کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ انگریز مورخین کو ہزارہ گزیر ۸۳-۱۸۸۳ء اور ۱۹۰۷ء میں درج ذیل عبارت لکھنی پڑی:-

"All these events appear to have taken place in the seventeenth or in 'begining of the eighteenth century. In the absence of all written record it is impossible to place them in the correct order or describe exactly how they came about, nor is it necessary to repeat the exaggerated traditions of each tribe."

ترجمہ:-

"یہ تمام واقعات سترھویں یا اٹھارویں صدی کے اوائل میں پیش آئے تحریری ریکارڈ کی عدم موجودگی میں ان کو درست طریقہ سے ترتیب دینا یا بیان کرنا کہ یہ کیسے وقوع پذیر ہوئے محال ہے۔ اور نہ ہی یہ ضروری ہے کہ ہر قبیلہ کی مبالغہ سے پُر روایات کو دہرایا جائے۔"

اس بیان سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ انگریزوں نے بھی ان بیان کردہ واقعات کی تصدیق نہیں کی جن کو ہم حرف آخر سمجھ بیٹھے ہیں۔ تاریخی اعتبار سے ان روایات کی بغیر تحقیق کئے کوئی حیثیت نہیں۔ ہمارے بعض معزز مورخین نے ہزارہ گزیر اور تاریخ دس ہزارہ کے ان غیر مصدقہ مندرجات کو بنیاد بنا کر تاریخ نویسی میں غلط روایات کو جنم دیا ہے۔ اس پر طرہ یہ کہ ان غیر مصدقہ روایات کو مزید افسانوی رنگ دیکر تاریخ کے بجائے قصے کہانیاں لکھ دی ہیں حالانکہ ان واقعات کے تاریخی ماخذ موجود ہیں۔

مسئلہ قیادت اور تاریخی حقائق:-

قبیلہ سواتی اور بعد میں قبیلہ جدون کے ابتدائی دور میں پکھلی سرکار کی ہر دور یا ستوں میں (یعنی گلی باغ و دھموڑ) ان دونوں قبیلوں نے اپنے اپنے مفتوحہ علاقوں میں ایک جمہوری معاشرہ کی بنیاد رکھی اور برابری کی بنا پر اپنے اپنے ذیلی قبیلوں اور گروہوں میں اراضی کی تقسیم کی۔ ان میں نہ کوئی موروثی خان تھا اور نہ جاگیردار۔ بلکہ عقل، شرافت، انصاف پسندی اور دولت مندی کی بنیاد پر حالات کے مطابق کوئی بھی شخص اپنے قبیلے میں خان بن جاتا تو اسے عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ مگر موروثی خانی کا کوئی تصور نہ تھا۔ درانیوں، سکھوں اور بعد میں انگریزوں نے اپنے مقاصد کی تکمیل کے لئے جاگیریں عطا کیں اور ایک جمہوری معاشرہ کو افراط و تفریط کا شکار بنا کر اپنے لئے وفادار غلام پیدا کئے جنہوں نے انفرادی خود ستائی کے شوق میں قبیلے کی مجموعی ہیبت کو بگاڑ دیا۔ کیپٹن ویس نے یہ لکھ کر کہ سواتی کچھ یک جدی کچھ ہم قوم اور کچھ متفرق ہیں کوئی غلطی تو سرزد نہیں کی۔ ہر فاتح قوم کا یہی حال ہوتا ہے۔ مگر متفرق لوگوں میں جو لوگ اسلحہ بردار ہوتے ہیں اور جنگ میں شریک ہوتے ہیں انکو ہر قوم نے انفرادی قوت کی مناسبت سے حصہ دیا ہے۔ یوسف زیٹوں میں بھی ایسے لوگ موجود تھے اور اگر سواتیوں میں موجود رہے تو کنسی قیامت آگئی کہ ان کو متضاد نسب لکھ دیا گیا۔ تمام افغان قبائل کی تاریخ پر نظر ڈالی جائے تو اصلی نسل کے ساتھ وصلی نسل کو بھی شامل کیا گیا ہے۔ قیس عبدالرشید کے تین فرزند اصلی اور وصلی ہیں جبکہ دو وصلی ہیں۔ مگر تاریخ میں جو مقام وصلی اولاد نے حاصل کیا وہ شاید اصلی نہیں حاصل کر سکے۔ پھر غور غشت اور کا کڑ نے

جارج سکاٹ نے "افغان اور پٹھان ۱۹۲۹ء میں لکھی ہے۔ مگر ایمیریل گزٹیر آف انڈیا (این ڈیوائف پی) (Imperial Gazeteer of India (N.W.F.P Series) جارج سکاٹ کی کتاب سے پہلے مرتب ہوا ہے۔ اس کا بیان مندرجہ ذیل ص ۵۵۸ ملاحظہ ہو:-

"The first historical event on record in connection with Swat is that in the beginning of sixteenth century its ruler sultan Udais (also known as Sultan wais or Owais) whose possession extended from the river Swat to Baramula at the entrance of Srinagar (Kashmir) was expelled from his dominion by the Yousafzais, who at that period had colonised the Peshawar District. Udais with a large following finally settled in valleys north of Muzaffar abad. in what is now known as the Hazara district. In this district there is still living a descendant of Sultan Udais, one Samandar Khan, a native gentleman, who is in the enjoyment of grants of land in addition to being an honorary magistrate of the district"

(compiled and edited by Col A.L.E HOLMES)

ترجمہ:-

سوات کے متعلق تاریخی واقعہ جو ریکارڈ پر ہے یہ ہے کہ سولویں صدی کے شروع میں اسکا (سوات کا) حکمران سلطان اولیس (جسکو سلطان ولس یا اولیس بھی کہتے ہیں) اور جسکی سلطنت دریائے سوات سے بارہ مولا تک جو کشمیر کے دروازہ پر ہے، پھیلی ہوئی تھی اپنی مقبوضات سے یوسف زئیوں نے نکال دیا جو (یوسف زئی) اُس وقت پشاور کے علاقے میں آباد تھے۔ اولیس اپنے بہت سے تابعین کے ساتھ مظفر آباد کے شمال میں واقع وادیوں میں قیام پذیر ہوا۔ یہ علاقہ

منہ بولے اور خانہ زاد افراد کو اپنے قبیلوں میں جگہ دی اور اگر سواد یوں (سواتیوں) نے ہنگش اور شلمانی وغیرہ کو اپنے قبیلہ میں ضم کر لیا تو کونسا گناہ سرزد ہوا کہ ان کو متضاد انب لکھ دیا۔ ایک سوچے سمجھے منصوبے کے تحت ان کی اصل کو تفرق اور دوئی سے دو چار کر دیا گیا اور نہ تاریخ میں تسلسل کے ساتھ شاید ہی کوئی ایسا افغان قبیلہ ہو جو اتنی طویل مدت تک صاحب اقتدار رہا ہو جتنا کہ قبیلہ سواتی رہا ہے۔ راوڑی کا مندرجہ ذیل بیان سواتیوں کے خود ساختہ لیڈروں کا بھانڈا چھوڑ دیتا ہے:-

"These people with the help of any others who would aid them, and without having been led by or subject to the control of a single Chief possessed themselves of this tract. In consequence of this no Chief or Malik from that time had any claim to rule over them. Having possessed themselves of the Pakhal or the Pakhlai territory, they divided it equally among themselves and their confederates according to the number of their families. (The writer appears to refer to Sayyed Jalal) (1)

اب ہم کچھ اور روایات کو زیر بحث لاتے ہیں جن کے مطابق سواتیوں کی قیادت سید جلال بابا کے علاوہ کچھ اور بزرگوں سے بھی منسوب ہے:-

سید عبداللہ جان مرحوم مصنف "تحقیق الافغان" نے اپنی کتاب کے ص ۷۷ پر جارج سکاٹ (George Scott) کی تصنیف "افغان اینڈ پٹھان" (Afghan and Pathan) کے حوالے سے لکھا ہے:-

"بھائی خان پٹھان بدخشاں سے سینکڑوں آدمی لیکر ہندوکش اور دریائے سندھ عبور کر کے گلی باغ پہنچا اور گلی باغ کو فتح کر کے قبضہ کیا"

اب ضلع ہزارہ کہلاتا ہے۔ اس ضلع میں سلطان اولیس کی نسل سے ایک شخص سمندر خان موجود ہے۔ جس کو سرکاری طرف سے (جاگیر) گرانٹ کے طور پر ملی ہے اور ضلع میں اعزازی مجسٹریٹ بھی ہے۔

متذکرہ بالا تحریروں سے سواتیوں کے پکھلی سرکار (ضلع ہزارہ) میں آنے کے تین واقعات بیان کئے گئے ہیں۔ پہلا یہ کہ سواتیوں کو سید جلال بابا سوات بونیر سے لے کر آئے اور گلی باغ پر قبضہ کر لیا۔ دوسرا یہ کہ بھائی خان پٹھان بدخشاں سے سینکڑوں بدخشی لیکر آیا اور ہندوکش اور دریائے سندھ کو عبور کر کے پکھلی پر حملہ آور ہو کر گلی باغ فتح کر لیا اور تیسرا یہ کہ سلطان اولیس سولویں صدی کی ابتداء میں اپنے بہت سے تابعین کے ساتھ یوسف زیئوں کے دباؤ سے سوات سے نکل کر مظفر آباد کے شمال میں واقع وادیوں میں آباد ہو گیا اور سمندر خان جاگیردار اور اعزازی مجسٹریٹ اسکی اولاد میں سے اب بھی موجود ہے۔ یہ تینوں تبصرے انگریز مورخین کے قلم سے لکھے گئے ہیں۔ پہلے بیان پر جو ہزارہ گزٹیر اور تاریخ ہزارہ از کیپٹن ویس پر مشتمل ہے تفصیلی بحث ہو چکی ہے اور یہ ثابت کر دیا ہے کہ سید جلال بابا تاریخی شخصیت نہیں اور قبیلہ سواتی اُن کی قیادت میں پکھلی میں نہیں آئے البتہ اُن کی رہنمائی سواتیوں کی درپردہ حمایت تک محدود رہی ہے۔ جہاں تک دوسری روایات کا تعلق ہے اور جس کے مصنف جارج سکاٹ ہیں اسکی بھی کوئی تاریخی اہمیت نہیں کیونکہ اگر بھائی خان نے بدخشاں کی آرمی کی مدد سے گلی باغ فتح کیا ہوتا تو کہیں نہ کہیں کچھ بدخشی سواتیوں میں موجود ہوتے اور بھائی خان اور اسکی اولاد پکھلی کے بادشاہ اور سلاطین ہوتے اور قبیلہ سواتی کے بجائے بدخشی اُن کی رعیت ہوتے اور اگر ایسا ہوتا تو یہ روایت بھی ہزارہ گزٹیر کی زینت بنتی۔ ہزارہ گزٹیر میں بھائی خان کو سید جلال بابا کا نوکر معترف لکھا ہے اور ایک جگہ پر لکھا ہے کہ "سید جلال بابا اور مراد خان پکھلی میں آ کر گلی باغ میں مقیم ہو گئے جبکہ دوسرے مقام پر لکھا ہے کہ سید جلال بابا اور بھائی خان کی ملاقات بونیر میں ہوئی۔ دونوں میں دوستی ہو گئی اور کشمیر جاتے ہوئے گلی باغ میں قیام کر لیا۔ جہاں مراد خان پہلے سے موجود تھے۔ ان تضادات کے باعث جارج سکاٹ کی روایت بھی غلط ہے۔ اب رہی تیسری عبارت جو امپیریل گزٹیر سے لی گئی ہے اور

اسکا مورخ اور ایڈیٹر لیفٹیننٹ کرنل اے۔ ایل۔ ای۔ ہوم ہے۔ اس کے مطابق سلطان اولیس از خود یوسف زیئوں کے دباؤ کے تحت دریائے سندھ کو عبور کر کے اپنے لاقعدا تابعین کے ساتھ ضلع ہزارہ میں منتقل ہو گیا اور اسکی نسل سے سمندر خان جاگیردار اور اعزازی مجسٹریٹ اب بھی موجود ہے۔ اس بیان کے مطابق سید جلال بابا اور بھائی خان کی روایت از خود ختم ہو جاتی ہے کیونکہ سواتی بحیثیت یلغار ضلع ہزارہ میں نہیں آئے بلکہ یہ علاقہ پہلے سے سلطان اولیس کا مقبوضہ علاقہ تھا اور وہ اپنے علاقے میں آ کر آباد ہو گیا اس لئے ترکوں سے پکھلی کا علاقہ لینے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

فتح پکھلی کون؟:-

مذکورہ بالا تینوں بیانات تاریخی اعتبار سے غلط ہیں۔ یہ مشہور کردہ موضوعی روایات کی بنیاد پر لکھے گئے ہیں جن کا کوئی تاریخی پس منظر نہیں اور نہ ہی یہ بیان ایک دوسرے کی تصدیق کرتے ہیں۔ جارج سکاٹ نے بھائی خان پٹھان لکھا ہے جبکہ اس قبیلے کے افراد اپنے آپ کو قریش لکھتے اور بولتے ہیں۔ یہ سواتیوں کے ساتھ آنا بھی بیان نہیں ہوئے۔ ان کی اپنی متضاد بیان کردہ روایات کے مطابق مراد خان اور بھائی خان سید جلال بابا کے ساتھ گلی باغ آئے تھے اور اُس وقت ترکوں کی حکومت تھی۔ ترکوں نے ان تینوں کو پروتھار منصب عطا کئے ہوئے تھے۔ اور بقول تاریخ ہزارہ از کیپٹن ویس یہ ترک سلاطین کے کاردار اور مختار کار تھے۔ سلطان اولیس تاریخی اعتبار سے ضلع ہزارہ میں نہیں آئے بلکہ وہ منگلور سے فرار ہو کر درہ نیگ کو چلے گئے تھے اور کافروں کے درمیان پھر سے حکومت کرنا شروع کر دی اور تاریخ حافظ رحمت خانی کے مطابق اسکی چار پشتیں وہاں حکمران رہیں۔ (۱)

ان حالات میں صرف ایک ہی قابل اعتماد اور مستند تاریخی حوالہ رہ جاتا ہے۔ اور وہ ہے عالمگیر نامہ جس کے مطابق سواتیوں نے اخوں سالاک کی قیادت میں قلعہ چھانجیل نزد تھا کوٹ فتح کر کے شمالی علاقہ پر قبضہ کر لیا اور بعد ازاں یہ ایمائے یاہر رہنمائی مستورہ سید جلال بابا گلی باغ پر

حملہ کر کے پکھلی سرکار کے شعبہ نگلی باغ پر قبضہ کر لیا۔ چھانچل پر حملے کے دوران سید جلال باب کا کوئی کردار نہیں۔

عالمگیر نامہ کے علاوہ نگلی باغ اور دھموڑ کے تاریخی حالات پر تاریخ نگہرواں اور "حیات افغانی" سے بھی استفادہ ہو سکتا ہے۔ تاریخ نگہرواں (ترجمہ کیگو ہرنامہ فارسی) مصنفہ رائے زادہ دیوان ڈنی چند (۱۱۳۷ھ) میں مبارز الدین خان گکھڑ کے دھموڑ پر حملے کے واقعات درج ہیں اور "حیات افغانی" (۱۸۶۷ء) کے ص ۶۲۵ پر حالات ضلع بنوں کے سلسلے میں اصالت خان گکھڑ فوجدار پکھلی کے حالات درج ہیں۔ ان مستند تاریخی کتب کی موجودگی میں موضوعی زوایات پر تکیہ کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ ہزارہ گزٹیر یا تاریخ ہزارہ از کیپٹن ویس کے مختلف متضاد بیانات کو سامنے رکھ کر تجزیہ کیا جائے تو تب بھی درست نتائج اخذ کرنے میں دشواری نہ ہوگی۔ مثلاً قوم بمبہ کے باب میں تحریر ہے کہ ان کے مورث سلطان کاشف عہد جہانگیر میں پکھلی (علاقہ مظفر آباد) میں آئے تھے اور سلطان کمال ترک کی بیٹی سے شادی کی مگر اُسکے بڑھتے ہوئے اثر رسوخ سے سلطان کمال خائف ہوا اور اُسے قتل کرادیا۔ اُسکے قتل کے چھ ماہ بعد اُسکا بیٹا سلطان قاسم پیدا ہوا جس نے جوان ہو کر اپنے نانا سلطان کمال کو قتل کر کے علاقہ مظفر آباد پر قبضہ کر لیا۔ اب اگر سلطان کاشف عہد جہانگیر میں آکر قتل ہوا تو اُسکا بیٹا شاہجہان کے دور میں جوان ہوا ہوگا اور اپنے نانا کو قتل کر کے علاقہ پر قبضہ کر لیا ہوگا۔ پکھلی (نگلی باغ) کے ترک اُسکے خلاف کوئی کارروائی اس لئے نہیں کر سکے کہ نگلی باغ پر سواتیوں کا قبضہ ہو چکا تھا۔ بمبہ خاندان کے اس بیان سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ سواتیوں نے نگلی باغ پر شاہجہان کے دور میں قبضہ کر لیا تھا۔ دوسری اہم بات یہ کہ بمبہ خاندان کے راوی نے سواتیوں کی آمد اور قبضہ کے ساتھ سید جلال بابا یا بھائی خان کی روایت بیان نہیں کی۔ حالانکہ وہ اپنے واقعات کے ضمن میں کاعانی سادات اور حبیب اللہ خان گڑھی حبیب اللہ والے کا تذکرہ کرتے ہیں۔ انہوں نے درہ بالا کوٹ اور کاعان پر (جو اُنکے قبضے میں تھے) سواتیوں کے حملے اور قبضہ کا ذکر کیا ہے مگر ان حملوں میں بھی سادات کاعان یا بھائی خان کا تذکرہ نہیں کیا جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بمبہ کے راوی نے صاف گوئی سے

کام لیا ہے۔ البتہ سلطان کاشف کی ترک سلطان کمال کی لڑکی سے شادی اور بعد ازاں قتل کی کہانی سید جلال بابا کی کہانی سے مماثلت رکھتی ہے۔ عقل باور نہیں کرتی کہ ترک سلاطین پہلے نووارد لوگوں کو رشتہ دیں اور بعد میں ان سے خائف ہو کر ان کے قتل کا اہتمام کریں اور اپنی بیٹیوں کو محروم کریں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کی کہانیاں ترکوں کے علاقے پر قبضہ کا جواز بنائی گئی ہیں۔ اصل حالات یہی ہیں کہ سواتیوں نے چھانچل فتح کر کے شمالی علاقہ پر قبضہ کر لیا تھا اور نگلی باغ کی طرف بھی وہ متوجہ ہو رہے تھے۔ اس لئے یہ محسوس کر لیا گیا کہ ترکوں کی حکومت جلد یا بدیر ختم ہونے والی ہے اور فاتح قبیلہ (سواتی) سے مفاہمت پیدا کر کے کچھ علاقہ بچا کر اپنی مقبوضات میں رکھے جائیں تاکہ ترکوں کے عہد میں حاصل شدہ عزت اور وقار بعد میں بھی قائم رہے۔ انہی وجوہات کی بنا پر سلطان قاسم نے اپنے نانا کو قتل کر کے مظفر آباد تباہ مولاکا علاقہ قبضہ میں کر لیا اور سید جلال بابا کے متعلق مشہور کردہ روایت کہ انہوں نے سوات سے سواتیوں کا لشکر زر کثیر خرچ کر کے لایا اور چھانچل اور نگلی باغ کو فتح کیا تاریخی حقائق سے متصادم ہے کیونکہ دور شاہجہان میں یا اور اورنگ زیب کے ابتدائی دور میں سید جلال بابا نے چھانچل پر حملہ کیا ہوتا تو وقائع نگار اخون سالاک کے بجائے سید جلال بابا کے متعلق رپورٹ ارسال کرتے پکھلی کے وقائع نگاروں کے علاوہ قلعہ انک کے وقائع نگاروں نے بھی اورنگ زیب عالمگیر کو یوسف زئیوں اور اخون سالاک کے متعلق رپورٹ ارسال کی ہے جس کو عالمگیر نامہ میں شامل کر دیا گیا ہے۔ مغلوں کے دور میں خصوصاً اورنگ زیب جیسے سخت گیر حکمران کو غلط رپورٹ بھیجنے کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

ترک حکومت کا خاتمہ۔ عہد شادمان یا سلطان محمود خورڈ؟

تاریخ ہزارہ از کیپٹن ویس کے صفحہ ۹۹۲ پر درج ذیل عبارت بھی مشکوک اور غلط ہے۔

لکھا ہے:-

سید جلال بابا کو سلطان محمود نے اپنی بیٹی نکاح میں دے دی اور خود سلطان محمود بادشاہ کے پاس واپس گیا ہوا تھا۔ جبکہ اُسکی عدم موجودگی میں شادمان خان (شادمان) سے سواتیوں نے حکومت چھین کر نگلی باغ پر قبضہ کر لیا۔

اس کا مطلب یہ ہوا کہ حکمران سلطان محمود خور و تھا جبکہ شادمان خان (شادمان) نگران تھا۔ حالانکہ شادمان باپ ہے اور سلطان محمود خور و بیٹا ہے۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ بیٹا حکمران ہو اور باپ نگران ہو۔ سلطان کا بادشاہ دہلی کے پاس موجود ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ سلطان دہلی گیا ہوگا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ پکھلی کا سلطان بادشاہ دہلی کے پاس گیا ہوا تھا۔ اور یہ درست ہے کیونکہ سلطان شادمان دربار دہلی کے حکم سے دور شاہجہان میں ازبکوں کے خلاف جنگ کے سلسلے میں بدخشاں اور بلخ کی مہمات میں شریک تھا اور شہزادہ اورنگزیب کے زیرِ کمان تھا۔ شاہ جہان نامہ ص ۴۵۹ جلد دوم پر اس کا آخری تذکرہ ان الفاظ میں موجود ہے:-

"محمد طاہر فتح آباد سے اور شادمان پکھلی وال آچے سے حسب الحکم آرہے تھے۔ راستے میں دونوں باہم مل گئے اور شیخ آباد میں پہنچے تو ازبکوں نے انہیں گھیر لیا۔ تین دن تک یونہی مقابلہ ہوتا رہا۔ کمک کا انتظار کرتے کرتے اب دونوں سردار تباہی کے قریب آگے ہیں۔ شاہزادے (اورنگزیب) نے یہ سنتے ہی بہادری کا ایک گروہ ان کی مدد کے لئے بھیجا۔ اور محمد طاہر و شادمان کو صحیح سالم شہزادے کی خدمت میں لے آئے۔"

یہ واقعہ ۱۶۴۷ء کو پیش آیا۔ اس کے بعد شاہ جہان نامہ میں شادمان پکھلی وال کا کوئی ذکر موجود نہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ مارا گیا یا واپسی پر راستہ میں برف تلے دب کر مر گیا کیونکہ اکثر سپاہیوں کو یہ حادثہ پیش آیا تھا۔ اور اگر سواتیوں نے شادمان خان (شادمان) سے حکومت چھینی تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ شادمان کے عہد میں ترکوں نے پکھلی کی حکومت چھین گئی۔ اور سواتیوں نے قبضہ کر لیا اور یہ قبضہ ۱۶۵۰ء کو ہو چکا تھا۔ یہ ممکن ہے کہ حالات خراب ہونے کے باعث سلطان محمود خور و بھی اپنے والد شادمان کی پتہ براری کے سلسلے میں گلی باغ سے قندھار یا بلخ روانہ ہوا ہو۔ اور وہ بھی راستہ میں کہیں مارا گیا ہو کیونکہ وہ بھی لاپتہ ہو گیا تھا۔ مگر سلطان محمود خور و اپنے باپ سلطان شادمان کی غیر حاضری میں نگران رہا ہوگا مگر وہ بحیثیت پکھلی کا مستقل حکمران نہیں تھا۔ اور نہ ہی وہ اس پوزیشن میں تھا کہ سید جلال الدین بابا کو رشتہ دینے کے بعد اس کو بھوگڑ منگ جیسی جاگیر عطا کرتا۔ اس وقت تو بے شمار ترک سلطان زادے اس قسم کی جاگیروں کے متمنی

تھے۔ سادات دیوبلی کے مطابق سید جلال بابا سلطان حسین کے داماد تھے جو جہانگیر کے عہد کا حکمران پکھلی تھا۔ اس کا تذکرہ ترک جہانگیری میں موجود ہے۔ یہ درست بھی ہے کیونکہ سلطان حسین کے بعد سلطان شادمان کے عہد میں سواتیوں نے پکھلی پر قبضہ کر لیا تھا۔ ہزارہ گز میر اور تاریخ ہزارہ از ویس میں ان واقعات کی ترتیب الٹ بیان کی گئی ہیں۔ جس سے تاریخی غلطیوں نے جنم لیا ہے۔ ان حالات کو تاریخی پس منظر میں نہ بیان کرنے سے جو غلط بیانی سرزد ہوئی ہیں ان کی ایک مثال جناب محمد ارشاد خان کی تصنیف "تاریخ ہزارہ" کے ص ۲۴۰ کے مندرجہ ذیل بیان سے واضح ہو رہی ہے۔ موصوف لکھتے ہیں:-

"سلطان محمود اورنگزیب عالمگیر کی خدمت میں دہلی روانہ ہوا تھا۔ دہلی جانے سے قبل اور اس کے بعد سلطان محمود دوسرے منصب داروں کے ہمراہ ان سرحدی شورشوں کے خلاف کارروائیوں میں مصروف تھا۔ اس کی عدم موجودگی میں پکھلی سرکار میں ترکوں کے مابین خانہ جنگی شروع ہوئی۔ اس خانہ جنگی میں اگرچہ سلطان مقرب جان حاکم دھمٹوڑ کافی حد تک کامیاب رہا لیکن بقیہ سلطان زادوں کی شکایت پر اورنگزیب بادشاہ نے مبارز الدین خان لکھڑو کی سربراہی میں ایک فوج بھیج کر سلطان مقرب خان کی شورش کو دبا دیا۔"

مبارز الدین خان لکھڑو کی واپسی کے بعد اور بھی حالات خراب ہو گئے۔ یہاں کے سلاطین زادے کسی ایک کی حکمرانی پر متفق نہ ہو سکے اور اس طرح پکھلی سرکار میں سیویں لکڑوں میں منقسم ہوئی۔ علاقہ دھمٹوڑ میں سلطان لشکری اور سلطان رسالت ایک دوسرے سے الجھ پڑے۔ اور علاقہ مظفر آباد میں کمال خان خود سر ہو گیا۔ ترکوں کا کوئی مرکزی نظام باقی نہ رہا اور نہ ہی مرکزی حکومت کی طرف سے پکھلی سرکار کا کوئی دوسرا حکمران نامزد کیا گیا۔

سید جلال بابا کچھ عرصہ تک پکھلی میں زندگی بسر کرتے ہوئے ترکوں کی تمام کمزوریوں سے بخوبی آگاہ ہو چکا تھا۔ اس کے دیرینہ دوست مراد خان اور بھائی خان بھی وہیں موجود تھے۔

آگے چل کر صفحہ ۲۶۱ پر لکھتے ہیں:-

"پکھلی خاص پر قبضہ کرنے کے بعد سید جلال بابا اور مراد خان نے اس علاقے کی

یا بھی تقسیم کی۔ غور کا مقام ہے کہ اگر مراد خان فی الواقعہ سلطان محمود کا وفادار ہوتا تو کیا اس فتح کے بعد سید جلال بابا اُسے یوں مفتوحہ علاقہ میں حصہ دار بناتا؟ جو سواتی باشندے یہاں مقیم ہو چکے تھے انہیں سید جلال بابا اور مراد خان سے اپنا حصہ وصول کرنے کے لئے از سر نو جدوجہد کرنی پڑی۔ چونکہ سلطان محمود دہلی میں اورنگزیب عالمگیر کی ملاقات کے بعد پکھلی واپس نہیں لوٹ سکا تھا اور اُسکے بیٹے پکھلی سرکار کے مختلف حصوں میں تتر بتر ہو چکے تھے اس لئے سید جلال بابا نے بقول تاریخ ہزارہ اس ریاست پر قبضہ وراثتہ کا دعویٰ کر دیا۔

مذکورہ بالا طویل اقتباس کے مندرجات اتنے قابل مواخذہ نہیں جتنا کہ ان کی بیان کردہ ترتیب ہے۔ بحیثیت مجموعی یہ تاثر ملتا ہے کہ یہ سب واقعات مبارز الدین خان لکھنؤ کے حملے کے بعد رونما ہوئے حالانکہ ایسا نہیں۔ مبارز الدین خان لکھنؤ کے دھموڑ پر حملہ کرنے سے قبل گلی باغ پر سواتیوں کا قبضہ ہو چکا تھا اور وہاں سے فرار شدہ شاہزادوں کو جائے پناہ کے لئے دھموڑ کا رخ کرتا پڑا مگر مقرب خان نے انہیں اپنے پاس پناہ نہ دی اس لئے اُن کو اورنگزیب کے حضور شکایت کرنی پڑی اور مبارز الدین خان لکھنؤ کو مقرب خان کی سرکوبی کے لئے متعین کیا گیا۔

دوسری اہم بات یہ ہے کہ محمد ارشاد خان نے بھی ہزارہ گزٹیر اور تاریخ ہزارہ کی مذکورہ بالا عبارت کو غلط سمجھا ہے۔ سید جلال بابا نے قبضہ وراثتہ نہیں بلکہ سواتیوں نے قبضہ وراثتہ جمالیہ اگرچہ یہ قبضہ بہ رہنمائی سید جلال بابا تھا۔ سلطان محمود کا اورنگزیب کے پاس دہلی جانے کا تذکرہ ماسوائے تاریخ ہزارہ از کیپٹن ویس کے دیگر کسی معاصرانہ تبصرہ میں موجود نہیں۔ اگر یہ درست مان بھی لیا جائے تو وہ ۱۶۵۸ء کے بعد ہی اورنگزیب کے پاس گیا ہوگا کیونکہ دوران جنگ تخت نشینی دہلی جانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اگر ۱۶۵۸ء کے بعد دہلی گیا ہو اور پھر واپس نہ آیا ہو تو اُسکی دو صورتیں ممکن ہیں۔ ایک یہ کہ اپنے ہمراہیوں کے ہاتھوں کسی سازش کے تحت مارا گیا ہو یا طبعی موت مر گیا ہو کیونکہ سرحدی جنگوں میں اُسکی شمولیت کا کوئی تذکرہ مائثر عالمگیری یا مائثر الامراء میں موجود نہیں اور نہ ہی عالمگیر نامہ میں یوسف زئیوں کی شورش کے سلسلے میں اُسکا کوئی ذکر موجود ہے۔

محمد ارشاد خان نے مظفر آباد کے سلطان کمال خان کی خود سری کا ذکر کیا ہے۔ کمال خان

ترک بھی اورنگزیب کے زمانے کا شخص نہیں گزشتہ اوراق میں قوم بمبہ کے سلطان قاسم اور سلطان کمال کا ذکر کر دیا گیا ہے۔ کمال خان شاہجہان کے دور کا حکمران مظفر آباد تھا جسے سلطان قاسم بمبہ نے (بقول روایت بمبہ) قتل کر دیا تھا۔

جہاں تک پکھلی کے انتظام کا تعلق ہے تو مرکز کی طرف سے اصالت خان لکھنؤ کو پکھلی دھموڑ کا فوجدار مقرر کر دیا گیا تھا۔ اور اُسے پکھلی نے بنوں کی فوجداری پر ۱۶۹۹ء میں تبدیل کر دیا گیا اور اُسکی جگہ رحمان داد خان کا تقرر ہوا جسے ۱۷۰۵ء میں تبدیل کر کے یعقوب خان کو دھموڑ پکھلی کا فوجدار نامزد کر دیا گیا۔ ان حالات کا گزشتہ اوراق میں بیان ہو چکا ہے۔ جہاں تک سید جلال بابا اور مراد خان کا مفتوحہ علاقہ میں حصہ داری وصول کرنے کا تعلق ہے چونکہ ان بزرگوں نے سواتیوں کی حمایت میں علاقے میں پر پونگذا اور درپردہ اعانت کی ہوگی اس لئے حسب معاندہ (اگر کوئی ہو) ان کو حصہ داری دی گئی مگر یہ سواتی قبیلہ کے کمانڈر نہیں تھے کیونکہ بقول میجر راورٹی سواتیوں نے کسی ایک فرد واحد کی امارت اور حکمرانی کو تسلیم نہیں کیا تھا۔ اور اگر کسی نے ان کی حمایت کی بھی تو وہ غیر مشروط ہوگی۔

تاریخ ہزارہ یا انگریزوں کے دور کے دیگر مورخین کی تصانیف میں ان کا متضاد تذکرہ موجود ہے جس پر مناسب تبصرہ اپنے مقام پر کیا جا رہا ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حقیقت کیا ہے اس ضمن میں کسی نتیجہ پر پہنچنے سے قبل ایک مضمون پر تبصرہ کی ضرورت پیش آرہی ہے۔

خواص خان مرحوم کا مضمون اور تجزیہ:-

محترم خواص خان مرحوم (ہیڑاں والے) نے مفت روزہ "نیشن" ایبٹ آباد کی اشاعت مورخہ ۱۶ جولائی ۱۹۷۴ء کے صفحہ ۶ پر زیر عنوان فاتح پکھلی سید جلال بابا ترمذی حسینی ایک مضمون شائع کیا تھا جسکی ایک کاپی راقم الحروف کے پاس اب بھی موجود ہے۔ اس مضمون کے اہم مندرجات قارئین کی نظر سے گزارے جاتے ہیں۔ لکھتے ہیں:-

"سید جلال بابا اور بھائی خان جب گلی باغ پہنچے تو مراد خان اور عبداللہی خان کی

وساطت سے محمود شاہ ترک سے ملاقات ہو گئی۔

اس سے ظاہر ہوا کہ مراد خان اور عبدالنبی خان پہلے سے گلی باغ میں موجود تھے جبکہ تاریخ ہزارہ مولفہ کیپٹن ویس جو ہزارہ گزئیر کا تقریباً ترجمہ ہے میں لکھا ہے کہ

"مراد خان اور سید جلال بابا کشمیر جاتے ہوئے اس مقام گلی باغ میں ٹھہرے۔"

عبدالنبی خان کا تو کہیں ذکر بھی نہیں آگے لکھتے ہیں۔

"سید جلال بابا نے چار ہزار کی زرکشیر خرچ کر کے بارہ ہزار مسلمانوں اور خونخوار پٹھانوں کا لشکر مراد خان بن بھائی خان کی سرداری میں بھیج دی۔ کہتے ہیں یہ اب وہی لشکر ہے جو قوم سواتی مشہور ہوا۔ یہ لشکر پہلے چھانچل (چھانچل) نزد تھا کوٹ کہ ترکوں کا آخری سرحدی قلعہ تھا حملہ آور ہوئے۔

بھاری لڑائی ہوئی لیکن قلعہ فتح نہ ہوا ایک لمبے محاصرے کے بعد فتح یاب ہوئے۔"

اس کے بعد موصوف ایک روایت درج کرتے ہیں:-

"جب قلعہ چھانچل کے محاصرے نے طول پکڑا۔ سید جلال بابا اور بھائی خان بھی لشکر میں موجود تھے۔ سید جلال بابا نے آواز دی کہ آج میں اس درخت سے لٹکوں گا۔۔۔ جیسے پھانسی ہوتا ہے۔ اور کوئی ایسا آدمی میدان میں نکل آئے۔۔۔ جس نے عمر بھر ناجائز میل ملاپ نہ کیا ہو۔ تو روایت کیا گیا کہ یہی بھائی خان نکلے۔ اُن کو کہا گیا کہ جب میں اپنے آپ کو لٹکا دوں تو تم دوڑ کر قلعہ کی دیوار کو موٹہ ہالکا کر دو کھادو۔ اگر دیوار گر جائے تو واپس آ کر رسہ کاٹ کر۔۔۔ مجھے بچا لینا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔۔۔ لشکر یان نے فوراً قلعہ پر یلغار کر کے قلعہ فتح کر لیا۔"

اس "روایت مشہور" کو ماننے سے انکار نہ ہوتا اگر میرے آڑے عالمگیر نامہ کی "روایت مصدقہ" موجود نہ ہوتی جس میں لکھا گیا ہے:-

"وختست ملا چالاک۔۔۔ بصلاح دید بہا کوئی فساد اندیش باخ ہزار کس از افغانان یوسف زئی بر سر قلعہ چہا چل کہ حدود پکھلی است رفتہ قلعہ مذکور را کہ شمشیر نام گماشتہ شادمان مرزبان آنجا وراں بود بطائف غدر مکیدت متصرف شد"

اب ذرا خواص خان مرحوم کی روایت اور عالمگیر نامہ کے بیان کا موازنہ کیا جائے تو

معلوم ہو جائیگا کہ "سید جلال بابا نے قلعہ چھانچل پر حملہ کیا اور اخون سالاک نے بھی اسی قلعہ پر حملہ کیا ہر دو کے پاس پٹھانوں کا لشکر تھا۔ سید جلال بابا کا لشکر بعد میں سواتی کہلایا اور نہ حملے کے وقت خونخوار پٹھان لکھے گئے۔ سید جلال بابا کے حملے میں قلعے کی فتح کے سلسلے میں ایک خوارق العادت روایت بیان ہوئی جبکہ اخون سالاک کے حملے کو صرف ایک فوجی حملہ قرار دیا۔ سید جلال بابا کی ہر اہی میں بھائی خان اور مراد خان کو بھی دکھایا گیا جبکہ اخون سالاک خود کمان کر رہا تھا۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ ایک ہی قلعہ کو ایک ہی وقت میں ایک ہی قلعہ دار شمشیر خان سے فتح کیا گیا ہے۔ یہ قلعہ دو بار فتح نہیں ہوا اور نہ ہی دو بار شمشیر خان کو شکست دی گئی ہے۔ اب ایسی صورت میں "سید جلال بابا" کے حملے کا کوئی معاصر اندر یا تبصرہ موجود نہیں بلکہ ڈھائی سو سال بعد ۱۸۷۷ء کے بندوبست کے دوران اُن کی قیادت کی روایت مشہور کی گئی جبکہ اُسکے برعکس اخون سالاک (ملا چالاک) کا تذکرہ عالمگیر نامہ میں وقائع نگاروں کی رپورٹ کے مطابق درج کیا گیا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ تاریخی اعتبار سے چھانچل کی فتح اخون سالاک کی قیادت میں ہوئی نہ کہ سید جلال بابا کی قیادت میں۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ ہزارہ گزئیر میں سید جلال بابا کی رہنمائی کا کہیں بھی ذکر نہیں۔ البتہ گزئیر میں کہیں سید جلال بابا کو بھائی خان کی معیت میں گلی باغ آنا دکھایا گیا ہے اور کہیں مراد خان کی ہر اہی میں کشمیر جاتے ہوئے پکھلی (گلی باغ) میں ٹھہرنا دکھایا گیا ہے۔

سب سے اہم بات یہ کہ اخون سالاک ۱۰۶۷ھ بمطابق ۱۶۵۷ء وفات پا چکے تھے اس صورت میں انہوں نے چھانچل پر حملہ جو اُن کا سب سے پہلا حملہ تھا ۱۶۳۷ء یا اُس سے بھی قبل کیا ہوگا کیونکہ اس حملے کے بعد ڈوما کفار کے علاقے (کالا ڈھاکہ کا مغربی اور مدخیل امانی) اور علاقے چھچھ میں کاروائی بعد میں ہوئی۔ شمشیر خان گماشتہ شادمان قلعہ دار تھا۔ اگر یہ حملہ ۱۶۰۳ء میں سید جلال بابا کی قیادت میں ہوا ہوتا تو اُس وقت تو شادمان نہ تھا اس کا بیٹا سلطان محمود خور د تھا اور نہ ہی دھھو کا سلطان مقرب تھا جسے مذکورہ بالا تجزیہ کے مطابق ۱۶۹۰ء میں مبارالدین کھڑونے شکست دیکر علاقے سے بھگا دیا تھا اور وہ عدم پتہ ہو گیا اور اصالت خان لکھنؤ کو پکھلی اور دھھوڑ کا

منصبدار مقرر کر دیا گیا تھا جسے ۱۶۹۹ء میں پکھلی سے بنوں تبدیل کر دیا گیا تھا۔ ان تاریخی واقعات و اثبات سے سید جلال بابا کا پکھلی پر سواتیوں کے حملے سے کوئی براہ راست تعلق نہیں۔

حقیقت کیا ہے؟

۱۔ حقیقت یہ ہے کہ جون ۱۶۴۷ء کے بعد شادمان پکھلی وال کا کہیں بھی شاہجہان نامہ میں ذکر نہیں اور خیال یہی ہے کہ وہ بدخشاں بلخ یا قندھار کی مہم میں مارا گیا۔ اس کے بیٹے سلطان محمود کا بھی کوئی ذکر موجود نہیں۔ البتہ کہا جاتا ہے کہ وہ بھی عدم پتہ ہو گیا۔ تاریخ ہزارہ میں لکھا ہے کہ وہ بادشاہ دہلی کے پاس گیا تھا اور واپس نہیں آیا ان دنوں بادشاہ دہلی شاہجہان تھا جو اس وقت ازبک کے خلاف مہم کی نگرانی کے سلسلے میں کابل میں مقیم تھا دہلی میں نہ تھا یہ ممکن ہے کہ سلطان محمود خورد باب کی پتہ براری کے لئے بلخ روانہ ہوا ہو اور چونکہ ازبکوں کے ساتھ جنگ جاری تھی ادھر ہی مارا گیا ہو یا راستہ میں افغانوں کے ہاتھوں قتل ہوا ہو۔ ایک بات یقینی ہے کہ وہ واپس نہیں آیا۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ وہ بادشاہ دہلی (شاہجہان کے پاس گیا ہو تا کہ پکھلی کے حالات سے بادشاہ اور اپنے والد شادمان پکھلی وال کو مطلع کر سکے شادمان ان دنوں (سبب صدی) منصب دار کی حیثیت سے مغل فوجوں میں شامل تھا اور شہزادہ اورنگزیب کی قیادت میں ازبکوں کے خلاف نبرد آزما تھا

سواتیوں نے ۱۶۴۷ء کے لگ بھگ چھانچل اخون سلاک کی قیادت میں فتح کر لیا۔ ۲۔ اور ان کے اکثر قبیلے سوات سے پکھلی منتقل ہو گئے تھے۔ سلطان شادمان اور سلطان محمود خورد کی گمشدگی کے باعث پکھلی کے مرکز (گلی باغ) میں سازشوں کا آغاز ہو گیا ہوگا۔ اس اثنا میں سلطان قاسم بمبہ نے مظفر آباد تبارہ مولا کے علاقے پر اپنے نانا سلطان کمال ترک کو قتل کر کے قبضہ کر لیا تھا۔ ابھی گلی باغ کے ترک سلطان قاسم بمبہ پر حملے کا سوچ ہی رہے تھے کہ اس اثنا میں سواتیوں نے بہایماں (یا بالفاظ دیگر بہرہنمائی مستورہ) سید جلال بابا گلی باغ پر حملہ کیا ہوگا۔ مگر اس حملہ کی قیادت ان کے اپنے قبیلے کے سرداروں کے ہاتھ میں تھی انہوں نے کسی ایک شخص کی قیادت قبول نہیں کی اور خواہ وہ ان کے قبیلے سے تعلق ہی کیوں نہ رکھتا ہو اسی طرح انہوں نے کسی غیر قوم

کے کسی شخص کی قیادت کو قبول نہیں کیا۔ تاریخ ولس ہزارہ اور میجر راورٹی کے نوٹس سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے۔ ہزارہ گزئیر اور تاریخ ہزارہ ازبکستان ولس میں مندرجہ روایات متضاد ہیں اور ان کا کوئی تاریخی پس منظر نہیں ان روایات کو مزید بڑھا چڑھا کر بیان کرنا تاریخ کو مسخ کرنے کے مترادف ہے۔ اگر یہ مان لیا جائے کہ بھائی خان نے دوڑ کر موٹہ ہالگا یا اور چھانچل قلعہ کی دیوار گر گئی تو پھر میں یہ کہوں گا کہ سواتیوں نے بڑی کم ہمتی کا ثبوت دیا ہے کہ انہوں نے ایک مختصر علاقے پر اکتفا کیا اس لشکر جرار اور ان روحانی کرامات والی ہستیوں کی قیادت میں پورے ہندوستان کو فتح کر سکتے تھے۔ ایسی روایات سادہ لوح لوگوں کو تو متاثر کر سکتی ہیں مگر تاریخ سازی میں ان کا کوئی دخل نہیں۔ انگریز مورخین ان غلو بیانیوں کا ادراک رکھتے تھے۔ ہزارہ گزئیر ۸۴-۱۸۸۳ کے صفحہ ۲۱ اور ۱۹۰۷ کے صفحہ ۱۲۰ پر لکھا ہے

"All these events appear to have taken place in the seventeenth or in the beginning of eighteenth century. In the total absence of all written record, it is impossible to place them in the correct order or describe exactly how they came about. Nor is it necessary to repeat the exaggerated traditions of each tribe."

مذکورہ بالا بیان سے صاف ظاہر ہے کہ گزئیرز میں غیر مصدقہ روایات کا اندراج ہوا ہے جن کی تصدیق انگریز مورخین نے بھی نہیں کی۔ تاریخی پس منظر میں عالمگیر نامہ، مائر عالمگیری، تاریخ لکھنؤاں اور حیات افغانی مستند دستاویزات ہیں۔ تھاقق سے متصادم افسانوی روایات تاریخ نہیں کہلاتی۔ تاریخ ولس ہزارہ میں قوم بمبہ کے راوی نے بیان کیا ہے کہ قوم بمبہ کا مورث سلطان کاشف جہانگیر کے ابتدائی دور میں بدخشاں سے براستہ ثبت پکھلی سرکار میں آیا تھا اور سلطان کمال ترک کی بیٹی سے شادی کی تھی مگر عوام میں اسکی بڑھتی ہوئی مقبولیت کے سبب سلطان کمال نے اُسے قتل کر دیا۔ اسی طرح سادات ترمذی کا بیان ہے کہ سید جلال بابا کی بڑھتی ہوئی مقبولیت سے ترک سلطان محمود خائف ہوا اور اُسے قتل کرنے کے لئے خفیہ دزدان بٹھادیئے۔ سید

جلال بابا کی داستان اور سلطان کا شرف بہہ کی داستان میں مماثلت ہے اور یہ بھی افسانہ دکھائی دیتی ہیں۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ ترک سلاطین پہلے نووارد لوگوں کو بیٹیوں کا رشتہ دیں جاگیریں عطا کریں منصب اور عزت سے نوازیں اور بعد میں ان کو اس لئے قتل کرنے کا اہتمام کریں کیوں کہ وہ عوام میں مقبول ہو گئے تھے۔ یہ عوام کون تھے؟ امیر مل گزیر آف انڈیا اور میجر راولی کے مطابق بہہ اور کھکھا قبیلے کے لوگ بارہ کے زمانے سے بھی پہلے پکھلی سرکار میں ترکوں کی رعیت اور کاردار کی حیثیت سے آباد تھے۔ سواتیوں نے پکھلی کا علاقہ ان ہی بہہ اور کھکھا سے فتح کیا تھا۔ (۱) سید جلال بابا، بھائی خان، مراد خان اور سلطان قاسم بہہ سلطان شادمان پکھلی وال کی عدم موجودگی میں پکھلی کے انتظام کے نگران تھے مگر وہ علاقے کا دفاع نہ کر سکے اور قیاس یہ ہے کہ انہوں نے اپنے سیاسی اور معاشی وقار کو قائم رکھنے کے لئے سواتی سرداروں سے رابطہ استوار کیا ہوگا اور سواتیوں نے گلی باغ پر حملہ کر کے پکھلی خاص پر قبضہ کر لیا۔ یہی سید جلال بابا کی رہنمائی تھی۔ ترکوں کے خلاف اس قسم کے افسانے مشہور کر کے وفاداریاں تبدیل کرنے کا جواز پیدا کیا گیا۔ گلی باغ کی حدود بارہ مولاتک تھی اور تمام علاقہ سواتیوں کا مفتوحہ و مقبوضہ علاقہ ہونا چاہیے تھا مگر بہہ خاندان کے راوی کے مطابق کوڑمنگ کے تمام مقبوضات بشمول درہ بالا کوٹ پر سلطان بہہ نے قبضہ جمایا۔ سید جلال بابا کا خیال تھا کہ درہ بھوگڑمنگ پر حسب سابقہ قبض رہے گا مگر سواتیوں نے اس سے اتفاق نہ کیا۔ چنانچہ ایک اور جھگہ تیار کر کے درہ بالا کوٹ اور کاگان پر حملہ کیا گیا۔ قوم بہہ نے درہ بالا کوٹ کی مزاحمت کے بغیر خالی کر دیا۔ کاگان خاص اور بیلہ کوئی سید جلال بابا کے حصے میں دے دیئے گئے جب کہ درہ کاگان کا باقی علاقہ اور درہ بالا کوٹ سواتیوں کے قبضے میں رہے جبکہ گڑھی حبیب اللہ بھائی خان اور کوڑمنگ تا بارہ مولاتک سلطان قاسم کے قبضے میں رہ گئے۔ درہ بھوگڑمنگ سواتیوں کو دے دیا گیا یہ تمام کاروائی ان بزرگوں کے باہم مصلحانہ فیصلے کا نتیجہ دکھائی دیتی ہے تاکہ سواتیوں کی مزید پیش قدمی روکی جاسکے۔ ورنہ بارہ مولاتک کا علاقہ قدرتی طور پر ان کے تصرف میں آسکتا تھا۔

(1) Imperial Gazetteer of India Vol. XIX P. 318-319 & Notes on

Afghanistan & Baluchistan by Maj. Raverty P 236-237

فصل اول

باب دوم

پکھلی کی وجہ تسمیہ اور تعارف

قبیلہ سواتی کے تاریخی حالات اور پکھلی (ہزارہ) میں ان کی آمد کے بارے میں لکھنے سے قبل پکھلی کی وجہ تسمیہ پر مختصر بحث ضروری ہے تاکہ تاریخی واقعات کے بیان میں جہاں جہاں پکھلی کا ذکر آئے اسے صحیح تاریخی پس منظر میں دیکھا جاسکے۔ پکھلی کا پہلا مسلمان فاتح حکمران سلطان کھیل (پکھل) ہے۔ جس کا تذکرہ اخون درویش نے اپنی کتاب "تذکرۃ الابرار و الاشرار" کے صفحہ 8-107 پر درج ذیل الفاظ میں کیا ہے:

"سلطان بہرام و سلطان کھیل ہر دو برادران بودند از سلطانان (مخ) (در اصل یچ)۔ چون نوبت سلطنت بدیں دو برادر رسید سلطان کھیل روئے بہ کوہ ہائے باجوڑ و صوات و کشمیر نہادہ و تمام اولس ایس حدود را در تحت و تصرف خویش آوردہ۔۔۔۔۔ سلطان بہرام روئے بہ لغمان و ننگر ہار و باجوڑ آوردہ۔۔۔۔۔ سلطان بہرام از تمام ننگر ہار موضع پاپین را پسندیدہ متوطن گشت و سائر مملکت را روز بروز از مردم خویش آبادانی ساخت۔ مدتے بریں بود کہ فرزند خویش سلطان تو منارا در ننگر ہار ماندہ خود متوجہ خطہ کشمیر گشت بعد از فتح آں بلاد کیے از پسران خود را در اں حدود ماندہ خود توجہ نمود تا سلطان تو منارا مع اہل و عیال بہ کشمیر آمد۔ اما قضائے قدر بر آں رفتہ کہ چون در موضع کوٹ ننگر ہار رسید اجل دست تقاول دراز نمود۔۔۔۔۔ الی یومنا اولاد کشمیری اور کشمیر متوطن اند"

ترجمہ: سلطان بہرام و سلطان کھیل دونوں بھائی سلطانان مخ (در اصل یچ) کی اولاد سے ہیں۔ جب ان دو بھائیوں کی حکمرانی کا دور آیا تو سلطان کھیل نے باجوڑ، صوات اور کشمیر کا پہاڑی علاقہ فتح کیا اور سلطان بہرام نے لغمان اور ننگر ہار کا رخ کیا اور اس علاقے کو فتح کر کے موضع پاپین کو پسند کر کے وہاں مقیم ہو گیا اور مفتوحہ علاقے میں روز بروز اپنے قبیلے کے لوگوں کو آباد کرنے لگا۔ کچھ عرصہ بعد اُس نے (بہرام نے) کشمیر کا رخ کیا اور کشمیر کو فتح کرنے کے بعد اپنے ایک بیٹے کو وہاں چھوڑ کر ننگر ہار واپس ہوا تاکہ سلطان تو منارا کو مع اہل و عیال کشمیر منتقل کرے مگر جنوبی

کوٹ ننگر ہار پہنچا قضاۃ الہی سے فوت ہو گیا اور آج تک اُس کی کشمیری اولاد کشمیر میں ہے اور ننگر ہاری اولاد ننگر ہار میں موجود ہے۔

مذکورہ بالا عبارت سے دو یا تین باتیں سامنے آتی ہیں:

اول: سلطان قہل نے دریائے پٹلا ب (سندھ) کے مشرق میں تاجدے بارہ مولا علاقہ فتح کیا۔ مفتوحہ علاقے کو اپنے نام سے منسوب کر کے پکھلی نام دیکر مملکت گبر (سوات) کا حصہ بنا دیا سلطان پکھلی اور سلطان بہرام نے لغمان، ننگر ہار، باجوڑ، سوات، بنیر، اشغر اور پکھلی (ہزارہ) کے علاقے عماد الدین بلخی (غوری تاجک) کی مدد سے فتح کئے تھے اس لئے ننگر ہار کے علاقے شلوزان اور کرمان اعظم ملک ابن عماد الدین بلخی کو بطور تعلقہ (Fief) دیئے گئے تھے جو چنگیز خان کے حملے کے وقت اعظم ملک کی جاگیر میں تھے (۱)۔ ان علاقوں کا سیاسی طور پر غوری مملکت سے الحاق رہا اور سلطان بہاؤ الدین سام (۵۸۷ھ = ۱۱۸۹م) کی مملکت کی حدود میں شامل تھے جس کا تذکرہ "تاریخ مختصر غور" تالیف غوث الدین مستند غوری کے ص ۵۱ پر درج الفاظ میں موجود ہے۔

"سلطنت وی (بہاؤ الدین سام) از کشمیر تا کاشغر و ترمذ بلخ و جنوباً تا اقصی غورو غربتجان می رسید و غورو غزنہ و بامیان در تحت فرمان او بود۔ چون سلطان معز الدین بہ شہادت رسید (۶۰۲ھ = ۱۲۰۵م) امرائے مملکت اور راہ غزنہ طلب کردند ولی از گیلان از جہاں رفت۔" (۲)

دوم:- سلطان قہل کی وفات کے بعد اس کے بیٹوں میں خانہ جنگی شروع ہو گئی جس میں کافی قتل و غارت ہوا اور سلطان قہل کی بیوی نے اپنے بیٹوں اور مملکت سوات کے حق میں بددعا کی۔ اور اسے سوات نام دیا (بمعنی غوغا شدہ) چونکہ اسی خانہ جنگی

کے سبب مفتوحہ علاقے ہاتھ سے نکلنے کا خطرہ تھا۔ اسلئے سلطان بہرام نے (جو سلطان قہل کا چھوٹا بھائی تھا)، سلطان پکھلی کے مفتوحہ علاقوں پر دوبارہ فوج کشی کر کے فتح کیا اور کشمیر سے واپسی پر کوٹ ننگر ہار میں فوت ہو گیا۔

مرحوم عبدالحی حبیبی نے اپنی تصنیف "تاریخ مختصر افغانستان" میں ص ۱۹۲-۱۹۳ پر حکمرانان کنڑ و یوسف زریان کے باب میں سلطان پکھلی و بہرام کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے:-

"در حدود (۸۰۰ھ = ۱۳۹۸م) کہ تاخت و تاز تیمور در صفحات افغانستان جاری بود در درہ ہائے کنڑ (کنڑ) خانوادہ محلی حکمرانی داشتند کہ آں ہار البلقب (سلطان) میخوانند۔ ایں دو دمان در درہ چچ کنڑ (کنڑ) مرکز داشتند و افسانہائے محلی آنہا را با اولاد ذوالقرنین منسوب می داشتند۔ از مشاہیر ایں دو دمان سلطان پکھلی و سلطان بہرام دو برادرند فرزندان سلطان کجامن بن ہندو کہ سلطان پکھلی از لغمان تا کنڑ و باجوڑ و سوات و کشمیر حکم می راند و موضع پکھلی (واقعہ ہزارہ صوبہ سرحد) منسوب باوست و در درہ ہائے کنڑ کتبہ ہائے از و باقی ماندہ است و بعد از و پسرانش در سوات بہم آویختند و جنگی عظیم کردند۔ (۱)

اما سلطان بہرام لغمان و ننگر ہار را تصرف آورده و برنے از مخالفان خود را بہ پشاور نفی کرد و مرکز حکمرانی او پاپین (درہ حصار کہ شانی) دامنه سین غروبود بعد از برادر اراضی متعلقہ را تا کشمیر بدست آورد و بر مملکتی از حدود کاہل تا کشمیر حکم راند و بعد از و سلطان توہنا زمام حکمرانی بدست گرفت ولی حکمرانی ایں خاندان در سلاسل کوہائی شنوار و کنڑ و سوات و باجوڑ تا ضلع ہزارہ و کشمیر محدود ماندہ در دامن ہائے کوہ ہائے و دشت ہائے کاہل و ننگر ہار و پشاور مہاجر ت ہائے اقوام پشتون صفحات قندھار و ہجرای نہر ارغسان در عصر

(۱) پکھلی (ہزارہ) سلطان پکھلی کے نام سے منسوب ہے۔

(۱) I. Notes on Afghanistan and Baluchistan by Major Raverty P52-53.

(۲) "تاریخ مختصر غور" تالیف غوث الدین مستند غوری ص ۵۱

ترجمہ: ۸۰۰ھ (۱۳۹۸م) کے دوران جب امیر تیمور کے حملے افغانستان کے علاقوں پر جاری تھے تو اُس وقت کنڑ کے دروں میں مقامی خانوادوں کی حکمرانی تھی جن کو "سلطان" کے لقب سے پکارا جاتا تھا اس خاندان کا مرکز کنڑ کے درہ پچ میں تھا اور مقامی افسانوں (روایات) کے مطابق ان کو ذوالقرنین کی اولاد سے منسوب کیا جاتا تھا۔ اس خاندان کے مشہور افراد میں سلطان پکھل اور سلطان بہرام دو بھائی تھے۔ جو سلطان کجاسن بن سلطان ہندو کی اولاد تھے۔ سلطان پکھل لغمان سے کنڑ اور باجوڑ سوات و کشمیر پر حکمرانی کرتا تھا۔ موضع پکھلی جو ضلع ہزارہ میں واقع ہے اُسی سے منسوب ہے کنڑ کے دروں میں اُس کے نام کے کتبے دریافت ہوئے ہیں۔ اور (سلطان پکھل) کی وفات کے بعد اُس کے بیٹوں کے درمیان سوات میں کشمکش پیدا ہو گئی جس کے نتیجے میں ایک جنگ عظیم لڑی گئی۔ مگر سلطان بہرام نے لغمان اور ننگر ہار کو اپنے تصرف میں رکھا اور اپنے مخالفین کو پشاور کی طرف بھگا دیا اور پاپین کو اپنا دار الخلافہ بنایا جو کوہ سفید کے دامن میں واقع تھا۔ اپنے بھائی (سلطان فاکہل) کے بعد اراضی متعلقہ یعنی مفتوحہ علاقے تاجک و کشمیر اپنے تصرف میں لے آیا اور کابل (۱) سے کشمیر تک مملکت (گبر) کا قیام عمل میں لا کر حکومت کرنے لگا۔ (سلطان بہرام) کی وفات کے بعد اُس کا بیٹا سلطان تو منا حکمران بنا مگر اس خاندان کی حکومت شنوار کے پہاڑوں کنڑ سوات اور باجوڑ ضلع ہزارہ اور کشمیر تک محدود رہی بلکہ امیر تیمور کی اولاد کے زمانے میں کابل ننگر ہار اور پشاور کے پہاڑوں اور دشت کے دامنوں میں پختون اقوام جو قندھار اور دریائے ارغسان کی وادی میں آباد تھے ہجرت کر کے آباد ہو گئے۔

تبصرہ:-

"تذکرہ الابرار والاشرار" از اخون درویشہ کے ص ۱۰۷ پر لفظ (پچ) ماسوائے حرف (پ) کے بے نقط ہے اور بعد میں اسے پچ لکھا گیا ہے جو درست

نہیں۔ سلطان فاکہل اور سلطان بہرام سلاطین پچ کی نسل سے تھے اور درہ پچ کنڑ کی مشہور وادی ہے۔ اس کی تائید میجر راورٹی نے اپنی تصنیف "Notes on Afghanistan and Baluchistan" کے ص ۵۱ پر سلطان بہرام کے تذکرہ میں الفاظ میں کی ہے:-

"This place (i.e. Nangarhar) Sultan Behram, a descendant of the Sultans of Pich — took possession of, and conquered the tract up as far as Safed Koh of Nangharhar".

ترجمہ:

یہ جگہ (ننگر ہار) سلطان بہرام نے جو سلاطین پچ کی نسل سے تھا قبضہ میں لے لی اور ننگر ہار کے سفید کوہ تک علاقہ فتح کر لیا۔

عبدالحی حبیبی نے جہاں سلطان پکھل اور سلطان بہرام درست انداز میں سلاطین پچ کی اولاد لکھا ہے۔ وہاں ان کے زمانے کا تعین کرتے وقت انہیں امیر تیمور کا معاصر دکھایا ہے۔ جو تاریخی اعتبار سے بالکل غلط ہے۔ عبدالحی حبیبی نے سلطان پکھل کا دور (حدود ۸۰۰ھ) لکھا ہے جبکہ سلطان بہرام کا دور (حدود ۸۱۰ھ) تحریر کیا ہے۔ اور سلطان تو منا کو ۸۱۵ھ میں دکھایا گیا ہے۔ اس طرح ملک احمد کو (۸۱۵ھ) شیخ ملی کو ۸۲۰ھ اور کجہ خان رانی زنی کو ۹۰۰ھ میں دکھایا گیا ہے۔ جو بالکل غلط ہے۔ ملک احمد شیخ ملی اور خان کجہ معاصرین ہیں اور بابر کے باجوڑ پر حملے کے وقت (۹۱۵ھ) میں تینوں زندہ تھے۔ امیر تیمور نے (۸۰۱ھ = ۱۳۹۹ء) میں ہندوستان پر حملہ کیا تھا۔ اس سے ۱۶ سال قبل (۸۷۶ھ) میں میر سید علی ہمدانی نے قلعہ گبر باجوڑ کے قریب وفات پائی تھی۔ اس وقت امیر زاذہ محمد خان بدخشان اور بخارا کا حکمران تھا۔ میر سید علی ہمدانی کے باب میں سوات کے تین حکمرانوں کا ذکر آچکا ہے۔ باجوڑ میں ملک خضر کی حکومت تھی جبکہ سوات میں سلطان غیاث الدین اور سلطان علی الدین (علاء الدین) کے بعد دیگرے حکمران رہے ہیں جو

سلطان قہل اور سلطان بہرام کی نسل سے تھے۔ سلطان قہل اور بہرام نے لغمان، کنڑ، ننگر ہار، باجوڑ، سوات، بنیر، اشغر اور پکھلی ضلع ہزارہ میں مملکت قائم کی اور ابتداء میں اس مملکت کا نام مملکت گبر تھا جس کا تذکرہ طبقات ناصری میں صفحہ ۱۷۵ اور ۱۶۱ نوٹ نمبر ۶ میں موجود ہے اور میجر راورٹی نے بھی اس کا تذکرہ اپنی تصنیف "Notes on Afthanistan and Baluchistan" کے صفحہ ۲۷ اور صفحہ ۱۵۶ (نوٹ پارٹ) میں کیا ہے۔ آئندہ اوراق میں ان حوالوں پر تفصیلی تبصرہ کیا جائے گا۔ یہاں یہ بتانا مقصود ہے کہ سلطان قہل اور سلطان بہرام امیر تیمور کے معاصرین نہیں تھے بلکہ وہ محمد غوری کے معاصر تھے اور انہوں نے کابل سے کشمیر تک کے علاقوں کو فتح کر کے چنگیز خان کے حملوں سے قبل مملکت گبر قائم کر لی تھی جس کا تذکرہ طبقات ناصری میں موجود ہے۔ چنگیز خان نے خلج ترکوں کے تعاقب میں تین ماہ سوات (ولایت گبر) میں قیام کیا تھا۔ آٹھویں صدی ہجری کے وسط میں (۱۳۲۲ء تا ۱۳۵۵ء) بنیر، سوات اور باجوڑ کو ملا کر پکھلی سرکار کا نام دیا گیا تھا اور اس کا الحاق کشمیر سے کر دیا گیا تھا۔ امیر تیمور کے حملے کے وقت چونکہ سلطان سکندر بت شکن حکمران کشمیر نے امیر تیمور کی اطاعت قبول کر لی تھی اس لئے امیر تیمور نے ان تینوں ولایتوں (بنیر، سوات، باجوڑ) سے کوئی تعرض نہیں کیا۔ بدخشاں اور ننگر ہار گبری علاقے تھے مگر امیر تیمور کے حملے کے وقت خود مختار اور حکمرانان سوات اور باجوڑ سے آزاد تھے، امیر تیمور نے فتح کر کے اپنے تسلط میں کر دئے تھے جبکہ پکھلی سرکار (بنیر، سوات، باجوڑ) حسب سابقہ کشمیر کے توابع میں رہی اور سلاطین سوات بدستور آزاد حکمران رہے۔ اس کا تذکرہ "میر سید علی ہمدانی" کے باب میں کیا جا چکا ہے اور یہ پکھلی سرکار، ضلع ہزارہ کی پکھلی سے ایک جدا علاقہ تھا۔ ضلع ہزارہ کی پکھلی کو امیر تیمور نے ۹۰۱ھ (۱۳۹۹ء) میں آزاد ترک ریاست کے طور پر قائم کیا تھا مگر اس کا درجہ سرکار نہ تھا۔ پکھلی ہزارہ کو سرکار کا درجہ اکبر اعظم کے دور میں ملا اس طرح سرکار پکھلی (ہزارہ) اور سرکار سواد صوبہ کابل میں شامل کر لی گئیں۔ مگر امیر تیمور کے حملے سے قبل بنیر، سوات اور باجوڑ کی ولایتوں کو ملا کر سرکار پکھلی کی تشکیل سلطان قہل (پکھلی) کے نام سے منسوب کی گئی تھی کیونکہ یہ علاقے سلطان قہل کے مفتوحہ علاقے تھے جو ہندوؤں اور بدھ مت کے پیروکاروں

سے فتح کئے گئے تھے۔ پکھلی (مانسہرہ) اور پکھلی سرکار (بنیر، سوات اور باجوڑ) کا سلطان قہل کے نام سے منسوب ہونا اس کی شہرت و دام اور عظمت کا مظہر ہے۔

محمد ارشد خان نے اپنی تصنیف "تاریخ ہزارہ میں پکھلی کی جوہر تسمیہ بیان کی ہے درست نہیں۔ اگرچہ ان کا یہ تجزیہ کہ پکھلی امیر تیمور کے حملے سے قبل اس نام سے مشہور تھی درست ہے مگر ان کے علم میں یہ نہ تھا کہ سلطان قہل (پکھلی) امیر تیمور کے دور سے ۲۰۰ سال قبل حکمران مملکت گبر تھا اور پکھلی ہزارہ بشمول بارہ مولا تا دریائے جہلم مملکت گبر کا حصہ تھا۔ موصوف نے سلطان پکھلی کو امیر تیمور کے حملے سے بعد کا حکمران تصور کر کے لکھا ہے کہ پکھلی امیر تیمور کے حملے سے قبل اس نام سے منسوب تھی جبکہ اس وقت سلطان پکھلی پیدا بھی نہیں ہوا تھا دراصل یہ غلطی پیر معظم شاہ مولف (تواریخ حافظ رحمت خانی) کی تحریر کا نتیجہ ہے جس نے سلطان اولیس (آخری سلطان سوات) کو سلطان پکھلی ابن سلطان جہانگیر کا بیٹا لکھا ہے۔ (۱)

پیر شاہ کی معلومات یوسف زئی مورخین سے ماخوذ ہیں جو نامکمل اور غلط ہیں۔ قاضی عبدالحلیم اثر نے اپنی کتاب (روحانی رابطہ و روحانی تڑون) میں اخون بچو پر تبصرہ کرتے ہوئے اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ جن مورخین نے سوات اور پشاور کی تاریخیں لکھی ہیں انہوں نے سوات کے سلاطین کے بارے میں نہیں لکھا کہ یہ کون تھے اور کس قوم سے تعلق رکھتے تھے۔ سلطان بہرام اور سلطان پکھلی محمد غوری کے معاصر ہیں۔ سلطان جہانگیر سلطان پکھلی کا پوتا اور سلطان دثرا کا بیٹا ہے اور اس لحاظ سے وہ ساتویں صدی ہجری کے آخری دور کا فرمانروا ہے سوات ہے جس نے سلطان تو منا ابن سلطان بہرام کے بعد مملکت گبر کو دوبارہ مستحکم کیا تھا۔ کیونکہ چنگیز کے حملوں کے بعد حالات ابتر ہو چکے تھے۔ سلطان جہانگیر کی کوششوں سے مملکت گبر ایک بار پھر مستحکم ہو گئی اور سلطان جہانگیر سواتی سلاطین میں صاحب روایت سلطان بن گیا اور اس کے بعد سلاطین سوات کو سلاطین جہانگیر یہ کہا جانے لگا۔ پیر معظم شاہ کے مطابق ان سلاطین کی کافی پشتوں سے ولایت

سوات پر حکمرانی تھی پیر معظم شاہ نے اپنی تالیف (تواریخ حافظ رحمت خانی) میں لکھا ہے کہ ان سلاطین کا تذکرہ اپنے محل پر کیا جائیگا مگر اس نے ایسا نہیں کیا شاید اس کے پاس سلاطین سوات کے مکمل حالات نہ تھے۔ راقم الحروف نے جن تین سلاطین کا ذکر زیر نظر کتاب کے باب اول فصل اول میں سید علی ہمدانی کے ضمن میں کیا ہے ان کا تذکرہ پیر معظم شاہ نے کہیں بھی نہیں کیا۔ پیر معظم شاہ نے صرف سلطان اولیس (جو اس خاندان کا آخری حکمران سوات تھا) کا ذکر کیا ہے اگر ہم سلطان اولیس کو سلطان پکھل کا فرزند گردانیں جیسا کہ پیر معظم شاہ نے لکھا ہے تو پھر یہ سلطان پکھل دوم ہوگا نہ کہ سلطان پکھل جو سوات کا سب سے پہلا فاتح اور چھٹی صدی ہجری کے آخری عشرے کا حکمران سوات ہے۔ اکثر مؤرخین نے مؤخر الذکر سلطان پکھل کو قبیلہ سواتی کا مورث سمجھ کر پکھلی (ہزارہ) کی وجہ تسمیہ کے تعین میں غلطی کی ہے۔ ہزارہ گزٹیر اور تاریخ ہزارہ از کمپٹن ویس میں مؤخر الذکر سلطان پکھل کی طرف اشارہ ہے جس کا ذکر "تواریخ حافظ رحمت خانی" کے صفحہ ۳۲ - ۳۱ پر بھی موجود ہے۔

راجا محمد ارشاد خان نے بہاؤ الدین منو کے ذیل اشعار کا حوالہ دیا ہے جو میر سید علی ہمدانی کی کشمیر سے روانگی پر لکھے گئے تھے:-

- ۱۔ شاہ برز قدیم جو ماہ جلی از رہ ہزارہ مولادر پکھلی
- ۲۔ شاہ چو سلطان محمد آنجا بود اوشہنشاہ ملک معنی بود
- ۳۔ ماند بر پاپہ مہمان داری یافت توفیق خدمت از باری
- ۴۔ چند روزے کہ شاہ آنجا بود او بہ خدمت گریش بر پا بود
- ۵۔ سیدش ہم عنان خویش گرفت رہ یوسف زئی بہ پیش گرفت

یہ وہ دور ہے کہ ابھی امیر تیمور نے ہندوستان پر حملہ نہیں کیا تھا اور نہ ہی اس بات کا کوئی تاریخی ثبوت موجود ہے کہ تیموری شہزادوں نے امیر تیمور کے حملے سے قبل پکھلی (ہزارہ) کشمیر یا ہندوستان کے کسی علاقہ کو فتح کیا ہو۔ ڈاکٹر محمد ریاض مرحوم نے اپنی تصنیف "میر سید علی ہمدانی" کے صفحہ ۶۸ پر وضاحت کر دی ہے کہ امیر زادہ سلطان محمد خان بدخشان اور بخارا کا

حکمران تھا نہ کہ پکھلی (ہزارہ) کا۔ پکھلی ہزارہ امیر تیمور کے حملے سے قبل کشمیر کے توابع کا علاقہ تھا امیر تیمور نے ایک ہزار حرید ترک منگ چھوڑ کر ساہتہ ترکوں کو محکم کر کے پکھلی کو ایک آزاد ترک ریاست بنادیا اور اس کی حکمرانی ساہتہ مقیم قاریغ ترکوں کو تفویض کر دی تھی۔ سید صاحب کا "رہ یوسف زئی" اختیار کرنے سے مطلب رہ لمغانات اختیار کرنا ہے جہاں امیر تیمور کے زمانے میں محمد زئی افغان ننگر ہار اور لغمان میں بحیثیت رعیت قیام پذیر تھے جن کا تذکرہ اوپر عبدالحی حبیبی کی تاریخ افغانستان کے حوالے سے کر دیا گیا ہے۔ اور امیر تیمور نے بھی ترک تیموری کے صفحہ ۶ پر موسیٰ خان اوغان کا تذکرہ کیا ہے جس نے امیر زادہ پیر محمد خان کے مقرر کردہ لشکر شاہ اغوان (جو قلعہ ایراب کی حفاظت پر مامور تھا) پر حملہ کر کے اُسے قتل کر دیا تھا۔

اخون درویزہ نے اپنی تصنیف "تذکرہ" میں اپنے جد امجد جیون بن جنتی (۱) کا ذکر کرتے لکھا ہے کہ سلاطین چچ (۲) نے جیون کی خاطر داری کی اور محمد زئی قبیلے کے لوگوں کو اُس سے بدتمیزی کے جرم میں حقیر و ذلیل کیا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ محمد زئی اور یوسف زئی افغان اُس وقت قندھار سے نکل کر لغمانات میں بحیثیت رعیت آباد ہوئے تھے اور سید علی ہمدانی کا راہ یوسف زئی اختیار کرنے کا مطلب بھی یہی ہے کہ وہ براستہ پکھلی ہزارہ و براستہ سرکار پکھلی (ہنیر وغیرہ) لمغانات سے ہوتے ہوئے امیر زادہ محمد خان کے علاقے بدخشان اور بخارا سے گذر کر نطلان (ترکستان) جایا کرتے تھے۔ امیر زادہ محمد خان بدخشان اور بخارا کا حکمران تھا نہ کہ پکھلی ہزارہ کا۔ پکھلی ہزارہ اور پکھلی سرکار (ہنیر، سوات، باجوڑ) دونوں کشمیر کے تابع تھے۔

راجا محمد ارشاد خان مصنف "تاریخ ہزارہ" نے سیر المتاخرین کے ص ۶۲ سے پکھلی ہزارہ اور داؤد سلطان کا ذکر تو کیا ہے مگر اسی صفحہ کے درمیان میں سرکار پکھلی (ہنیر وغیرہ) کا ذکر

(۱) تذکرہ از اخون درویزہ ص ۱۰۵

(۲) چچ کوٹو کا مشہور دورہ ہے جسے کتابت کی غلطی سے اخون درویزہ کے تذکرہ میں (ج) لکھا گیا ہے۔

نظر انداز کر دیا ہے۔ دوسرا انہوں نے سلطان سکندر ذوالقرنین کو اسکندر مقدونی تصور کر کے معانی اور مطالب کو یکسر بدل دیا ہے۔ تاریخ نہ صرف اپنے آپ کو ہیراتی ہے بلکہ اپنے اظہار کے لئے بھی راستہ متعین کرتی رہتی ہے۔ کل تک قبیلہ سواتی کا سکندر ذوالقرنین کی دختر می اولاد سے ہونا ایک افسانہ تھا مگر کیا عجیب کہ حال ہی میں خاران نزد کوئٹہ یا بمطابق افغان سفیر شمالی افغانستان سے دریافت شدہ Mummy-fied Princess خور لکیان جواب کراچی میوزیم کی زینت ہے اور جسے کورش کبیر کی دختر قرار دیا گیا ہے قبیلہ سواتی کی مورثہ ہو۔ کیونکہ دور حاضر کے علماء اور مورخین نے کورش کبیر کو ذوالقرنین ثابت کیا ہے اور راقم الحروف نے کورش کبیر اور اسکندر یونانی پر زبرد نظر کتاب میں آئندہ اوراق میں تفصیلی بحث کی ہے۔

سیر المتاخرین کے مصنف نے پکھلی (مانسمہ) کا ذکر کرنے کے بعد پکھلی سرکار کا ذکر درج ذیل الفاظ میں کیا ہے:

"دوسرے ولایت خیر سواد بکور۔

تختین :- دراز شانزدہ کردہ پہنا دوازده شرقی پکھلی شمالی کتور و کاشغر جنوب انک بنارس غربی سواد ہندوستان۔ دوراہ روڈ گر یوسر خانی کوتل ہندو اگر چہ ہر دو دشوار گزار لیکن اولیں سخت تر۔

دوم :- (سواد) دراز چہل کردہ پہنا از پنج تا پانزدہ برآمد آفتاب خیر شمال کتور و کاشغر جنوب بگرام (پشاور) فروشدن۔ بجور فراواں درہ دارد۔ یہ نزدیک درہ و مقار کہ یہ کاشغر پیوند۔

سوم :- بجور دراز بست و پنج کردہ پہنا از پنج تا دہ خاور سواد شمال دریائے شور و کاشغر جنوبی بگرام باختر (علاقہ پشاور)۔۔۔۔۔ قلعہ آستوار دارو حاکم نشین۔ گویند امیر سید علی ہمدانی در بخار خست ہستی بر بست و اورا بحکم وصیت مخطلان بردند۔ ہوائے اوسوا آسا۔۔۔۔۔ بیش از سہ راہ ندارد۔ یکے از ہندوستان رود آل را دانش کول نامند و دواز کاہل۔۔۔۔۔ ایں دشتے است میان

کوہ و دریائے کابل و سندھ۔۔۔۔۔ یوسف زئی را بنگاہ در زمان مرزا الخ بیگ کابلی از کابل بدیں سرزمین رسیدہ از داؤد سلطان کہ خود را دختر زادہ سلطان سکندر ذوالقرنین میکیرند برگرفتند۔ گویند سلطان بر بنے اینائے خود را بلختے فوج و خویشاں دریں بلاد گذاشتہ بود و هنوز چندے ازیں گروہ دریں کوہستان بسر بر بند و نسب نامہ سکندری در دست دارند۔"

ترجمہ :-

اس میں تین ولایتیں ہیں۔ خیر سواد اور باجوڑ۔ پہلی (خیر) سولہ کردہ لمبی اور بارہ کردہ چوڑی ہے۔ اس کے مشرق میں پکھلی (مانسمہ) شمال میں کتور و کاشغر (چترال اور کوہستان) جنوب میں انک بنارس اور مغرب میں سوات اور ہندوستان (سوات اور سمہ اشغر) ہیں۔ اس کو دوراستے جاتے ہیں۔ گر یوسر خانی اور کوتل ہندو۔ ہر دو راستے دشوار گزار مگر پہلا مشکل تر۔

دوم (دوسری ولایت) سواد ہے۔ جس کی لمبائی پچاس کردہ ہے اور چوڑائی پانچ سے پندرہ کردہ ہے۔ آفتاب (مشرق) میں خیر شمال میں کتور و کاشغر (چترال و کاشغر) جنوب بگرام (پشاور اشغر)۔

باجوڑ (تیسری ولایت) میں کافی درے ہیں۔ ایک درہ کے نزدیک تنگ راستہ ہے جو کاشغر (چترال) کو جاتا ہے۔ یہ (ولایت) پچیس کردہ طویل اور چوڑائی پانچ سے دس کردہ رکھتی ہے۔ اس کے مشرق میں سواد (سوات) شمال میں دریائے شور و کاشغر (دریائے چترال) اور جنوب میں بگرام باختر (علاقہ پشاور چارسدہ)۔ یہاں ایک محکم قلعہ ہے جس میں حاکم رہتا ہے (قلعہ گبر)۔ کہتے ہیں کہ امیر سید علی ہمدانی نے یہیں وفات پائی اور ان کی وصیت کے مطابق ان کی میت کو مخطلان لے جایا گیا۔ اسکی (باجوڑ کی) آب و ہوا سواد کی طرح ہے۔ تین سے زیادہ راستے نہیں۔ ایک ہندوستان کی طرف سے آتا ہے جسے دانش کول کا راستہ کہتے ہیں۔ اور دوسرے کابل سے آتے ہیں۔۔۔۔۔ یہ (سرکار پکھلی) ایک دشت ہے جو پہاڑوں اور دریائے کابل اور دریائے سند کے درمیان واقع ہے۔ یوسف زئی مرزا الخ بیگ کابلی کے زمانے میں کابل سے نکل کر یہاں آباد ہو گئے اور داؤد سلطان سے (جو اپنے آپ کو) سلطان سکندر ذوالقرنین کی

دخترتی اولاد دیتے ہیں) سے یہ علاقے فتح کئے۔ کہتے ہیں کہ سلطان (سکندر ذوالقرنین) نے اپنی اولاد میں سے چند ایک کو کچھ رشتہ داروں اور مختصر فوج کے ساتھ یہاں چھوڑ دیا تھا۔ اس گروہ کے کچھ لوگ اب بھی ان پہاڑوں میں آباد ہیں اور نسب نامہ سکندری ہاتھ میں اٹھائے رکھتے ہیں۔ سکندر ذوالقرنین کی روایت کو اخون درویزہ کے علاوہ تاریخ افغانستان کے مصنف عبدالحی حبیبی نے بھی بیان کیا ہے اور میجر راورٹی نے سلطان بہرام فاتح لغمان ونگر ہار کے علاوہ بدخشاں کے بادشاہوں کو بھی سلطان سکندر ذوالقرنین کی اولاد لکھا ہے البتہ راورٹی سکندر اعظم مقدونی کو ذوالقرنین تصور کرتا ہے۔ جبکہ موجودہ تحقیق کے مطابق کورش کبیر (ہخامنشی خاندان کا پہلا حکمران) ذوالقرنین ثابت ہو چکا ہے۔ اس پر مزید بحث آئندہ اوراق میں کی جائیگی۔

سیر المتاخرین کے صفحہ ۶۴ پر درج عبارت کو پیش کرنے کا مقصد یہ ہے کہ قارئین یہ جان لیں کہ پکھلی نام سے دو علاقے مشہور تھے۔ ایک پکھلی (ہزارہ) اور دوسرا پکھلی سرکار (ہیر سوات اور باجوڑ) اور یہ دونوں علاقے سلطان فہل (پکھلی) کے نام سے منسوب ہیں جو ان علاقوں کا پہلا مسلمان فاتح حکمران تھا۔

سید علی ہمدانی کا انتقال باجوڑ کے قلعہ کبر کے نزدیک ۸۶ھ میں ہوا۔ اُس وقت ملک خضر گبری سواتی باجوڑ کا حکمران تھا۔ امیر زادہ سلطان محمد خان بدخشاں اور بخارا کا حکمران تھا نہ کہ پکھلی (ہزارہ) کا۔ امیر تیمور نے سید علی ہمدانی کی وفات سے ۱۶ سال بعد ۸۰۱ھ میں ہندوستان پر حملہ کیا تھا اور ۸۰۱ھ میں ترکوں کا ایک ہزار منگ سابقہ آباد ترکوں کی مدد کے لئے چھوڑ کر پکھلی کو آزاد ترک ریاست کی حیثیت دے دی تھی۔ اس سے قبل پکھلی (ہزارہ) کشمیر کے سلاطین کے توابع میں شامل تھی۔ اور امیر تیمور کی وفات کے بعد سلطان زین العابدین بڈ شاہ نے اسے دوبارہ فتح کر کے کشمیر کے توابع میں کر لیا تھا۔ سیر المتاخرین کے ص ۶۴ پر مذکورہ داؤد سلطان مورث قبیلہ دودال مسیح اللہ جان مرحوم کی کتاب "تحقیق الافغان" کے صفحہ ۱۷۸ (۱) پر درج

ہے۔ مگر یوسف زئیوں نے داؤد سلطان سے نہیں بلکہ سلطان اولیس گبری سے حکومت چھینی تھی جو منگلور سے فرار ہو کر نیاگ درہ کو چلا گیا تھا۔ اور وہاں پھر سے کفار پر حکمرانی کرنے لگا۔ سلطان سکندر ذوالقرنین نے اپنے بیٹے کو کچھ رشتہ داروں اور فوج کے ساتھ یہاں (بلخ) میں چھوڑ دیا تھا اب بھی اس گروہ کے چند لوگ اس کوستان میں زندگی بسر کر رہے ہیں۔ اور نسب نامہ سکندری ہاتھ میں اٹھائے رکھتے ہیں۔ ان لوگوں کو یوسف زئیوں نے مغلوب کر دیا۔ یہ تاجک سواتی (گبری، میالی و مترادی) سوات اور ہیر کے شمال مشرقی پہاڑی دروں میں روپوش ہو گئے مگر تھا کوٹ الائی، چکیز اور غور بند کا علاقہ بشمول کوستان سوات، ابھی تک سواتیوں کے قبضہ میں تھے۔ جس کا ذکر گذشتہ اوراق میں ہو چکا ہے۔ ابوالفضل کی تحریر اور عالمگیر نامہ کی عبارت اس بات کی تصدیق کرتی ہے۔ کہ بے دخل سواتی ابھی تک ان پہاڑی دروں میں حب الوطنی کے سبب قیام پذیر تھے جبکہ میدانی علاقوں پر یوسف زئیوں کا قبضہ ہو چکا تھا۔

محمد ارشاد خان نے پکھلی سرکار (سواد، ہیر اور بخور) کی تین ولایتوں کا ذکر ہی نظر انداز نہیں کیا بلکہ انہوں نے سیر المتاخرین کی ص ۶۵-۶۴ کی آخری عبارت کو بھی غلط سمجھا ہے اس لئے اُس نے پکھلی کی جو وجہ تسمیہ بیان کی ہے درست نہیں۔ حالانکہ طبقات ناصری اور مغل دور کے مورخین کے علاوہ راورٹی نے بھی سواد (پکھلی) (۱) کے وجود کو چنگیز خان کے حملوں سے قبل تسلیم کیا ہے جیسا کہ گذشتہ اوراق میں بیان کر دیا گیا ہے۔

تاریخی حوالوں کو صحیح سیاق و سباق میں پرکھنے بغیر تاریخ نویسی کے عمل کو نقصان پہنچاتا ہے۔ اور واقعات کو صحیح پس منظر میں سمجھنے میں دشواری پیدا ہوتی ہے۔ بسا اوقات اس قسم کے تجزیوں سے غلط روایات جنم لیتی ہیں جو محققین کے لئے باعث تردد ہوتی ہیں کیونکہ قدیم اور معاصرانہ کتب کی عدم دستیابی ان غلط روایت کو صحت کا جامہ پہنانے میں مددگار ثابت ہوتی ہے۔ اور تاریخ کا عمل مجروح ہوتا ہے۔ بقول میجر راورٹی:-

"If it is to be history' it must be correct"

تاریخ تب ہی بنتی ہے جب واقعات درست طور پر بیان کئے جائیں ورنہ واقعات خود ستائی کی بھیئت چڑھ کر افسانوی رنگ اختیار کر لیتے ہیں اور حقیقت روپوش ہو جاتی ہے۔ قبیلہ سواد (سواتی) کی تاریخی بھی کچھ ایسی ہی افسانوی منظر نگاری کا شکار رہی ہے اور اس کی صحت پر اس کے اپنے حواریوں کے ہاتھوں مضمر حملے کئے گئے ہیں تاکہ قبیلے کے افراد کو اپنے ماضی سے دور رکھا جاسکے۔

بہاؤ الدین منو کے اشعار میں سید علی ہمدانی کا "رہ یوسف زئی بہ پیش گرفت" تاریخی اعتبار سے درست ہے کیونکہ سرکار پکھلی (جیر، سوات اور باجوڑ) سے گزر کر سید صاحب براستہ لغمانات بدخشاں اور بخارا سے ہوتے ہوئے ترکستان (نظلمان) جایا کرتے تھے۔ اُس زمانے میں (آٹھویں صدی ہجری کے وسط میں) محمد زئی اور یوسف زئی لغمان اور ننگر ہار میں آباد ہو گئے تھے۔ اس کی تصدیق "مختصر تاریخ افغانستان" (۱) از عبدالحی حبیبی کے علاوہ ترک تیموری (۲) سے بھی ہوتی ہے۔ جب امیر تیمور نے بدخشاں کی سرحد پر موضع اندراب میں خیمہ زن ہو کر کتور (چترال) کے کفاروں کی گوثالی کی اور اُس کے بعد اوقانیوں (افغانوں) کے قبیلہ کرکس کے سردار موسیٰ خان اغوان (اغوان) سے واسطہ پڑا جس نے امیر زادہ پیر محمد خان کے مقرر کردہ لشکر شاہ اغوان پر جو قلعہ ایراب کے حفاظت پر مامور تھا حملہ کر کے اُسے قتل کر دیا تھا۔

امیر تیمور کے حملے کے وقت سلطان محمد خان حکمران بدخشاں اور بخارا تھا۔ بدخشاں کے سابقہ حکمران بھی تاجک (گبری) تھے اور اپنے آپ کو سلطان سکندر ذوالقرنین کی اولاد تصور کرتے تھے۔ (۳)

سرکار پکھلی (جیر وغیرہ) کی تشکیل:-

امیر تیمور کے حملے کے وقت لغمان اور ننگر ہار سلاطین سوات کے انتظامی ڈھانچے سے

الگ ہو چکے تھے اگرچہ ان کی حکمرانی سلطان تو منا ابن سلطان بہرام کی اولاد کے پاس تھی۔ اخون درویش نے اپنی تصنیف تذکرہ میں تحریر کیا ہے کہ:-

"چوں حکومت دودمان عالی شان امیر تیمور بدیں حدود رسید سلطنت ایشان
(قبیلہ تاجک سواتی) تغیر یافت اما منصب سرداری تامی اولس از درگاہ
بادشاہ زمانہ سرفراز شدند"۔ (۱)

ترجمہ:-

جب امیر تیمور کے عظیم الشان خاندان کی حکومت ان حدودات (لغمان و ننگر ہار) میں شروع ہوئی تو ان کی حکومت (سلطان بہرام کی اولاد کی حکومت) تغیر پذیر ہوئی مگر بادشاہ (امیر تیمور) کی طرف سے عامۃ الناس کی سرداری انہی کو تفویض رہی۔ جو بقول راورٹی (۲) یہ برائے نام اقتدار بھی آہستہ آہستہ ختم ہو گیا۔ مگر اس کے برعکس امیر تیمور نے باجوڑ سوات اور بنیر کے حکمرانوں سے کوئی تعرض نہیں رکھا اور یہ علاقے پکھلی سرکار کی حیثیت سے بدستور کشمیر کے توابع کا علاقہ رہے کیونکہ کشمیر کے حکمران سلطان سکندر بت شکن نے امیر تیمور کی اطاعت قبول کر لی تھی اور اس کے بیٹے شاہی خان کو امیر تیمور اپنے ساتھ سر قند ترکستان لے گیا تھا جو امیر تیمور کی وفات کے بعد کشمیر واپس آیا اور اپنے بھائی علی شاہ سے کشمیر کی حکومت چھین کر زین العابدین بڈہ شاہ کے لقب سے کشمیر کا بادشاہ بنا۔ اس سے ظاہر ہوا کہ بنیر، سوات اور باجوڑ پر مشتمل پکھلی سرکار امیر تیمور کے حملے سے قبل وجود میں آ چکی تھی جو غالباً سلطان شہاب الدین حکمران کشمیر کے ابتدائی دور میں تشکیل پا چکی تھی۔ جبکہ پکھلی (ہزارہ) میں قارلغ ترکوں کا ایک ہزار کا منگ چھوڑ کر امیر تیمور نے پکھلی ہزارہ کو ایک آزاد ترک ریاست کے طور پر قائم کیا تھا۔ مگر سلطان زین العابدین بڈہ شاہ نے پکھلی (ہزارہ) کو دوبارہ فتح کر کے کشمیر کے توابع میں کر لیا تھا۔ (۳)

(۱) اخون درویش "تذکرۃ الامراء والاشرار" ص ۱۱۳ (۲) شاب کشمیر از محمد الدین فوق

(۱) مختصر تاریخ افغانستان از عبدالحی حبیبی ص ۱۹۳ - ۱۹۲ (۲) ترک تیموری ص ۶۷

(۳) میجر راورٹی نوٹس آن افغانستان و بلوچستان ص ۱۵۶ نوٹ پارٹ۔

اعظم ملک ابن عماد الدین بختی سلطان بہرام کا سپہ سالار تھا جس کی فوجوں میں خلج اور غزنی ترک تھے (۱) اور پکھلی تاجدے بارہ مولائی فتح کرنے کے بعد کچھ خلج اور غزنی ترک پکھلی (ہزارہ) میں سلطان بہرام نے آباد کر دیے تھے اور کابل سے کشمیر تک مملکت گبر کا قیام بھی عمل میں لایا تھا۔ اعظم ملک اور ملک سیف الدین اغراق (خلج) نے اپنے چالیس ہزار سپاہیوں کے ساتھ جلال الدین خوارزم شاہ کی چنگیز خان کے مقابلے میں مدد کی تھی اور چنگیز خان کو پاروان کے مقام پر شکست دی تھی مگر مالی غنیمت پر اختلاف کے باعث ملک سیف الدین اغراق اور اعظم ملک ابن عماد الدین بختی میدان جنگ سے علیحدہ ہو کر اپنی افواج سمیت کرمان، شلوزان (سکوران) جو اعظم ملک کا تعلق تھا، کو آ گئے تھے۔

اعظم ملک کو ننگر پار کے جنوب میں وادی شلوزان اور کرمان کا علاقہ سلطان بہرام نے تعلقہ (Fief) کے طور پر فوجی خدمات کے سلسلے میں دیا تھا۔ ان غوری (تاجک) اور غزنی (ترک) افواج کے علیحدہ ہونے سے خوارزم شاہ کی قوت ٹوٹ گئی۔ اور وہ چنگیز خان سے شکست کھا کر پہلے ہرات اور بعد میں غزنی کی طرف فرار ہو گیا تھا۔ چنگیز خان نے اُس کا مسلسل تعاقب کیا اور دریائے سندھ کے قریب اُسے شکست دی مگر جلال الدین خوارزم شاہ سندھ عبور کر کے ہندوستان کے علاقے میں چلا گیا تھا۔ چنگیز خان اُس کے تعاقب میں دریائے سندھ کے مغربی کنارے پر پشاور کے شمال میں ولایت گبر (۲) میں پہنچا اور تین ماہ تک قتل و غارت کا بازار گرم کر کے واپس ترکستان چلا گیا۔ میجر بلیو (۳) کے مطابق علاقہ گبر بعد میں سوات اور پکھلی کہلایا اس سے ظاہر ہوا کہ سوات، بنیر، اور باجوڑ جو مملکت گبر کا حصہ تھے کافی عرصہ بعد سلطان فکھل کی شہرت دوام کے سبب اُس کے نام سے منسوب ہو کر پکھلی سرکار تشکیل پائے اور سلطان شہاب الدین حکمران کشمیر کے عہد میں کشمیر کے توابع میں شامل کر دی گئی۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ کشمیر کے

سلاطین شاہ میر گبری (جو شمس الدین کا لقب اختیار کر کے ۱۳۴۲ء میں کشمیر کا پہلا مسلمان حکمران بنا تھا) کی نسل سے تھے اور سوات کے گبری سلاطین ان کے قرابت دار تھے۔
 المختصر امیر تیمور کے حملے کے وقت دو علاقے پکھلی کے نام سے موسوم تھے۔ ایک پکھلی مانسہرہ جہاں سلطان بہرام کی قیادت میں اعظم ملک کے خلج اور غزنی ترک سپاہی آباد کر دیے گئے تھے اور دوسرا پکھلی سرکار جو بنیر، سوات اور باجوڑ کی تین ولایتوں پر مشتمل تھی۔

۱۰۔ راجا محمد ارشاد خان مصنف تاریخ ہزارہ (ترکوں کا عہد) کا یہ کہنا کہ امیر تیمور کے حملے کے وقت سلطان پکھل پیدا بھی نہیں ہوا تھا، تاریخ سے لاعلمی کے سوا کچھ بھی نہیں۔ سلطان پکھل (فکھل) محمد غوری کے عہد کا فاتح لغمان، باجوڑ، سوات، بنیر، اشغر اور پکھلی (ہزارہ) تھا اور یہ اُسی کے مفتوحہ علاقے تھے جن پر اُس کے بھائی سلطان بہرام نے از سر نو قبضہ کر کے کابل سے کشمیر بارہ مولانا دریاے جہلم حکومت بنائی تھی۔ پکھلی کی وجہ تسمیہ پندرہویں صدی کے سلطان پکھل حکمران سوات سے منسوب نہیں بلکہ بارہویں صدی عیسوی کے آخری دور کے حکمران سلطان فکھل ابن سلطان کجاسمن بن سلطان ہندو جو سلاطین کنڑ (درہ بچ) کی نسل سے تھا، سے منسوب ہے اور یہ کسی ہندی لفظ سے مشتق نہیں جیسا کہ محمد ارشاد خان نے تجزیہ کیا ہے۔ موصوف نے سیر المتاخرین ص ۶۳ کی ابتدائی سطور پہ سلسلہ پکھلی مانسہرہ کا مطالعہ کیا ہے مگر اسی صفحہ پر پکھلی سرکار (بنیر وغیرہ) پر اُن کی نظر نہیں پڑی ورنہ وہ اس مغالطہ کا شکار نہ ہوتے۔

سیر المتاخرین ص ۶۳ کے علاوہ پکھلی اور سوات کا ذکر میجر سرجن بلیو (Maj. Surgeon Bellew) نے اپنی کتاب (Kashghar History) میں بھی کیا ہے جس کا حوالہ میجر راورٹی نے اپنے "نوٹس آن افغانستان و بلوچستان" کے صفحہ ۱۵۶ پر دیا ہے۔ اور سیر المتاخرین کے حوالے سے محمد الدین فوق مصنف تاریخ بڈھ شاہی نے بھی کیا ہے۔ (۱)
 "تاریخ بڈھ شاہی" میں محمد الدین فوق نے علی شاہ اور شاہی خان الملقب بزرین

(1) Notes on Afghanistan & Baluchistan by Maj. Raverti P-52

(۲) طبقات ناصر ص ۱۶۱ نوٹ (۶) اور ص ۱۷۵

(۳) (Kashghar History by Bellew quoted by Raverti in Notes P-156)

العابدین بڑھ شاہ کے درمیان جنگ اور علی شاہ کو شکست کے بعد پکھلی کے قلعہ میں قید کرنے کے سلسلے میں کیا ہے۔ یہ ہزارہ کی پکھلی نہ تھی بلکہ پکھلی (سوات) تھی جہاں علی شاہ کو قید کیا گیا کیونکہ علی شاہ اور شاہی خان کے درمیان جنگ کے وقت پکھلی ہزارہ ایک آزاد ترک ریاست تھی جہاں علی شاہ کو قید رکھنا ممکن نہ تھا۔ سرکار پکھلی (سوات وغیرہ) کا الحاق کشمیر سے تھا اور سوات کے قلعہ منگور یا باجوڑ کے قلعہ کبر میں علی شاہ کو قید کر کے رکھا گیا تھا۔ جہاں وہ بقول میجر راورٹی ۸۲۶ھ میں فوت ہوا یا قتل کر دیا گیا۔

راورٹی نے اپنی تصنیف (Notes on Afghanistan and Baluchistan) کے صفحہ ۳۶۹ پر درج ذیل عبارت تحریر کی ہے:-

"Zainul Abidin and his Khokhar (Gakhar) ally marched from Sialkot against Sultan Ali Shah, encountered him in battle overthrew him and made him captive. Zainul Abidin imprisoned his brother in the Pakhli District, a part of the Kashmir dominion at that period and in confinement he died in 826 H (1423 AD) but some say in the follower year."

مفہوم:-

زین العابدین اور اُس کے گھوکھاریتی نے سیالکوٹ سے روانہ ہو کر سلطان علی شاہ سے جنگ کی۔ اُس کو شکست دے کر قید کر لیا۔ زین العابدین نے اپنے بھائی کو قید کر کے پکھلی کے ضلع میں محصور کر لیا جو اُس وقت کشمیر کے توابع میں شامل تھا۔ اور قید کے دوران علی شاہ ۸۲۶ھ میں یا اُس کے دوسرے سال فوت ہو گیا۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ علی شاہ کو پکھلی ہزارہ میں نہیں بلکہ پکھلی (سوات، باجوڑ) میں قید کر کے رکھا گیا، کیونکہ پکھلی ہزارہ اُس وقت کشمیر کے توابع کا علاقہ نہ تھا۔ امیر تیمور نے اسے غالباً آزاد ریاست کی حیثیت دے دی تھی۔

میجر راورٹی اپنی تصنیف (Notes on Afghanistan and Baluchistan) میں لکھتے ہیں:-

"Mr. Bellew in his "Kashghar History" first he quotes what he calles the "Tabacat-i-Nasri" and says: "He (Changiz Khan) whent into winter quarters in Gabari, or the Gabar country (the country of the fire worshippers), now known as Pakli and Swat, to wait the return of his envoys to the Emperor of Hindustan (Shamsud Din I-yai-Tamish)..... to ask permission for a passage to China through Farajal and Kamrud." (1)

مفہوم:-

مسٹر بلیو نے اپنی کتاب "تاریخ کاشغر" میں طبقات ناصری کے حوالے سے لکھا ہے۔ کہ چنگیز خان نے موسم سرما میں ملک کبر میں (جو آتش پرستوں کا ملک ہے) ڈیرہ ڈالا۔ یہ ملک اب پکھلی اور سوات کہلاتا ہے۔ اپنے ایلچی کی واپسی کے انتظار میں تھا جس کو دہلی کے بادشاہ شمس الدین اتش کے پاس فراجل اور کامرود (کامرود) کے راستے سے چین جانے کی اجازت حاصل کرنے کے لئے بھیجا تھا۔

مذکورہ بالا عبارت (جو طبقات ناصری کے حوالے سے لکھی گئی ہے) میں دو باتوں کا ذکر ہے۔ ایک یہ کہ چنگیز خان نے جلال الدین خوارزم شاہ کے تعاقب میں دریائے سندھ کے مغرب میں علاقہ کبر پر چڑھائی کی جس کو اب پکھلی اور سوات کہا جاتا ہے۔ اور دوسرا یہ کہ یہ علاقہ (کبر) آتش پرستوں کا علاقہ ہے جسے اب سوات اور پکھلی کہا جاتا ہے۔

طبقات ناصری میں جس کبر علاقے کا ذکر کیا گیا ہے وہ سوات اور باجوڑ کا دوسرا نام ہے اور یہ مانسہرہ کی حدود کی پکھلی ہرگز نہیں۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ کبری علاقے کو آتش

پرستوں کا علاقہ کہا گیا ہے۔ جو درست نہیں۔ گبری سواتیوں کا ایک اہم حکمران قبیلہ گذرا ہے۔ اور تاجک سواتیوں میں اب بھی ایک اہم اور محترم شاخ ہے۔ یہ لوگ مسلمان ہونے سے قبل آتش پرست تھے اور مذہبی و ملی اعتبار سے گبری مشہور تھے مگر چنگیز خان کے حملے سے کافی عرصہ قبل یہ مسلمان ہو چکے تھے اور بلخ، بدخشاں، کوثر، لغمان، تنگہ ہار، باجوڑ، سوات، خیبر اور اصفہر میں مسلمان ریاستیں قائم کیں۔ میجر راورٹی نے اپنی تصنیف کے ص ۱۵۶ (نوٹ پارٹ) میں اس کی وضاحت کر دی ہے۔ لکھتے ہیں:-

"The Badshahs of Badakhshan, who were Muslims, who claimed descent from Sikandar-i-Zul-Karnain, and who had hitherto been independant, all joined Amir Timur against Amir Hussain."

مفہوم:-

بدخشاں کے بادشاہ مسلمان تھے جو اپنے آپ کو سکندر ذوالقرنین کی اولاد کہتے تھے۔ یہ آزاد حکمران تھے اور امیر حسین کے مقابلہ میں امیر تیمور کی مدد کی تھی۔ میجر راورٹی اس کتاب کے صفحہ ۱۲۸ پر گبریوں کے متعلق لکھتے ہیں:-

"Gabries were orthodox Muslims and had been for very

long period"

یعنی گبری بچے مسلمان تھے اور کافی عرصہ سے مسلمان چلے آ رہے تھے۔ اس لئے سوات، اور باجوڑ وغیرہ اگرچہ گبریوں کے علاقے تھے اور یہاں ان کی حکمرانی تھی مگر یہ لوگ چنگیز خان کے حملے سے کافی عرصہ پہلے مسلمان ہو چکے تھے۔ اور آتش پرست نہ تھے۔ اس پہلو پر سواتیوں کے تاریخی واقعات اور نسب کے بارے میں آئندہ اوراق میں تفصیلی بحث کی جائے گی۔

بعض مورخین کشمیر کی موجودہ جغرافیائی حدود کو سامنے رکھ کر پکھلی (مانسہرہ) تا بحدے بارہ مولا کا علاقہ سلطان فکھل کے ہاتھوں فتح ہوتا یا بعد میں سلطان بہرام کے ہاتھوں دوبارہ فتح

ہونا، مشکوک گردان کر پکھلی کی وجہ تسمیہ کو سلطان فکھل سے منسوب ہونے کا تصور نہیں کرتے۔ کشمیر کی موجودہ جغرافیائی حدود ساتویں آٹھویں صدی ہجری کی جغرافیائی حدود سے مختلف تھیں۔ اس کا تذکرہ جناب ڈاکٹر محمد ریاض مرحوم نے اپنی تصنیف "میر سید علی ہمدانی" میں ذیل الفاظ میں کیا ہے:-

"باید نظر گرفت کہ مقصود از خطہ کشمیر در قرن ہشتم تا حدیثاً دو برابر کشمیر و جاموں کنونی است" (یعنی کشمیر) (آٹھویں صدی ہجری میں موجودہ کشمیر و جموں کے ۲/۱۳ کے برابر تھا)

اس سے ظاہر ہے کہ دریائے سندھ سے مشرق کی طرف تا بحدے بارہ مولا کشمیر کا حصہ نہ تھے اور غالباً یہی وجہ ہے کہ کشمیر کی تاریخ (راج ترنگی) میں سلطان فکھل اور سلطان بہرام کا ذکر موجود نہیں۔ راجا محمد ارشاد نے اپنی کتاب میں محمد غوری کے جس سپہ سالار اصالت خان کا ذکر موضوع ماکرائے کی صورت دیہی کے حوالے سے کیا ہے۔ دراصل وہ سلطان فکھل ہے نہ کہ اصالت خان۔ ممکن ہے اصالت خان اس کا لقب ہو مگر اس کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں۔ البتہ سلطان فکھل اور سلطان بہرام فاتحین پکھلی دونوں تاریخی شخصیات ہیں جن کا ذکر "تاریخ مختصر افغانستان" از عبدالحی حبیبی، "تذکرہ" از اخون درویش اور میجر راورٹی کی یادداشتوں میں پایا جاتا ہے اور جن کی قائم کردہ مملکت گبر کا ذکر "طبقات ناصری" از منہاج سراج جوڑ جانی میں پایا جاتا ہے۔

سید علی ہمدانی اور سلاطین سوات کے گہرے مراسم و روابط تھے۔ جن پر سید علی ہمدانی کے باب میں تفصیلی بحث ہو چکی ہے۔ مگر پکھلی سرکار (خیبر، سوات اور باجوڑ) کے حوالے سے ڈاکٹر محمد ریاض مرحوم کی کتاب کے ص ۶۸ پر درج ذیل عبارت قابل ملاحظہ ہے:-

"چوں ولایت ملک خضر شاہ رسید خدمت ملک خضر شاہ التماس نمود کہ حضرت میر سید میاں چند روز اقامت شریف فرماید" (یعنی جب سید علی ہمدانی ملک خضر شاہ کی ولایت (باجوڑ) میں پہنچے تو ملک خضر نے التماس کی کہ سید علی چند دن کیلئے باجوڑ میں قیام فرمائیں) اور ڈاکٹر صاحب نے اسی صفحہ پر حاشیہ نمبر پر واضح کیا ہے کہ:-

"بعض از نویندہ گان نام پادشاہ پاغلی راجہ شاہ نوشہ اندولے آں پادشاہ

بدخشاں و بخارا بودہ است نہ پادشاہ پاغلی۔"

(یعنی بعض مورخین نے پاغلی کے بادشاہ کا نام محمد شاہ لکھا ہے لیکن وہ بدخشاں اور بخارا کا حکمران تھا نہ کہ پاغلی کا۔) اس عبارت سے بھی ظاہر ہوا کہ باجوڑ سرکار پکھلی کی ایک ولایت تھی جہاں ملک خضر شاہ حکمران تھا۔

مذکورہ بالا عبارت سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ پکھلی سرکار (بنیر، سوات اور باجوڑ) پکھلی مانسہرہ سے ایک جدا علاقہ ہے اور یہ ہر دو علاقے پکھلی ہزارہ اور سرکار پکھلی (بنیر وغیرہ) سلطان پکھل (فہل کے نام سے منسوب ہیں جسکی عظمت اور شہرت کا اعتراف اس کی وفات کے بعد بھی کیا جاتا رہا۔

پکھلی مانسہرہ میں موضع نوکوٹ میں سید علی ہمدانی کی ایک خانقاہ موجود تھی جس کے آثار اب بھی پائے جاتے ہیں۔ سید صاحب یہاں کشمیر آتے جاتے پڑاؤ ڈالا کرتے تھے۔ مگر امیر تیمور کے حملے سے قبل اس خانقاہ کا انتظام بھی سلاطین کشمیر کے پاس تھا کیونکہ امیر تیمور کے حملے سے قبل پکھلی (مانسہرہ) کشمیر کے تابع کا علاقہ تھا۔ سید علی ہمدانی ۸۶۷ھ میں کشمیر سے واپسی پر باجوڑ کے قلعہ کبر کے قریب فوت ہوئے تھے۔ جس کی تصدیق سیر المتاخرین کی عبارت ص ۶۳ سے بھی ہوتی ہے اور آئین اکبری میں بھی ص ۱۰۹۸ پر سرکار سواد کے تذکرہ کے سلسلے میں اس کا ذکر ہو چکا ہے۔ ڈاکٹر محمد ریاض مرحوم نے بھی اپنی تصنیف (۱) کے صفحہ ۵۵ - ۵۳ اور صفحہ ۷ پر کیا ہے۔

سرکار پکھلی (سوات وغیرہ) کی کشمیر سے الحاق کے دو اسباب تھے۔ ایک یہ کہ کشمیر کے شاہ میری سلاطین بھی سوات کے کبری سلاطین کی نسل سے تھے۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ شاہ میری سلاطین کے ابتدائی دور میں کشمیر ایک مستحکم اور مضبوط سلطنت تھی۔ خراسان اور پشاور کے شمال مشرقی علاقے اس کے زیر اثر تھے۔ سلطان شہاب الدین (حکمران کشمیر) نے گندھارا پشاور کے علاقے کو فتح کر کے گوند خان حاکم گندھارا کو جو فیروز تغلق کا نامزد تھا شکست دے کر پشاور سے بھگادیا تھا۔ اور بعد میں جب فیروز شاہ تغلق اور سلطان شہاب الدین مقابل ہوئے تو میر سید علی ہمدانی بذات خود میدان جنگ میں پہنچ گئے اور صلح کرادی جس کا تذکرہ میر سید علی ہمدانی کے باب میں ہو چکا ہے۔

ڈاکٹر محمد ریاض مرحوم نے اپنی تصنیف "میر سید علی ہمدانی" میں جہاں پکھلی (سوات وغیرہ) کو غیر از پکھلی (مانسہرہ) قرار دیا ہے وہاں انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ کشمیر کے سلطان قطب الدین اور ان کی والدہ (۱) دونوں سید علی ہمدانی کے مرید تھے۔ اور دونوں سید صاحب کی کشمیر آمد کے موقع پر ان کی زیارت کیا کرتے تھے۔ سلطان قطب الدین کی والدہ کا نام بی بی حورا تھا اور یہ شہزادی سواد کے سیاسی اور انتظامی معاملات میں کافی دخل تھی۔ ڈاکٹر محمد ریاض مرحوم نے اپنی تصنیف کے ص ۵۵ نوٹ نمبر ۴ پر درج ذیل الفاظ تحریر فرمائے ہیں۔

"آئینش بی بی حورا دین زن با سواد در امور سیاسی و نظامی و دخل بودہ است۔"

یعنی یہ عورت (بی بی حورا والدہ سلطان قطب الدین) سوات کے سیاسی اور نظامی امور میں کافی دخل رکھتی تھی۔

اس سے ظاہر ہے کہ قطب الدین کے زمانے میں سوات وغیرہ کشمیر کے تابع میں تھے اور قیاس کیا جاسکتا ہے کہ بی بی حورا بھی سوات کے سلاطین کی بیٹی تھی اس لئے وہ سوات کے معاملات میں دخل تھی۔ اس سے ایک اور بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ کشمیر میں پکھلی کے سلاطین کے جس قبرستان کا ذکر محترم راجہ محمد ارشاد خان نے اپنی کتاب کے صفحہ ۶۲ پر کیا ہے وہ قبریں سوات کے شہزادوں کی ہیں جو بوجہ قومیت و رشتہ داری کشمیر میں آکر سلاطین کشمیر کے ساتھ رہتے تھے اور یہ پکھلی (مانسہرہ) کے ترک فرمانروا نہ تھے۔

میر سید علی ہمدانی کے باب میں سید صاحب کا سلاطین سوات کے ساتھ روابط پر تذکرہ ہو چکا ہے۔ میر سید علی ہمدانی نے اپنی کتاب "ذخیرۃ الملوک" کا باب سوم سلطان علاؤ الدین (علی الدین) کے نام سے منسوب کیا ہے جو پکھلی (سوات) کا کبری حکمران تھا۔ ان حقائق کو مد نظر رکھ کر ڈاکٹر محمد ریاض مرحوم نے اپنے تحقیقی مقالہ "میر سید علی ہمدانی" کے ص ۱۷ حاشیہ نمبر ۱۲ پر

(۱) سیر المتاخرین ص ۶۳، تاریخ بڑھ شاہی ص ۶۹، میر سید علی ہمدانی از ڈاکٹر محمد ریاض ص ۵۵-۵۳ اور ص ۷، آئین اکبری ص ۱۰۹۸ در ضمن سرکار سواد

ذیل الفاظ لکھے ہیں:-

"غیر از پاغلی کہ بخشے از فرمانبرداری مانسمرہ است"

اس تصریح سے صاف واضح ہو جاتا ہے کہ پکھلی مانسمرہ اور پکھلی (بنیر، سوات، باجوڑ) دو مختلف علاقے ہیں اور یہ دونوں علاقے سلطان فکھل کی شہرت دوام اور عظمت کے باعث اُس کے نام سے منسوب ہوئے اور سلاطین کشمیر نے بھی سلطان پکھلی کی عظمت کا اعتراف کرتے ہوئے بنیر، سوات اور باجوڑ کی تین ولایتوں کو یکجا کر کے "سرکار پکھلی" تشکیل دی اور سلطان فکھل (پکھلی) کے نام سے منسوب کر کے کشمیر سے الحاق کر دیا۔

سواتی سلاطین دراصل ہمیشہ سے اپنے اسلاف کے مشابہ کے ناموں سے یا قبیلہ کے نام سے مفتوحہ علاقوں کو یا ان کے خاص مقامات کو منسوب کرتے رہے ہیں۔ ضلع ڈیرہ اسماعیل خان کے علاقہ ایف آر بیٹی میں علاقہ گبر، باجوڑ کا قلعہ گبر یا سوات میں وادی کالام کا شمالی حصہ کبرال یا کرم ایجنسی کے مغرب میں افغانستان کی حدود میں گردیز کے علاقے میں وادی کبر میں گل اس کی چند مثالیں ہیں۔ اسی طرح بلوچستان اور افغانستان کی سرحد پر چند مواضع گبر کے نام سے مشہور ہیں جو اس بات کی بازگشت ہیں کہ بلوچستان اور کرمان (سندھ) قبل از اسلام زابلستان (سیستان) کا حصہ رہے ہیں جہاں رتیلان زابلستان کی حکمرانی تھی جو حدیث کے اعتبار سے کبری تھے اور نسبتی اعتبار سے خاندان رستم دار سے سے تعلق رکھتے تھے۔ اس موضوع پر آئندہ اوراق میں تفصیلی بحث کی جائیگی کیونکہ تا جگ سواتی رتیلان زابلستان کے خاندان سے تعلق رکھتے ہیں۔ یعقوب لیث کے ہاتھوں ۲۵۸ھ میں زابلستان (سیستان) سے ان کی حکومت کا خاتمہ ہوا اور اس خاندان کے لوگ ۲۵۸ھ کے بعد زابلستان سے ہجرت کر کے بدخشان کنڑ اور ہندوکش کے دیگر علاقوں میں منتقل ہو گئے اور سامانیوں کے دور میں ان علاقوں میں مختصر علاقائی حکومتیں قائم کیں۔ سامانی بھی مغ = کبری تھے اور قبیلہ سواتی (تا جگ) کے ہم قوم تھے۔ اس سلسلے میں تفصیلی بحث سواتیوں کے تاریخی واقعات کے باب میں آئندہ اوراق میں ہوگی۔



باب دوم

فصل دوم

سوات کی وجہ تسمیہ

گذشتہ اوراق میں بیان کیا گیا ہے کہ سلطان پکھلی و بہرام فرزند ان سلطان کجاسن بن سلطان ہندو (جو کنڑ کے درہ پیچ کے حکمران تھے) نے سلطان بہاؤ الدین سام (۵۵۸ء = ۱۱۸۹ء) کے عہد میں لغمان، بنگر ہار، باجوڑ، سوات (شمول دیر) بنیر اور اشغر اور دریائے سندھ کا مشرقی علاقہ تاجدے بارہ مولان فتح کر کے مملکت گبر قائم کی جو کابل سے کشمیر تک شمالی پہاڑی علاقوں پر مشتمل تھی۔ اس زمانے میں سوات ادیانہ کہلاتا تھا اور اس کا دار الخلافہ منگلور (Manglaor) تھا جبکہ لوئر سوات، سوپو تو (Su-Po-To) کہلاتا تھا۔ چینی سیاح فاہیان نے بالتصریح ان مقامات کا ذکر کیا ہے۔ سلطان پکھلی اور سلطان بہرام نے جب (۵۹۰ھ = ۱۱۹۲ء) میں ان علاقوں پر قبضہ کر کے مملکت گبر قائم کی تو یہ علاقے اپنے قدیم نام سے ہی پکارے جاتے تھے۔ اپر سوات کا نام ادیانہ اور لوئر سوات کا نام سو۔پو۔تو (Su-Po-To) تھا جبکہ اشغر کا علاقہ گندھارا (وادی کابل) کا حصہ تھا اور پشکلاوتی = (چارسدہ) باگرام (گرام) = پشاور اور وہٹ (وہ ہند) وادی گندھارا کے مشہور مقامات تھے۔

محمد قاسم فرشتہ نے اپنی تصنیف "تاریخ فرشتہ" جلد اول ص ۳۶ پر قیرات اور نار دین کی فتح کے سلسلے میں تحریر کیا ہے کہ "محمود نے پہلے قیرات پر حملہ کیا قیرات اپنی آب و ہوا کی وجہ سے ایک سرد مقام ہے جو ہندوستان اور ترکستان کے درمیان واقع ہے۔ یہ مقام پانی، ہنرہ زاروں اور پھلوں کے باغوں کی وجہ سے دنیا بھر میں شہرت رکھتا ہے۔ اس شہر کے حاکم نے معاہدہ رعایا کے مذہب اسلام قبول کر لیا۔ اس لئے محمود کو اس کے فتح کرنے میں کچھ زیادہ دقت کا سامنا نہیں کرنا پڑا۔ قیرات کی فتح کے بعد سلطان حاجب علی بن ارسلان کو نار دین کی تسخیر کے لئے روانہ کیا۔ اس نے نار دین کو فتح کیا اور بہت سی لوٹ لیا، غلاموں اور مال و دولت پر قابض ہوا۔ جب حاجب علی

بن ارسلان حاجب نے نار دین کے سب سے بڑے مندر کو مسار کا تو عمارت کے ایک حصے سے

ایک رو پہلا نقش پتھر برآمد ہوا جس سے یہ اندازہ ہوا کہ اس مندر کی تعمیر کو چالیس ہزار سال کا زمانہ گزر چکا ہے۔ محمود نے جب نار دین کی فتح کی خبر سنی تو وہ خود وہاں پہنچا اور اس شہر میں ایک مستحکم قلعہ تعمیر کروایا اس مقام کی حکومت اُس نے علی بن قدر سلجوقی کو سونپی اور خود غزنی واپس آ گیا۔

"تاریخ ریاست سوات" کے اکثر مصنفین نے ریاست سوات کی تاریخ لکھتے وقت "قیرات" کو وادی سوات تصور کیا ہے جو بالکل غلط ہے۔ محمود غزنوی نے سوات پر کوئی حملہ نہیں کیا اور نہ ہی اسکے حملہ کے وقت سوات کے کسی حکمران نے رضا و رغبت سے اسلام قبول کیا اور اپنی رعایا کو بھی اسلام قبول کرنے کو کہا۔ وادی سوات کی آب و ہوا معتدل ہے نہ سرد نہیں جبکہ نار دین کی آب و ہوا سرد و بھائی گئی ہے۔ جہاں تک پھلوں کی پیداوار کے باعث دنیا بھر میں مشہور ہونے کا سوال ہے تو سوات کا علاقہ اس اعتبار سے بھی شہرت کا حامل نہیں۔ بیسویں صدی کے پہلے پچاس سالوں میں سوات پر عالی جناب میاں گل عبدالودود صاحب الملقب بہ بادشاہ صاحب اور ان کے فرزند مرحوم میاں گل جہانزیب خان والی سوات کی حکمرانی رہی ہے اور مرحوم والی صاحب کی سرپرستی کے باوجود وادی سوات میں سیب، الوچہ اور الملوک کے علاوہ دیگر کوئی ایسا پھل نہیں پایا جاتا جسکے باعث سوات دنیا بھر میں مشہور ہو۔ انگور کی پیداوار بالکل نہیں ہوتی۔ محمود غزنوی کے دور میں سوات ایک سرسبز اور شاداب علاقہ ضرور تھا مگر یہ شمالی زار علاقہ تھا اور زرعی اجناس کی فراوانی کے لئے مشہور تھا نہ کہ باغات اور پھلوں کی وجہ سے اس کی شہرت تھی۔ اس لئے نار دین کو سوات تصور کرنا، شمالی علاقہ جات کی جغرافیائی اور طبعی حالات سے لاعلمی کا اظہار ہوتا ہے۔ اسکندر اعظم نے باجوڑ اور سوات پر حملہ کیا اور پھر مہابن کی مہم کو سر کرنے کے لئے لب (Embolina) میں کیمپ لگایا مگر یونانیوں نے سوات کے پھلوں کا تذکرہ نہیں کیا اور نہ ہی بدھ مت کی خانقاہوں اور ہندوؤں کے مندروں کا تذکرہ کیا، کیونکہ اُس وقت شمالی علاقہ جات میں بدھ مت کی پرچار نہ ہوئی تھی۔

قدیم گذرگاہوں اور خانقاہوں کا تذکرہ چینی سیاحوں ہیون سانگ اور فاہیان کے سفر ناموں میں درج ہے یا پھر اس سے قبل یونانی مورخین ٹالمی (Ptolmy) اور اریان (Arian) اور ہرودوتس (Herodotus) کی تحریروں سے قدیم شاہراہوں اور اُن کے آس پاس کے

علاقوں اور ان میں بسنے والی اقوام کے متعلق معلومات فراہم ہوتی ہیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ اگر وادی سوات، محمود غزنوی کا قیرات نہیں تو پھر قیرات کون سا علاقہ ہے۔ کرنل تھامس ہولڈیج (Colonel Sir Thomus Holdich) اپنی تصنیف "Gates of India" (ہندوستان کے دروازے) میں لکھتا ہے:-

"On the northern flank of the Khaibar route, however there had been large tribal settlements from the very beginning of things, and it was most important that these outliers should feel the weight of Alexander's mailed fist if the road between Kabul and the Indus were ever to be made secure. He accordingly directed his attention to a more northerly route to India which would bring him into contact with the Aspasiens, Gauraians, and Assakenian.

We need not follow the ethnologists who identify these people with certain tribes now existing with analogous names. There may very possibly be remnants of them still, but they are not to be identified. They obviously occupied the open cultivable valleys and alluvial spaces which are interspersed amongst the mountains of the Kabul River basin, the Kohistan and Kafiristan of modern maps. The Guvrians certainly were the people of Panjkora valley and there is no difficulty in assigning to the Aspasiens the first great fertile tract of open valley which would be encountered on the way eastwards. This is Lughman (or Paghman), with its noble reach of the Kabul River, meeting in snow-fed affluent, in Alingor, from the kafir hills. There is indeed no geographical alternative..... The Koh Daman (the skirts

of hills) which intervene between Alexandria (or Bagram) and Kabul is one of the gardens of Afghanistan.....west ward are the craggy outline, of Paghman (noble offshoot of the Hindu Kush hiding the loveliness of Ghorband valley behind it), down whose scarred and wrinkled ribs slide waterfalls and streams to gladden the plain. Piled up on steep and broken from the very foot of the mountains are scattered white-walled villages, and it is there that you may find later in the year the best fruit in Afghanistan."

(Gates of India, pp. 95-97)

جغرافیہ سے واقفیت رکھنے والے قارئین اس سے متفق ہونگے کہ صوبہ لغمان کا مذکورہ علاقہ کوہ دامان، سوات سے زیادہ خوبصورت اور پھل پیدا کرنے والا علاقہ ہے اور یہی علاقہ قدیم حملہ آوروں نے استعمال کیا ہے۔ اسکندر اعظم نے یہی رستہ استعمال کیا۔ محمود غزنوی نے بھی یہی راستہ استعمال کیا لہذا قیرات کو سوات قرار دینا جغرافیائی اعتبار سے قرین قیاس نہیں بلکہ قیرات دراصل کوہ دامان کا علاقہ ہے جس کو فتح کر کے محمود غزنوی نے وہیں قیام کیا اور حاجب علی بن ارسلان جاذب کو نار دین کی فتح کے لئے روانہ کیا۔ قیرات کے حکمران نے رعایا سمیت اسلام قبول کر لیا تھا اسلئے قیرات کی فتح میں سلطان محمود کو چنداں دشواری پیش نہیں آئی۔ علی بن ارسلان حاجب نے نار دین کو فتح کیا اور بہت سے غلاموں اور لونڈیوں اور مال غنیمت پر قابض ہوا۔ اس سے ظاہر ہوا کہ نار دین کا علاقہ بھی قیرات سے چنداں دور نہ تھا اور قیاس یہ ہے کہ نار دین بھی جنوبی لغمان کا علاقہ ہوگا جسے فتح کرنے کے بعد محمود غزنوی نے وہاں ایک مضبوط قلعہ تعمیر کر کے وہاں کی حکومت علی بن قدر سلجوقی کے حوالے کر دی اور خود غزنی چلا گیا۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ نار دین کے علاقے کو سلطنت غزنی کا حصہ بنا دیا گیا جبکہ تاریخی اعتبار سے دریائے سندھ کے شمال مشرقی علاقوں میں سلطان محمود نے یا اُس دور کے کسی اور مسلمان فاتح نے حکومت قائم نہیں کی اسلئے نار دین کو نندھاڑ (ضلع ہزارہ) کا علاقہ تصور کرنا بھی غلط قیاس کا نتیجہ ہے۔ ۱۱۹۲ء

کے لگ بھگ سلطان بہرام اور سلطان پھل جو سلاطین درہ پچ کنڑ کی نسل سے تھے نے کابل تا کشمیر علاقے فتح کر کے مملکت گبر قائم کر کے بہاؤ الدین سام (غوری) کی مملکت سے الحاق کیا تھا۔ اس سلسلے میں (تاریخ مختصر غور) تالیف غوث الدین مستند غوری کے صفحہ ۵۱ کی عبارت درج ذیل ہے۔

"پس از وفات او (شمس الدین محمد) فرزندش بہاؤ الدین سام کہ بادشاہ بزرگ و علم دوست بود بر تخت بامیان نشست (۵۸۷ھ = ۱۱۸۹ء) در بار وے مجمع علماء بود۔ امام فخر الدین رازی و شیخ الاسلام جلال الدین و رساد و فصیح العجم مولانا سراج الدین بذربار او بودند۔ سلطنت وی از کشمیر تا کاشغر و ترند و بلخ و جنوبا تا قاصی غور و غربستان می رسید و غور و غزنہ و بامیان در تحت فرمان او بود۔ چون سلطان معز الدین بہ شہادت رسید (۶۰۲ھ = ۱۲۰۵م) امرای مملکت اورا بہ غزنہ طلب کردند ولی در گیلان از جہاں رفت مدت شاہی او چہار دہ سال بود۔"

چنگیز کے حملے کے وقت اعظم ملک ابن عماد الدین بلخی (غوری تاجک)، ملک سیف الدین اغراق (خلج ترک) و مظفر ملک اور امین ملک نے تیس ہزار کے جوار لشکر کے ساتھ جلال الدین منکبرنی خوارزم شاہ کا ساتھ دیا اور چنگیز خان کو پاروان کے مقام پر (موجودہ جبل السراج) جو شمالی افغانستان میں ہے، شکست دی اور چنگیزی فوج قلعہ و تختارستان کو خالی کر کے فرار ہو گئی۔ اس وقت (۶۱۸ھ = ۱۲۲۱ء) ننگر ہار کے علاقے سے وادی شلو زان (کرم انجنسی) اور وادی کرم کا علاقہ اعظم ملک ابن عماد الدین بلخی کے پاس بطور تعلقہ تھا جو سلطان بہرام فاتح ننگر ہار و حکمران مملکت گبر نے عطا کیا تھا (۱) مال غنیمت کی تقسیم کے سلسلہ میں اتحادی فوجوں میں اختلاف پیدا ہو گیا اس کے نتیجہ میں ملک سیف الدین اغراق (خلج) اور اعظم ملک اور چند دیگر

نے جنگ سے علیحدگی اختیار کر کے اپنے فوجیوں سمیت اعظم ملک کے علاقے کرمان اور شلوزان میں آگئے اور کچھ عرصہ اعظم ملک نے ان کی مہمانداری کی مگر نوح جاندار اور ملک سیف الدین اعراق (خلج) میں دشمنی تھی اسلئے ملک سیف الدین اعراق اپنے بیس ہزار فوجیوں سمیت پشاور کی طرف چلا گیا۔

ان ترکوں اور غوری فوجوں کی علیحدگی سے سلطان جلال الدین خوارزم شاہ کی طاقت کمزور پڑ گئی اور چنگیز خان نے دریائے سندھ کے کنارے (انک کے قریب) سلطان جلال الدین خوارزم شاہ کو شکست دی۔ جلال الدین خوارزم شاہ نے اپنی والدہ، بیوی اور اہل حرم کو دریائے سندھ میں غرق کر دیا۔ جلال الدین خود گھوڑے پر سوار ہو کر دریائے سندھ میں کود گیا اور دریائی دوسری طرف نکل کر جان بچائی اور بعد میں ہرات اور مرو کی طرف فرار ہو گیا۔

چنگیز خان نے اغراقیوں (ترکوں) کے تعاقب میں ولایت کبر (سوات باجوڑ) کا رخ کیا اور تین ماہ تک ولایت کبر میں قیام اور اغراقیوں (ترکوں) کے اکثر جوانوں کو تہ تیغ کرنے کے بعد ترکستان کو واپس چلا گیا۔ "طبقات ناصری" کے صفحہ ۱۶۷ پر منہاج سراج جو زبانی نے لکھا ہے:-

"چنگیز خان سلطان جلال الدین کو دریائے سندھ کے کنارے شکست دے چکا تو خود دریائے سندھ سے اغراق قبیلے کے تعاقب میں روانہ ہوا کیونکہ اس قبیلے کے آدمی بے شمار تھے اور ان کا لشکر بہت بڑا تھا۔ چنانچہ کیری (گبری، گبری) کی طرف گیا۔ کیری (گبری) اور کوہ پایہ کے قلعے فتح کر لئے اور مسلمانوں کو شہید کر ڈالا۔ وہ تین مہینے کیری (گبری) میں ٹھہرا رہا۔ وہیں سے سلطان شمس التمش کے پاس سفیر بھیجے۔ اس کا ارادہ تھا کہ فوج ہندوستان جائے پھر فرار عمل اور کامروہ کے راستے یہ (گلگت کو چلاس کے پہاڑوں کے راستہ) چل جائے۔ (۱)

اجازت نہ ملنے پر وہ جس راستے سے آیا تھا اسی سے واپس ترکستان چلا گیا مذکورہ بالا عبارت سے ظاہر ہے کہ چنگیز خان کے حملے کے وقت سوات کا نام قاہیان کا ادیانہ تھا اور نہ ہی

سلطان محمود کا قیرات۔ سوات ولایت کبر کہلاتا تھا جو بعد میں سواد (سوات) اور پکلی (پکھلی) کے ناموں سے مشہور ہوا۔

سوات کی وجہ تسمیہ کے سلسلے میں اخوند درویش نے ایک روایت "تذکرۃ الابرار والاشرار" میں درج ذیل الفاظ میں بیان کی ہے:-

"سماع است کہ بعد از رحلت او (سلطان فکھل) پسران او در مملکت سوات نزاع بحدے کردند کہ جنگ عظیم و محاربہ الیم در میان اوشان افتاد۔ چون اخبار جنگ و جدل بمادر مشفقہ ایشان رسیدہ و کیفیت احوال دریافت نمود۔ آں عزیزہ در حق ایں مملکت دعائے بد کردہ کہ اللہ تعالیٰ ایں ولایت را در سالہائے بسیار برقرار و آرام ندارد و ایں مملکت را سوات نامید بمعنی غوغا کردہ شدہ۔"

اگر اخوند درویش کا بیان درست تسلیم کیا جائے تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطان فکھل کے فرزندوں کے درمیان جنگ کے بعد یہ سوات (بمعنی غوغا شدہ) کہلایا۔

ایک اور روایت یہ ہے کہ قبیلہ سواتی کے لوگ اپنی بلند آوازی کے سبب سواتی (سواد) کہلاتے تھے اور ان کے یہاں آباد ہونے سے یہ ملک سواد (سوات) مشہور ہوا۔ اس روایت کی تصدیق ملا خانمیر کی تصنیف "چهار مقالہ و آثار سوات والاکی" سے بھی ہوتی ہے۔ ملا خانمیر لکھتے ہیں کہ افغانوں کا ایک گروہ وادی خلج سے نکل کر بدیل و زابل سے درہ میدان پنجور میں آ کر سکونت پذیر ہوا اور آہستہ آہستہ ملحقہ کوہستان پر قابض ہو گیا۔ ان کا رہنما اپنی صوت (بلند آوازی) کے لئے مشہور تھا اور اسے سواد کہتے تھے۔ بعد ازاں اس کا قبیلہ بھی سواد مشہور ہوا۔

ایک اور روایت ہے کہ یہ افغان سیاہ پوش تھے اس لئے اپنے سیاہ لباس کی وجہ سے سواد مشہور ہوئے اور جب ان کا سوات پر قبضہ ہوا تو یہ ملک بھی ادیانہ کے بجائے سواد مشہور ہوا۔ بعض محققین اور تاریخ دانوں کا یہ خیال ہے کہ سوات، دریائے سوات کی مناسبت سے وادی سوات کہلایا۔ ان کا خیال ہے کہ ہیون سانگ چینی سیاح اوتا خندہ (Uta-Khanda)

سے شمال کی طرف تقریباً ایک سو میل چل کر یو چنگ نا (U-Chang-Na) یا Udyana (اودیانا) پہنچا اور دریائے سوپو - آ - سوٹو (Su-Po-A-Sutu) جسے سنسکرت میں سہاواستو (Sub-Ha-Wastu) یا سیواستو (Siwastu) کہا جاتا تھا کی وادی میں داخل ہوا۔ دریائے سیواستو جو بعد میں دریائے سوات کہلایا، کی مناسبت سے یہ علاقہ بھی سوات مشہور ہوا۔ عقلی اعتبار سے یہ تجزیہ زیادہ قرین قیاس دکھائی دیتا ہے مگر سلطان محمود غزنوی اور اس کے بعد شہاب الدین محمد غوری کے زمانے تک یہ علاقہ اودیانا ہی کہلایا تھا یہ قیاس بھی درست معلوم نہیں ہوتا۔

مگر حتیٰ (Hitti) کی تاریخ (History of the Arabs) کے مطابق عربوں نے عراق کی فتح کے بعد عراق کا نام "سواد" رکھا تھا۔ لفظ "سواد" کی تشریح فرہنگ فارسی از ڈاکٹر محمد معین کے ص ۸۱۵ پر درج ذیل ہے:

"بخشے واقعہ میان و جلد و فرات را در زمان خلفائے عباسی سواد می گفتند۔ شہر (واسط) را حجاج در وسط سواد بنا نهاد۔"

اور اسی فرہنگ میں "سواد کوہ" کی تعریف یوں لکھی ہے:-

سواد کوہ:

بخش از جبال البرز در بامازندران کہ قلعہ مشہور آں ہندی ۳۰۱۰ میتر ارتفاع دارد۔ یعنی مازندران کے جبال البرز کا ایک علاقہ جس کا قلعہ (ہندی) ۳۰۱۰ میٹر بلند ہے۔ اور پھر لکھا ہے:-

"بخشے است از شہرستان شامی (مازندران) واقع در شمال بخش فیروز کوہ۔ کوستانی" یعنی شہرستان شامی (مازندران) کا ایک حصہ ہے جو فیروز کوہ کے شمال میں واقع ہے۔ کوستانی علاقہ ہے:-

اردو دائرہ معارف اسلامیہ جلد ۱۱، صفحہ ۳۲۵ پر درج ہے:-

"سواد عراق کا ایک نام ہے۔ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ لفظ عراق (عربی میں) پہلوی زبان سے مستعار ہے (یعنی Eraq) سے۔ جس کے معنی ہیں نشیبی زمین۔ (جنوبی زمین کے

ہیں)۔ لیکن سوادہ (سواد) یعنی سیاہ زمین۔ وجہ وفرات کے کناروں کی چکنی مٹی والی زمین کا قدیم ترین عربی نام ہے۔ یہ نام سہ گو نہ ارتقائی عمل سے گزرا ہے۔ اس سے عراق کی سیاسی تقسیم مراد لی جاتی ہے اور اس طرح یہ ساسانیوں کے سورستان (دل ایران شہر) کا مرادف ہے۔ چنانچہ عربی فتوحات کے مورخ عراق کے لئے سواد کا لفظ انہی معنوں میں استعمال کرتے ہیں۔ (مثلاً دیکھئے البلاذری فتوح میں ص ۲۴۱ سطر نمبر ۱) اور بالخصوص محاصل پر مخصوص کتابیں (Monographs) اور سیاسی رسائل کے مصنفین (دیکھئے ابو یوسف یحییٰ بن آدم قد امہ الماوردی نیز ابن خلدون)

اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کے زمانے کے پیکش اراضی و مالگوار کی کے قواعد و ضوابط میں لفظ "سواد" سرکاری طور پر استعمال ہوتا تھا (۲)۔ یہ لفظ یا نام کسی ضلع کے اندر مزدع علاقے کے لئے استعمال کیا جاتا تھا۔ مثلاً سواد العراق، سواد خوزستان، سواد لاردن، (۳) کسی شہر کے نام سے پہلے اس سے مراد، شہر کے قریب کے وہ کھیت ہوتے ہیں جن کی باقاعدہ آبپاشی کی جائے اور زیادہ سے زیادہ کاشت کی جائے مثلاً سواد بصرہ، کوفہ، واسط، بغداد، کسرت، بخارا وغیرہ۔ قبیلہ سواتی کے لوگ اسکندر ذوالقرنین (کورش کبیر = سائرس) کی نسل سے ہونے کے سبب قدیم ایرانی ہیں جن کو تاجک لکھا گیا ہے۔ مدینت کے اعتبار سے قبل از اسلام یہ لوگ زردشتی (گہری) تھے۔ ساسانیوں کے دور میں زابلستان (جستان) پر ان کی حکومت تھی جس کا تذکرہ آئندہ اوراق میں کیا جائے گا۔ چونکہ عربوں نے سیتان اور خراسان کی فتح کے بعد ساسانی دور کے نظام مالگوار کو اپنایا تھا اس لئے یہ گہری دہاقین و سلاطین عربی اصطلاحات کے استعمال سے بھی خوب واقف تھے۔ ساسانیوں کے دور میں یہ لوگ پنج بدخشاں اور کنڑ کے علاقوں میں آباد تھے اور مسلمان ہو چکے تھے۔ سلطان پکھل اور سلطان بہرم نے جب لغمان، کنڑ، بنگر ہار، باجوڑ، سوات، ہنیر، اشغر اور پکھلی کے علاقوں پر مشتمل مملکت گہر کا قیام کیا تو گویا سوات کو اس کی زرخیزی اور قدرتی آبپاشی کے لحاظ سے عربی اصطلاح "سواد" کا نام دیا گیا۔

مغلوں کے دور تک اسی طرح لکھا اور بولا جاتا تھا جیسا کہ تزک بابری کے خوالوں سے

ظاہر ہے۔ مگر یوسف زئیوں نے جب سوات پر ۱۵۱۹ء میں قبضہ کر لیا تو حرف "د" کو "ت" سے بدل کر پشتو زبان کے لہجہ میں اس علاقے کو سوات لکھا اور بولا جانے لگا اور یہاں کے باشندوں کو سواد کے بجائے سواتی لکھا اور بولا جانے لگا جیسا کہ تاریخ حافظ رحمت خانی سے واضح ہے۔ گویا سواد (سوات) کا نام تاجک سوادى قبیلے کے یہاں آباد ہونے اور مملکت گبر کے قیام کے بعد پڑا۔ تاریخ ریاست سوات کے مصنفین نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے کہ سوات کا نام قبیلہ سواتی کے آنے کے بعد سوات پڑا۔ سواتی ذوالقرنین کی نسل سے ہونے کے باعث (تاجک کیانی) ہیں چونکہ یہ طبقہ سائرس کے دور سے اسلام کے ابتدائی دور تک کسی نہ کسی علاقے کا حکمران طبقہ تھا اس لئے ان کو علاقائی نسبت سے (رتیل اور دہگان) کے لقب سے لکھا گیا ہے۔ رتیل کا لقب چونکہ سیستان کے فرمانرواؤں کے لئے مختص تھا اس لئے جب ۲۵۸ھ میں آخری رتیل نیم (جس کا نام گبر) تھا یعقوب لیث کے ہاتھوں شکست کھا چکا تو سیستان سے ان کی حکومت کا خاتمہ ہو گیا اور اس کے ساتھ ہی لقب رتیل کا استعمال بھی دوبارہ تاریخ میں نہیں سنائی دیا یہ لوگ ساسانی دور کے نظام مالگوارى کو قائم رکھتے رہے تھے اس لئے کنڑ اور بدخشان میں اور بعد میں کابل سے کشمیر تک مملکت گبر کے دور میں انہوں نے سابقہ نظام مالگوارى کو قائم رکھا اور یہ خاندان دو طبقوں پر مشتمل رہا ایک سلطانی اور دوسرا دہگان اس پہلو پر آئندہ اوراق میں تفصیلی بحث کی جائیگی چونکہ یہ خاندان ہمیشہ زرخیز زمینوں پر بحیثیت دہگان قابض رہے اس لئے عربی اصطلاح (السواد) کے مطابق ان کو سوادى کہا جانے لگا اور یہ اسی لقب سے مشہور ہوئے۔ جب انہوں نے مملکت گبر قائم کی تو سواد کو اس کی زرخیزی اور آبادی کے سبب (سواد) نام دیا گیا عوات کا نام (سواد) اس قبیلے کی آمد کے بعد مشہور ہوا۔

المختصر سوات کو (سواد) کا نام قبیلہ سواتی (سوادى) کے آنے کے بعد ملا اور اس کی اساس عربوں کی اصطلاح (السواد) یا (سواد) تھی جو زرخیز علاقوں کے لئے استعمال ہوتی تھی۔ اور چونکہ سوات، باجوڑ اور بنیر کا حکمران طبقہ تاجک سواتیوں کی گہری شاخ سے تعلق رکھتے تھے اس

لئے ان کے ناموں کے ساتھ گہری سوادى کا استعمال ہوتا رہا۔ ظہیر الدین بابر نے ترک بابرى میں باجوڑ کے سلطان ملک حیدر علی اور سوات کے حکمران سلطان اولیس کو گہری سوادى لکھا ہے۔ اس کی تصدیق میجر راورٹی نے اپنی تصنیف (Notes on Afghanistan and Baluchistani) کے ص ۱۱ میں بھی کی ہے۔

در اصل قبیلہ سواتی کا یہ دستور ہا ہے کہ مفتوحہ علاقوں میں مشہور مقامات یا علاقوں کو وہ اپنے قبیلے یا قبیلے کی کسی مشہور شخصیت سے منسوب کرتے رہے ہیں۔ سلطان بہرام نے ننگر ہار فتح کرنے کے بعد کابل سے کشمیر تک مملکت گبر قائم کی تو ننگر ہار میں اور کابل کے گرد و نواح میں اپنے قبیلے کے لوگوں کو (تاجک کو) آباد کرنا شروع کیا کیونکہ ان علاقوں میں اس سے قبل بدھ مت کے پیروکار رہتے تھے۔ کابل کے نواحی علاقوں میں تاجک بسائے گئے مثلاً چہار باغ، ۱۱ باغ، سلطان پور بالا و سلطان پور پائیں، بنملا، بت خاک، باگرام وغیرہ۔ اسی طرح باجوڑ کا قلعہ گبر یعنی ایف آر کی وادی گبر، اور گردیز میں وادی گبر میں نگل قبیلہ تاجک گہری یا ان کے مورث رتیل نیم جس کا نام گبر تھا کے ناموں سے منسوب ہیں۔ سلطان ارغش کی نسل سے مولانا شیخ عبدالوہاب المعروف بہ اخون بچو کے بزرگ جب کابل کے علاقے سے ہجرت کر کے پشاور آ کر آباد ہوئے تو انہوں نے پشاور کے قریب ایک گاؤں آباد کیا جس کا نام سلطان پور رکھا گیا۔ اس کا تذکرہ قاضی عبداللہیم اثر افغانی نے اپنے مقالہ "مولانا شیخ عبدالوہاب اخون بچو" (جس کا تذکرہ اس کتاب میں ہو چکا ہے) کیا ہے۔

اسی طرح سوات کا نام "سواد" بھی قبیلہ سواتی (سوادى) کی یہاں حکمرانی کے بعد مشہور ہوا۔ سواتیوں نے یہ نام اس علاقے کو اپنے مالگوارى نظام کے تحت دیگر مفتوحہ علاقوں سے ممتاز کرنے کے لئے دیا جس کی اساس عربی اصطلاح (السواد) ہے جو حضرت عمرؓ کے زمانے سے سرکاری طور پر بلخ، خراسان، سیستان اور دیگر مفتوحہ علاقوں میں زرخیز خطوں کے لئے استعمال ہوتی تھی اور اسی بنیاد پر لگان یا خراج کا تعین ہوتا تھا۔ قبیلہ سواتی کے حکمران قومی اعتبار سے تاجک گہری تھے مگر نسبتی اعتبار سے سوادى کہلائے۔ بالفاظ دیگر سوادى (سواتى) قومی اور نسلی نام نہیں بلکہ

سوات پر حکمرانی کے سبب اور اس علاقے میں سکونت کے سبب نسبتی نام ہے۔ سلاطین سوات کے ناموں کے ساتھ گہری سواد کی اصطلاح ان کے نسب، ملی اور نسبتی ناموں کا اظہار کرتی ہے حالانکہ "سواد" شہرت سے قبل یہ گہری کہلاتے تھے اور اسی اعتبار سے سوات کو "طبقات ناصری" میں ولایت کبر لکھا گیا ہے۔



باب سوم

افغانستان قبل از اسلام

افغانستان جغرافیائی وحدت کے اعتبار سے قبل از اسلام مختلف علاقائی چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں بٹا ہوا تھا مگر سیاسی انقلابات کے باعث ان علاقوں میں بسنے والے لوگوں کی سماجی اور مدنی زندگی میں اشتراک پایا جاتا تھا۔ موجودہ ایران کا مشرقی علاقہ دریائے سندھ سے لے کر خراسان (دامغان) کی آخری سرحد تک شرقاً و غرباً تمام علاقہ اور دریائے آمو کے شمال کا علاقہ تا بعد سے سرحد اور پامیر کے دامن کے علاقے افغان تہذیب کے زمرہ میں مشترک تھے۔

ویدی دور:-

۱۵۰۰ ق م کے لگ بھگ سفید رنگ آریائی قوم کی اکثریت آریانا کی سرزمین میں آباد تھی۔ اور یہ لوگ کوچی گری کی زندگی بسر کر رہے تھے اور جب ان کی آبادی زیادہ ہو گئی تو آمو دریا سے جنوب کے علاقوں میں منتقل ہونے لگے اور باختر (بلخ) سے گذر کر ہندوکش کے شمال اور جنوب میں آباد ہو گئے۔ جب ان کی تعداد بڑھ گئی تو انہوں نے مشرق کی طرف ہجرت شروع کر دی اور دریائے سندھ کو عبور کر کے ہندوستان کے وسیع و عریض علاقے میں داخل ہو گئے اور ایک نئی مدنییت تشکیل دی جس کو تاریخ قدیم میں ویدی عہد لکھا گیا ہے۔ افغانستان کی قدیم تاریخ پر ویدی عہد کی چار کتابوں سے روشنی پڑتی ہے۔ یہ چار کتابیں رگ وید، سام وید، اتھرو وید، یجرو وید ہیں ان ویدوں میں خصوصاً رگ وید میں افغانستان کے اکثر مقامات اور قبائل کے نام ملتے ہیں۔

ڈاکٹر گستاوی بان نے ان قدیم آریاؤں کی زبان کو "اریک" لکھا ہے۔ ویدی سرود کے عہد سے آریاؤں کا تمدنی دور شروع ہوتا ہے اور ان کی سماجی، معاشرتی و تمدنی زندگی پر روشنی پڑتی ہے۔ ماہرین لسانیات کے مطابق قدیم افغانستان میں بولی جانے والی زبانوں اور ویدی زبان و سنسکرت میں کئی الفاظ مشترک ہیں اور شمالی ہندوستان کے سات دریاؤں کے درمیان واقع وسیع وادوں کا نام افغانستان کا قدیم نام ہے۔

کے علاوہ ویدی سرودوں اور اوستائی سرودوں میں بھی مماثلت پائی جاتی ہے۔ اوستائی زبان افغانستان کے مغربی علاقوں میں تاجکوں کے دریاے سندھ بولی جاتی تھی۔

عبدالحی حبیبی، مصنف "مختصر تاریخ افغانستان" کے مطابق رگ وید میں دریاؤں کے سرود میں سندھو (سندھ) رود کو بہا (دریاے کابل) و رود گوماتی (دریاے گول) و کرمو (کرم) و سوتی (سوات) و رکہ (کنڑ) و سرزمین گندھارا (وادی ہجرای کابل) و رود خاتہ ہرہ ویدی = سرہ سوتی (ارغنداب) پارا کوڑی اور بہالانہ (درہ بولان) کا ذکر موجود ہے۔ (۱) اتہروید میں بلخ کا نام باہیکہ لکھا گیا ہے جو بعد میں مہابھارتا اور ادبیات سنسکرت میں بہلیکہ لکھا گیا ہے۔ اسی طرح کوہ منجواں جو گندھاریوں کے متصل ہے کا ذکر موجود ہے اور یہ کوہ منجواں بدخشاں اور نورستان کے درمیان واقع ہے۔ ویدی گیتوں میں آریاؤں کے دس قبیلوں کی جنگ کا ذکر بھی موجود ہے جو وید کے لکھنے سے قبل (۱۴۰۰ ق م) میں دریاے راوی کے کنارے لڑی گئی تھی۔ ان قبائل میں افغانستان کے اکثر قبیلوں کے لوگوں کا ذکر موجود ہے مثلاً الینا (مردم الی شنک) و بہالانہ (درہ بولان) و شیوا (مردم کنار سند) و پورو (مردم حواشی گندھارا) و پکھتا (پختون)۔ پکھتا کے لوگوں اور ان کے بادشاہوں کا ذکر رگ وید کی دوسری جلد میں پایا جاتا ہے جن میں سے ایک کا نام توروینہ = (تور + وھونی بہ زبان پشتو = شمشیر باز تھا)۔

ہجرت سے قبل قدیم آریائی طبقاتی تقسیم سے نا آشنا تھے مگر ہجرت کے بعد جب ہندوستان کے سیاہ فام لوگوں سے واسطہ پڑا تو انہوں نے معاشرے کو چار طبقوں میں تقسیم کر دیا مثلاً:-

۱۔ برہمن (روحانی)

۲۔ کشتری (جنگ جو)

۳۔ ویس یا ویش (شہری یا تجارت)

۴۔ سودر یا شودر

اوستائی دور:-

قدیم آریاؤں کی دوسری مدنیت بختی (بلخ) اور ہندوکش کے شمال سے تعلق رکھتی ہے۔ اس مدنیت کا آغاز تقریباً ۱۲۰۰ سال ق م میں ہوا ہے۔ اور اس دور کی کتاب جس کا نام "اوستا" ہے، موجود ہے جس کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ آریائی لوگ کوچی گری اور خانہ بدوشی کی زندگی سے نکل کر مدنیت کی زندگی اختیار کر چکے تھے۔ انہوں نے شہر اور دیہات آباد کر لئے تھے اور ان کی اقتصادی زندگی میں دور جدید کا آغاز ہو چکا تھا۔ اس دور میں پہلی بار شہنشاہی وجود میں آئی اور جمشید بادشاہ نے بختی (بلخ) کو آباد کر کے اپنا مرکز بنایا۔ اور اسی عہد میں ایک معین دین (مذہب) وجود میں آیا جسے مزدیسنا (خدا کی ستائش) کا نام دیا گیا اور اس دین کے بانی زرہ توشرہ (زردشت) تھا جس کا تعلق خانوادہ پشتہ (پستمان = سفید نژاد) سے تھا۔ زردشت کی جائے پیدائش کے متعلق مختلف روایات ہیں مگر عبدالحی حبیبی کے مطابق وہ بلخ (بختی) میں پیدا ہوا اور وہیں سے اپنے مذہب کا پرچار شروع کیا۔ (۱)

زردشت کے عقائد:-

زردشت خدائے واحد کی عظمت اور وحدانیت کا قائل تھا جسے وہ اہورامزدا (سرور دانا) تصور کرتا تھا اور آریاؤں کے سابقہ خداؤں سے صرف نظر کیا۔ اس کا عقیدہ ہے کہ خدائے یکتا کے بعد دنیا کی ابتداء سے دو روہیں وجود رکھتی ہیں۔ ایک نیکی کے راستہ پر گامزن ہے جبکہ دوسری بدی کے راستہ پر۔ انسانی زندگی انہی دو متضاد قوتوں کی باہمی کشش سے عبارت ہے۔ اس دائمی جنگ کے مطابق حیوانات کی قربانی اور شراب سکر پینا (جسے "سوما" کہتے ہیں) حرام ہے کیونکہ (سوما) نیکی کے راستہ پر نہیں چلنے دیتی۔ عبدالحی حبیبی کے مطابق آئین زردشت کے مطابق روز قیامت پر ایمان، محاسبہ اعمال (سزا و جزا)۔ راستی کی فتح اور جھوٹ کی شکست۔ جنت و دوزخ و بل صراط

(۱) تاریخ مختصر افغانستان از عبدالحی حبیبی، ص ۱۱۳ مگر چند دیگر روایات کے مطابق زردشت کی جائے

پیدائش ہمدان (اگبانات) اور پیدائش ۱۴۰۰ سال ق م لکھی گئی ہے۔

اور فرشتوں کے وجود کا تصور موجود ہے۔ اور آذر (آتش) کو مقدس سمجھا گیا ہے کیونکہ (آتش) موجودات اور عالم طبعی میں فائق تر (پاک) ہے اور جانداروں کی زندگی کا جوہر اور حرارت درونی ہے۔ اسی سبب سے زردشت کے مذہب اور پیروکاروں نے آذر (آتش) کے تقدس کے سلسلے میں آتشکدہ تعمیر کئے۔ (۱)

زردشت کے مذہب میں نیکی کی قوتوں کو (امیشہ سپنتہ) یعنی دائم سفید و مقدس و ایزداں (قابل ستائش) کا وجود ہے۔ منجملہ چھ عامل قوتیں (فرشتہ موکل) ہیں جن میں سے ہر ایک اپنی صلاحیت کے دائرہ میں امور عالم میں متعین کام کرتا ہے اور یہ ہر ایک قوت اہورامزده کی صفات میں سے ایک کی ترجمانی کرتا ہے اور یہ قوتیں زندہ جاوید ہیں۔ مثلاً:-

- ۱۔ دھوکنہ (بہمن)۔ فرشتہ نگہدارندہ گلہ ہا و موجودات زندہ
 - ۲۔ اشہ ویشہ (ارزی بہشت)۔ یعنی نظم نیکی یا فرشتہ آتش (پاکیزگی کا فرشتہ)
 - ۳۔ ششہ و نیریہ (شہر یور۔ تسلط)۔ یعنی نگہدار فلزات و اجار نفسیہ
 - ۴۔ سپنتہ ارمیشی (سپیدارند)۔ یعنی پاک رداں و فروتنی۔ فرشتہ نگہدارندہ زمین
 - ۵۔ ہوروات (فرداد۔ صحت) یعنی موکل تندستی و مساکن و آب
 - ۶۔ امیریتات (امر داد۔ بے مرگی و بقا) یعنی فرشتہ مزارع و مراعات و نباتات
- مذکورہ بالا قوائے خیر و نیکی کے مقابلہ میں قوائے شر و تاریکی کا وجود بھی ہے اور ان تمام مفسد و شر انگیزوں کا سردار انگراہ مینیو (اہریمن) ہے۔ اور نیکی کے چھ فرشتوں کے مقابل چھ موکلان شر ہیں:-

- ۱۔ اکہ منہ۔ یعنی اندیشہ پلید جو مظہر شرارت، نفاق و بدی ہے
- ۲۔ ایندرہ۔ روح بدعت و فریب و گمراہی
- ۳۔ شورہ۔ مظہر بے نظمی و دیوانہ شوب

- ۴۔ ناواک ہئی شیادور۔ مظہر بہتان و نافرمانی
 - ۵۔ توروی۔ دیوانہ خلاف و فساد و گرسنگی۔ تشنگی، فساد
 - ۶۔ زی ریش۔ شریک توروی
- زردشت کے مذہب کی اساس تین اخلاقی بنیادوں پر استوار ہے:-

- ۱۔ ہومت (چندار نیکی)
- ۲۔ ہوشہ (گفتار نیکی)
- ۳۔ ہورشتہ (کردار نیکی)

اسی سبب سے زردشت کے پیروکاران تین خوبیوں کو اپنے عمل کی اساس گردانتے تھے اور اپنی نیت (سوچ) اور عمل کو متوازی رکھتے تھے اور دنیاوی آلائشوں سے پاک رکھتے تھے۔ نظافت بدنی و روحانی، سچائی اور درستکاری، مروت و سخاوت ان کی زندگی کا عملی نمونہ تھے۔ جھوٹ اور بہتان ممنوع تھے۔ اور ہر زردشتی پر لازم تھا کہ وہ آتش و آب و زمین کی حفاظت کرے۔ یہی وجہ تھی کہ وہ اپنے مردے دفن نہیں کرتے تھے تاکہ زمین کو مردہ جسم کی ناپاکی سے محفوظ رکھا جاسکے۔ وہ اپنے مردوں کو بلند جگہ میں کھلی ہوا میں رکھتے تھے تاکہ پرندے انہیں فوج کر کھائیں اور اڑ جائیں۔

زردشت کے مذہب نے دنیا کے قدیم ترین پایہ تخت بخدی (بلخ) میں پرورش پائی اور کتاب اوستا کے ذریعے پھیلا جس کی تفسیر "ژند" میں ہوئی جو پہلوی زبان میں لکھی گئی ہے اور اوستا کی زبان ویدی زبان کے قریب ہے۔ اسکندر اعظم کے حملے سے قبل اوستا کے کل ۸۵۱ فصل اور ۲۱ نیک (باب) تھے اور یہ ۱۲۰۰ پوست گاؤں (گائے کے چمڑے) پر لکھی گئی تھی۔ مگر اسکندر مقدونی نے اسے جلا دیا۔ اور اسکندر مقدونی کے بعد اوستا کے صرف ۳۲۸ فصل دستیاب ہوئے جن کو دوبارہ ۲۱ نیک (ابواب) میں تقسیم کر کے مرتب کیا گیا۔ پروفیسر براؤن (مستشرق) کے مطابق اصل باختری اوستا زائل ہو چکی ہے اور جو آج کل دستیاب ہے اصل اوستا

کا چوتھائی ہے۔

عبدالحمیٰ جیبی لکھتے ہیں:-

"دور دورہ مدنیت اوستائی کے از ۱۲۰۰ ق م آغاز شدہ نخستین بار نظام شاہی در بخدی بہ وجود آمدہ و اوستا گوید: بیمہ (جمشید) بہ امر اہورامزدا یک "وارہ" را ساخت کہ طول و عرض آں بہ اندازہ یک اسپرلیس (میدان اسپ دوانی) بود و در اں اجناس جانور اں مانند گوسپند-گاؤ-سگ-مرغان وغیرہ را نگاہ داشت و جائے آب را ہم بدرازی یک ہاترہ (میل) کند و در آں وارہ بازار ہا-گذر ہا-خانہ ہا بہ ترتیب مخصوص ساخت و لے مردمان علیہ و دروغ گو-بدخو و پس و دیوانہ را در آں شہر جائے نداد" (۱)

"بدین منط نخستین شہر و مرکز مدنیت آریائی در "وارہ" بخدی (بلخ) تاسیس یافت و ایں کلمہ "وارہ" اوستائی همان است کہ در سنسکرت "وہارہ" شد و در دری "بہار" است کہ نو بہار بلخ تا قرن اول اسلامی بر جائے آں آباداں بود۔" (۲)

مذکورہ بالا عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ شمال ہندو کش میں کوچی گری کی زندگی ترک کر کے لوگوں نے شہر اور دیہات بسانے شروع کر دئے تھے جہاں وہ دائمی قیام کرتے تھے۔ اس سے تمدنی، تہذیبی اور اقتصادی ارتقاء شروع ہوا۔

دور پیش دادی کی ابتداء:-

اس سیاسی ارتقاء کے باعث نظام شاہی وجود میں آیا۔ اور بلخ کے حکمرانوں کا ایک سلسلہ شروع ہوا جس کو اوستا میں "پرہ ذاتہ" کے نام سے لکھا گیا ہے۔ یعنی دور پیش دادی اور پیش دادی حکمرانوں نے اپنے حکومتی نظام میں عدل و انصاف کو حکمرانی کی اساس بنایا۔ اوستا کی تعبیر کے مطابق یہ شاہان بخدی (بلخ) رب النوع پر بھی عقیدہ رکھتے تھے اسلئے ان کا ذکر "ویدوں" میں پایا جاتا ہے۔ ان بادشاہوں کا دور قبل از اوستا کا عہد شمار ہوتا ہے۔ اس عہد میں آریہ قبیلہ ہندو کش

کی حدود سے ہجرت کر کے ہندوستان میں آباد نہیں ہوا تھا۔ مگر اوستا میں ایک پہلوان بزرگ جس کا نام ہوشنگ (ہوشنگ) تھا اور جو کیومرث کے اخلاف میں سے تھا "پری ذاتہ" (پیش دادی) کے لقب سے مشہور تھا بہ الفاظ دیگر ہوشنگ پہلا قانون دہندہ حکمران تھا اور یہ دری ادبیات کا وہی ہوشنگ ہے جس نے کوہ البرز پر رب النوع ناہید (ناہیثا) کے لئے قربانیاں کیں۔ اور کتاب سوم دین کرد (دینکرد) میں تحریر ہے کہ رسم زراعت و دہگانہ (اصل مالکیت اراضی) کو ان پیش دادی حکمرانوں نے ایجاد کیا۔ اس کے بعد ہوشنگ نے اسلوب حکمرانی اور نگہبانی مغلحق کو مروج کیا اسی سبب سے دورہ اوستائی شروع سے مدنیت ویدی سے مختلف ہے کیونکہ بلخ (بخد) کے لوگ زراعت اور شہروں اور دیہات کی آبادی پر مامور ہو گئے اور کوچی گری و بدویت کی گزرندہ زندگی ترک کر کے متدن اقتصادی و سیاسی زندگی بسر کرنے لگے تھے۔ ہوشنگ کے بعد پیش دادی حکمرانوں میں تہورت گزرا ہے جو اوستا کے مطابق اور وہ المقلب ازینہ و نت کی نسل سے ہے جو پسر ویونگہبان پسر لیتنگہت پسر ہوشنگ شمار ہوتا ہے۔ جس نے اپنے وزیر شید سپ کی مدد سے تیس سال تک عدل و انصاف سے حکمرانی کی اور اسے "دیوبند" کے لقب سے بھی پکارا جاتا ہے کیونکہ اس نے دیوان اور اہریمین (شیطانی قوتیں) کو قید کر دیا تھا۔ اس کے عہد میں جدید اقتصادی و سماجی ترقی عمل میں آئی۔ مثلاً بھیڑ بکریوں کی پشم اتارنا اور کپڑے سینا اور چارپائیوں کو سدھارنا، گھوڑوں اور اونٹ خروگاؤ سے استفادہ کرنا وغیرہ۔ تہورت کے بعد اس کا بھائی جمشید تخت نشین ہوا جس نے جشن نوروز کی بنیاد رکھی۔ اوستا کے مطابق جمشید کا لقب "ہوٹوہ" (ہوگ ب زبان پہلوی) تھا جس کا مطلب "دارندہ گلہ ہائے خوب" ہے۔

پیش دادی پہلوانوں کا دور:-

اوستائی مدنیت کے دور اور آریائی پہلوانوں کی بادشاہی کے متعلق قبل از اسلام اور بعد از اسلام کے دور میں افسانوی رنگ دیا گیا ہے اور اصل تاریخی حالات افسانوی رنگ اختیار کر چکے ہیں۔ وید میں ایک پیش دادی بادشاہ کا ذکر ہے جس کا نام یہ (Yama) اوستائی نام

یہ (Yima) پہلوی نام یم (Yam) اور دری نام جم (Jam) ہے۔ جمشید کے باپ کا نام بمطابق اوستا دیوہونت (Vivahvant) جو بعد میں دیونگہوت = دیونگہان اور اسے معرب کر کے دیونگہاں لکھا گیا ہے۔ جمشید ابورہ مزده (خدا) کی طرف سے بادشاہ بناتا کہ رعایا کی آبادی اور آرام کے اسباب مہیا کرے۔ اُسے ایک عصا، انگوٹھی، شمشیر و جام بخشا گیا۔ جمشید نے بلخ کا شہر آباد کیا۔ جس کو اوستا میں "بندی زیبادارای پرچم بلند" کہا گیا ہے۔ جمشید نے حیات اجتماعی کی بنیاد رکھی۔ کشاورزی (زراعت) حرفت، لوہے کی اوزار، لباس کا بننا، اسلحہ اور جواہر کا استعمال اور جنگجو لشکر کا تعین، معماری و استعمال ادویات کو رائج کیا۔ اور عبدالمحی جیبی کے مطابق "سینا فقرہ ۳ تا ۵ میں تحریر ہے کہ در مدت شہریاری جم گرما و سرما، پیری و مرگ و رشک در جہاں نہ بود" اور یشت ۱۹ فقرات ۳۱ تا ۳۸ میں اس طرح آیا ہے کہ "در مدت سلطنت جم زندگانی گیتی بہ خوشی و خرمی می گذشت از رنج و آسیب اثرے نبود"۔ جمشید کی حکومت آسائش و آرام و عدل و انصاف کی مثال جبکہ اس کے انقطاع کی قوت کو (اثری دھا کہ) = اثر دھا کہا گیا ہے)۔ اور یہ شخص جس نے جمشید کی حکمرانی ختم کی بیوراسپ بن اروند اسپ تھا جو گیمرٹ کے اخلاف سے تعلق رکھتا تھا۔ کیومرٹ کو گرشاہ یا غرشاہ بھی لکھا گیا ہے یعنی دس ہزار گھوڑوں کا مالک تھا جو گھوڑے تازی نسل کے تھے اسی وجہ سے اُسے "تازی" کہتے تھے اور عربی النسب شمار کرتے تھے۔ کہتے ہیں کہ وہ سرزمین بوری سے آیا تھا جو نام اب تک سرزمین ژوب میں مشرقی افغانستان کی طرف واقع ہے۔ عربوں نے اس نام کو معرب کر کے ضحاک لکھا ہے اسے ضحاک تازی کے نام سے یاد کیا جانے لگا اور ضحاک تازی کو عرب نژاد تصور کیا جانے لگا۔ مگر طبری اور البیرونی کے مطابق ضحاک تازی کو عرب، عرب نژاد جبکہ عجمی، عجمی نژاد تصور کرتے تھے۔ چونکہ تاریخ میں ضحاک نام خاندان غوری کے نسب ناموں میں موجود ہے اور ضحاک نام کا ایک شہر بھی بامیان میں موجود ہے اس لئے مورخین کی رائے میں ضحاک تازی کا عربی نژاد ہونا بعید از قیاس ہے (۱)۔ غوریوں کے نسب نامے

کے مطابق وہ سامی الاصل ہے۔

ضحاک تازی کے خلاف فریدون نے علم بغاوت بلند کیا اور اُسے قتل کر دیا۔ اس فتح کے جشن میں فریدون نے جشن مہرگان جو جشن نوروز کی مانند ہے، کا انعقاد کیا۔ فریدون نے دیوان اور بدکرداروں کی سرکوبی کی اور ممالک فتح کئے۔ فریدون نے اپنی حکومت کو اپنے تین بیٹوں (۱) ایرج (۲) تور اور (۳) سرم (سلم) میں تقسیم کر دیا۔ تور اور سلم کو ایرج سے رشک تھا اور اُسے قتل کر ڈالا۔ ایرج کا ایک بیٹا منوش چترہ (منوچہر) پیدا ہوا جس نے بعد میں ایرج کا انتقام لیا اور تور اور سلم کو قتل کر ڈالا اور تورانی بادیہ نشین لوگوں کو ملک سے نکال دیا۔ اُس کے عہد میں مشہور پہلوان مثلاً قارن پسر کاوہ، زریمان، زال، رستم پیدا ہوئے۔ ان پہلوانوں نے سرزمین ارینہ کو دشمنوں کے شر سے پاک کر دیا۔

منوچہر کے بعد اس کا بیٹا نوترہ (نوذر) بادشاہ بنا اور افراسیاب تورانی نے اُسے تین جنگوں کے بعد پکڑ لیا اور قتل کر ڈالا۔ نوذر سے ایک بڑا خاندان جسے نوذری یا نوذریان کہتے تھے وجود میں آیا جن کا ذکر اوستا میں موجود ہے۔ نوذر کے قتل کے بعد فریدون کی نسل سے ایک شخص جس کا نام اوزوہ بن توماسپہ (زر = زاب) بن تہماسپ تھا پیدا ہوا۔ یہ بڑا عقلمند اور عادل بادشاہ تھا۔ اس نام کا ریشہ زابل اور ژوب میں موجود ہے۔ زاب بن تہماسپ نے پہلوانوں کی مدد سے تورانیوں سے جنگ لڑی اور بالآخر دریائے آمو کو سرحد قرار دے دیا گیا۔ زاب کی وفات کے بعد اس کا بیٹا کرشاسپہ (Kereshaspa) = کرشاسپ تخت پر بیٹھا جو پیش دادی حکمرانوں میں دسواں بادشاہ تھا۔ جس نے نو سال حکومت کی۔ اُس کی موت کے بعد افراسیاب نے پشتگ تورانی کے حکم سے کرشاسپ کی مملکت پر حملہ کر کے اُسے تباہ و برباد کر دیا۔ کرشاسپ کی موت کے ساتھ ہی پیش دادی خاندان کی حکومت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ یہ بھی بتانا ضروری ہے کہ یہ کرشاسپ بن زاب کرشاسپ بن زریمان پہلوان معروف اوستائی جوثریتہ (ثریت) = اثرط کا فرزند اور سام سیتانی کے خاندان سے تعلق رکھتا ہے جبکہ موخر الذکر پہلوانوں کے خاندان سے تعلق رکھتا ہے۔

خاندان کیان:-

اوستا کے مطابق "کوی" = کے پہلوی، بلخ کے قدیم بادشاہوں کے نام کے ساتھ

بطور لقب استعمال ہوتا تھا۔ اس لقب کا استعمال مغربی افغانستان میں نہیں تھا۔ پیش وادی خاندان کے بعد پلخ کے جو حکمران ہوئے ان کے نام کے ساتھ لقب (کوی) یا (کی) کا استعمال ہوتا تھا۔ زبان دری میں (کی) کی جمع کیان = کیانیان لکھی گئی ہے۔ اوستا کے مطابق اس خاندان کا پہلا بادشاہ کوانہ (Kavata) تھا اور اُسے کوی کوانہ (کیقباد) بھی کہتے تھے جو اپنے باپ رستم پہلوان کی درخواست پر کوہ البرز (جنوبی پلخ) میں تخت نشین ہوا اور وہ بڑا منصف مزاج، سعادت مند اور لوگوں کے آرام و آسائش کا دلدادہ تھا۔ پندرہ سال حکمرانی کی۔ فردوسی کے مطابق یہ بھی فریدون کی نسل سے تھے۔ اوستا میں (کے قباد) کے علاوہ اس خاندان کے دوسرے بادشاہوں کے نام بھی آئے ہیں۔ مثلاً (کی ایوہ)، (کی اوشن)، (کی بیرشن)، اور (کی پشین) مگر ان کی کتب قدیم میں چنداں شہرت نہیں۔

کیقباد کے بعد اُس کا بیٹا (کوی اوسن) = Kavi-Usan = (کیکاؤس) پلخ کے تخت پر بیٹھا اور مازندران جو شمالی ایران میں واقع ہے کے لوگوں سے جنگ لڑی۔ یہ لوگ آریائی لوگوں کے مخالف ایک وحشی قبیلہ تھا۔ کیکاؤس کو ان وحشی لوگوں پر فتح حاصل ہوئی۔ ان وحشی قبائل کو اوستا میں (دیوان) کے نام سے پکارا گیا ہے۔ اوستا کے مطابق (کوی اوسن = کیکاؤس) نے کوہ ارزیفیہ (Erezifya) پر ایک سو گھوڑے، ایک ہزار گائیں اور دس ہزار گوسفند، رب النوع اناپتا = رب النوع آب) کے لئے قربان کئے تاکہ وہ بزرگ ترین بادشاہوں میں شمار ہو۔ چونکہ یہ پہاڑ پلخ اور شمال مشرقی خراسان میں واقع ہے اور کیکاؤس کی داستان، افغانستان سے تعلق رکھتی ہے۔ عبدالحی حبیبی کے مطابق کیکاؤس "از بادشاہان بزرگ گشت کہ برفت کشور (دنیا کے مکشوف آں وقت) حکم می راند"۔ کیکاؤس کا ایک دانا وزیر تھا جس کا نام بمطابق اوستا اوشنر (Oshnar) تھا جسے بسیار دانا = Puru-Jira کے خطاب سے متصف کیا گیا ہے۔ بد قسمتی سے اس وزیر کی موت کیکاؤس کے ہاتھوں ہوئی۔ کیکاؤس نے گائے کے تقدس کو ختم کر دیا جسے زراعت (مرز) کا باعث تصور کیا جاتا تھا اور ساتھ ہی آسمان پر جانے کا دعویٰ بھی کیا۔ انہی اسباب سے کیانی خاندان کی شان و شوکت کیکاؤس سے چلی گئی اور افراسیاب تورانی نے اُس پر حملہ کر دیا

اور اس کی مملکت کو ویران کر دیا۔ حتیٰ کہ روت ستمک (Rot-Stax Mak) = رستم پہلوان نے لشکر اکھٹا کیا اور افراسیاب کو شکست دی۔

کیکاؤس کے بعد پلخ کے تخت پر اس کا بیٹا سیاورشن = (Syavarshan) جسے سیاورشن اور سیاوش بھی لکھا گیا ہے، بادشاہ بنا۔ سیاوش نے توران میں افراسیاب شاہ تورانی کی بیٹی جس کا نام فرنگیس تھا، سے شادی کر لی اور اُس سے کوئی ہوسرہ وہ = (Khusravah) کی خسرو = گنجسر و پیدا ہوا۔ جو باپ کی وفات کے بعد بادشاہ بنا اور باپ کے خون کا بدلہ لینے کے لئے تورانیوں سے الجھ پڑا اور افراسیاب اور اس کے بھائی کرسیوز کو زنجیروں میں جکڑ کر کھینچا اور مار دیا گیا۔ اوستا کے مطابق خسرو کے ہاتھوں بہت بڑے کام سرانجام پائے۔ طاقت و فتح، دوست کامی و زیبائی اور شوکت و جلال اُسی کے نصیب میں تھے۔ کیانی مملکت کو متحد کیا۔ گنجسر کو "متحد سازندہ" اور کیانی شہنشاہیت کا بانی تصور کیا جاتا ہے۔

گنجسر کے بعد پلخ پر جن حکمرانوں نے حکومت کی ان کے نام کے آخر میں کلمہ "اسپہ" آتا ہے اور یہ خالصتاً باختری نسبت ہے کیونکہ پلخ تاریخی دور سے قبل بھی گھوڑوں کی مشہور پرورش گاہ تصور ہوتا تھا اور آریائی سوار، جنگوں میں اسی جانور (گھوڑے) سے کام لیتے تھے اور پلخ کے لوگ اعلیٰ شہسوار گردانے جاتے تھے۔

گنجسر کے بعد جو شخص اس طبقہ سے پلخ کا بادشاہ بنا اس کا نام بمطابق اوستا "اوروت اسپہ" (Aurvut-Aspa = کی لہر اسپ) لکھا گیا ہے۔ لہر اسپ کے معنی ہیں دارائی اسپ تندر و اور اس خاندان کا تعلق کیقباد اور منوچہر سے ہے۔ لہر اسپ نے آتشکدہ بنام آذر برزین تعمیر کیا۔ ساسانی عہد کی تازہ ترین روایات کے مطابق لہر اسپ نے اپنے سپہ سالار (بوخت نرہ) = بخت النصر (مغرب) کے ساتھ اور وشلیم پر حملہ کیا اور وشلیم کو تباہ و برباد کر دیا اور یہودیوں کو قید کر کے لے آیا۔ عمر کے آخری حصہ میں بادشاہی ترک کر کے اپنے بیٹے ویشاسپہ (Veshtasapa) = گتاسپ کے حوالے کر دی اور خود نو بہار پلخ (آتش کدہ) میں بیٹھ گیا اور خدا کی عبادت میں مصروف ہو گیا۔ عبدالحی حبیبی کے مطابق ویشاسپہ (گتاسپ) "بادشاہ بلند

ہمت و دارندہ اسپان تندرو و پیر و موید زردشت و مرد مزدا پرست و دارائے فرکیانی و راست کردار و پاک منش بود و بردشمنان تورانی خود پیر و زنی یافت، و وزیرش جاماسپ (جاماسپ) بموجب اوستا مردی شریف و ثروتمند و کشوردار و پیر و زودانا و شوئی پورو و چیسہ دختر زردشت بود کہ با قبول کیش زردشتی در انتشار آں کوشیدہ بود و پسرش سپنتوداتہ (Spento-Data) = اسفندیار موصوف بہ تخمہ (Taxma) = تہم = دلیر و بردار و دینا سپہ موسوم بہ زئیری و ئیری (Zairi-Vairi) = زئیری نیز کسانی اند کہ در قبول و انتشار آئین زردشتی کوشیدہ اند و در نسخہ اوستا (Avesta) بہ زبان پہلوی کہ در قرن ہشت میلادی نوشتہ شدہ و از سرقند بدست آمدہ جنس گوید:-

کہ زردشت بہ امر گستاپہ دوازده ہزار نسخہ از کتاب خود روی پارچہ ہائے طلا نوشت و آں را در آتشکدہ و در ہران نہاد کہ ایں معبد را در نوازک بئل با میان (بلخ بامی) بنا کردہ بود۔ و پنجین آذر فریغ (آتشکدہ مویدان) و آذر برزین مہر (آتشکدہ کشاورزان) منسوب بہ گستاپہ اند۔ کہ آتشکدہ موخر الذکر را در عہد اوز خوارزم بہ کوہ روشن Roshan کابلستان آوردند و تا فتوحات عرب (۱۸۱ھ) ہم باقی بود و مستو ئیری (Bastawairi) پسر زریں شہر بست را تعمیر کرد و در آنجا قربانیہائی بزرگی را بعمل آورد و مخالفان سلطنت را کہ در اں نواحی بودند سرکوبی کرد۔" (۱)

اسفندیار کے بعد کیانی خاندان کے بادشاہوں میں جو سب سے مشہور بادشاہ گذرا ہے، وہ وہومن سپند اتان (بہمن اسفندیار) تھا۔ اس کی بیٹی کا نام ہمای تھا۔ داراب ہمای کے بیٹے کا نام ہے۔ ان کے متعلق سرزمین ہلمند اور سیستان میں مختلف داستانیں مشہور ہیں۔ اس خاندان کے بعض بادشاہوں کو مورخین نے ہخامنشی خاندان کے بادشاہوں سے خلط ملط کر دیا ہے۔ پہلوانان اوستائی (خراسان و سیستان)۔

• مذکورہ بالا شاہی خاندانوں کے علاوہ بعض مشہور پہلوان بھی اسی دور کی تاریخ کا حصہ

ہیں۔ ان کی زندگی کے واقعات افسانوں کی نذر ہو چکے ہیں۔ ان پہلوانوں کا نسب نامہ بمطابق اوستا و دیگر کتب بلخ کے عظیم بادشاہ جمشید سے ملتا ہے۔ جمشید بادشاہ نے زابلستان کے حکمران کورنگ شاہ کی بیٹی سے شادی کی تھی اور انہی سے سام نریمان پیدا ہوا تھا۔ اس کا بیٹا زال زرسفید بالوں کی وجہ سے اسی نام سے موسوم ہوا اور والدہ کی طرف سے سیستان (زابلستان) کا بادشاہ بنا۔ زال زردو دابہ دختر مہراب شاہ کا بل پر عاشق ہو گیا (جو ضحاک تازی کی نسل سے تھا) اور رودابہ کے ساتھ شادی کر لی اور ان دو کے سماجی اختلاط سے رستم پیدا ہوا جو اپنے زمانے کے طاقتور لوگوں اور پہلوانوں کا سردار (سرغنہ) تھا۔ رستم نے لک کوہ زاد (غری) = غلجی (جس کا زال خراج گذار تھا) کو قتل کر دیا مگر بہمن کے عہد میں اپنے بھائی کی سازش کے نتیجہ میں اپنے گھوڑے رخس کے ساتھ ایک کنویں میں گر کر گھوڑے سمیت ہلاک ہو گیا۔ (۱)

زال کے رستم اور شغاد کے علاوہ ایک اور بیٹا تھا جس کا نام زوارہ تھا مشہور پہلوان تھا۔ اس کے دو بیٹے فرہاد اور تخار (تخوار) مشہور تھے۔ رستم سے فرامرز و سہراب و جہانگیر و کسپ بانو اور زربانو پیدا ہوئے۔ سہراب جو رستم کے ہاتھوں مارا گیا تھا، کا ایک بیٹا جس کا نام (برزو) تھا پیدا ہوا۔ برزو کا ایک بیٹا بنام شہریار تھا۔ ان پہلوانوں کے کارناموں کے سلسلہ میں ان کے نام سے منسوب کتابیں لکھی گئی ہیں۔ مثلاً "فرامرز نامہ" "برزو نامہ" "شہریار نامہ" "بانو کسپ نامہ" "جہانگیر نامہ" "سام نامہ" موجود ہیں۔ (۲)

خاندان زال کے علاوہ پہلوانوں کا ایک اور قبیلہ جو اس دور میں مشہور ہوا سابق الذکر کاوہ کی نسل سے تھے جس نے ضحاک تازی کو شکست دے کر قتل کیا تھا۔ اس کا ایک بیٹا جس کا نام قارن کاوگان تھا پیدا ہوا جس نے کیتباد اور افراسیاب کے مابین جنگوں میں کافی شہرت پائی۔ یہ خاندان اشکانیوں اور ساسانیوں کے عہد تک کارن کے نام سے موجود تھا حتیٰ کہ تیسری صدی ہجری تک انہوں نے اپنی عظمت اور قوت برقرار رکھی۔

مذکورہ بالا دو خاندانوں کے علاوہ اوستا کے مطابق پہلوانوں کا ایک تیسرا گھرانہ جسے نوذریان کہا جاتا ہے مشہور گھرانہ تھا۔ اس خاندان میں توسہ (طوس) نامی پہلوان مشہور ہوا جس کے نام سے شہر طوس منسوب ہے۔ اوستا میں غور کے ایک اور بیٹے کا ذکر بھی ہے جس کا نام ویستہ یو رو (Vista-Uru) لکھا گیا ہے۔ اسے پہلوی لہجہ میں ویستہم اور دری میں کستہم کہتے تھے۔ اُس نے زردشتی مذہب کے کافی مخالفین کو تہ تیغ کیا۔

اسی طرح اور کئی پہلوانوں کا ذکر بھی موجود ہے جو بخدی (بلخ) اور خراسان کی قدیم تاریخ میں ملتے ہیں۔ یہ امر بھی دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ بخت نصر بابل کی فاتح اور وٹلم (بیت المقدس) ماں کی طرف سے نیرہ رستم پہلوان تھا اور فرامرز کا خواہر زادہ تھا۔ (۱)

تاریخ سیستان ص ۳۴ پر بخت نصر کا نسب نامہ یوں درج ہے:-

بخت نصر (بخت نرسی) بن گیون جو درز بن کشواد بن اشور بن فرجیر بن حیر بن یثودان ابن انبوت بن ناجن بن تفر بن تفوک بن داہن بن۔۔۔۔۔ بن مای شوبن نوذریں منوچہر الملک (جو طبری کے مطابق مختار شہ تھا جو جو درز کی نسل سے تھے)۔ بخت نصر فرامرز بن رستم کا سپہ سالار تھا۔ رستم کے ہاتھوں اسفندیار قتل ہوا تھا اور باپ کا بدلہ لینے کے لئے بہمن بن اسفندیار نے سیستان پر حملہ کر دیا۔ اُس وقت فرامرز ہندوستان گیا ہوا تھا۔ اُس کی عدم موجودگی میں بخت نصر نے بہمن سے صلح کر لی اور بارہ ہزار زادلیوں (سیستانیوں) کے ساتھ بہمن کے ہمراہ بلخ چلا گیا۔ بہمن اسفندیار نیرہ بن یامین بن حضرت یعقوب از طرف مادر۔ (۲)

بنی اسرائیل نے جب حضرت یحییٰ اور حضرت زکریا کو قتل کر دیا تو (بہمن) نے بخت نصر کو اور وٹلم پر حملے کے لئے بھیج دیا جس نے بیت المقدس کو مسمار کر دیا اور لاکھوں کی تعداد میں یہودیوں کو قید کر کے بلخ، سیستان و خراسان لے گیا اور یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں "بخت نصر اور سیستان کے لوگوں کی بہادری کا ذکر کیا ہے: (عباداً لنا اولیٰ باس شدید) (۳)

اور جب صحابہ کرامؓ نے ان لوگوں کے متعلق حضور ﷺ سے دریافت کیا تو حضور ﷺ نے فرمایا (ان اتی سبغ علیہا)۔ سیستان کے لوگوں کے لئے یہ امر باعث فخر تھا کہ ان کی بہادری اور لیری کا تذکرہ قرآن حکیم میں ہوا ہے۔ (۱)

خلاصہ بحث:-

افغانستان کی قدیم تاریخ اور مدنیات پر مختصر بحث اس لئے کی گئی تاکہ قارئین پر یہ واضح ہو کہ بخت نصر کے حملے کے وقت بلخ، سیستان اور ایران میں زردشت کا ظہور عہد گستاپ میں ہو چکا تھا اور دین مزدیسنا کو رستم دستاں نے قبول نہیں کیا تھا اور گستاپ سے سرکشی اختیار کر لی تھی۔ گستاپ بادشاہ نے اسفندیار کو رستم سے جنگ کرنے کے لئے بھیجا تھا۔ جس کے نتیجے میں اسفندیار مارا گیا اور بعد میں بہمن بن اسفندیار نے باپ کا بدلہ لینے کے لئے فرامرز پر حملہ کیا تھا، مگر فرامرز اُس وقت ہندوستان میں تھا اور اس کے سپہ سالار بخت نصر نے بہمن سے صلح کر لی تھی۔ بخت نصر نے بہمن کی ایما پر یہود پر حملہ کیا اور وٹلم کو تباہ کر دیا اور لاکھوں کی تعداد میں یہودیوں کو قید کر کے بلخ، سیستان اور خراسان لے گیا۔

سیستان کے لوگوں نے رستم کی وفات کے بعد دین زردشت قبول کیا۔ اور اس نئی مدنیات کے پیروکار اور محافظ بنے اور گہری کہلانے لگے۔ یہ لوگ پہلوانوں کے حکمران گھرانے سے تعلق رکھتے تھے اور تاریخ میں اس خاندان کے حکمرانوں کو خاندان رستم وار سے لکھا گیا ہے جو تسلسل سے مغربی افغانستان خصوصاً سیستان (زابلستان) کے حکمران رہے ہیں۔

سیستان اور خاندان رستم دار:-

تاریخ سیستان کے مطابق سیستان کو گرگشاپ نے آباد کیا سیستان سے قبل وہ بست، رخد (قندھار)، زمیندار اور کابل اور اس کے ملحقہ علاقوں کا حکمران تھا جو اُسے (والدہ کی طرف

پروردگار بزرگ یونانی و دیوس لاتیسی۔ دیو فرانسوی و دیوہ (پشتو) یہ معنی
چراغ زردشتی ازیں ریشہ است۔“ (۱)

مفہوم:-

باوجودیکہ زردشت نے ایک اصلاح شدہ نیا مذہب پیش کیا اور جیسا کہ کہا جا چکا ہے کہ نیکی کے چھ فرشتوں کے مقابل بدی کی چھ قوتیں قرار دی گئیں لیکن اس کے باوجود بھی ارباب النوع کا اثر (جن پر قدیم آریاؤں کا ایمان تھا) کلی طور پر (عبادات) سے خارج نہیں ہوئے تھے۔ اگرچہ رب النوع بزرگ (اناہتا) کے مقابل ابھورا مزدہ کھڑا کر دیا گیا تھا۔ یہ نام خدائے یکتا کے لئے استعمال ہوتا تھا اور زردشت نے آریائی خداؤں کو (دیوان) سے منسوب کیا تھا جو اُس وقت تک ہندوستان میں پوجے جاتے ہیں اور دین زردشت میں ان کی پوجا متروک ہو گئی تھی اور کلمہ دیو جو زردشت سے قبل خدا کے لئے استعمال ہوتا تھا۔ گمراہ کنندہ کے مفہوم میں استعمال ہونے لگا۔ خدا پرست کو (مزدلیسنا) اور مشرک اور دین باطل کے پیروکار کے لئے کلمہ (دیولیسنا) استعمال کیا جانے لگا مگر اس کے باوجود یہ کلمہ دیو تمام آریائی اقوام (بہ استثنائے زردشتیاں) اپنے اصلی معنوں میں استعمال ہوتا ہے اور (دیو) اب بھی ہندوؤں کے مطابق خدا کا نام ہے۔ زیوس (نام پروردگار یونانی) و دیوس لاتیسی و دیو فرانسسی اور دیوہ پشتو (پختو) بمعنی چراغ اسی ریشہ (دیوان) سے تعلق رکھتے ہیں۔

مذکورہ بالا اقتباسات سے یہ ظاہر ہوا کہ قدیم افغانستان میں ویدی تہذیب کے بعد اوستائی مذہبیت نے جنم لیا اور یہ اوستائی مذہبیت دراصل دین آدم کی نشاط ثانیہ تھی جس کی بنیاد خدائے یکتا کی پرستش اور ارباب النوع کی پرستش کے رد پر مبنی تھی۔ مگر سیستان کے پہلوان حکمرانوں اور مرزبانوں نے آدم کی شریعت پر کاربند رہنا زیادہ مناسب سمجھا اور فوری طور پر دین زردشت کی طرف مائل نہ ہوئے مگر فرامرز بن رستم کے عہد کے بعد زردشتی مذہب فرس (دلی ایران شہر)

خراسان، بلخ اور سیستان میں شاہی اور حکومتی مذہب کے طور پر پھیلا مگر ہندوستان کی ویدی تہذیب اور مذہبیت حسب سابق برقرار رہی جو آج تک اُسی طرح برقرار ہے ماسوائے اس کے کہ ویدی تہذیب کو بودائی تہذیب نے کچھ عرصہ کے لئے اسقاط میں رکھا جو بذاتِ خود ویدی تمدن کی ایک بدلی اور ارتقائی شکل تھی۔

تاریخ مذہبیت کے اس پس منظر میں افغانستان میں دونوں قدیم تہذیبیں (ویدی و اوستائی) ساتھ ساتھ چلتی رہیں جبکہ سیستان میں صرف اوستائی تہذیب کا غلبہ رہا اور دوسری اسلامی کی ابتداء تک زردشتی (کبری) مذہب قائم رہی۔ مسلمان فاتحین کو فتح بھستان کے سلسلے میں انہی دو یقین اور مرزبانوں سے واسطہ پڑا جو کبری (زردشتی) تھے اور پہلوانوں کے مذکورہ بالا حکمران گھرانوں سے تعلق رکھتے تھے جس کو تاریخ میں خاندان رستم دار کے نام سے لکھا گیا ہے۔

گذشتہ اوراق میں ہم نے افغانستان کی قدیم تاریخ کا مختصر جائزہ پیش کیا ہے جو تین اذوار پر مشتمل ہے۔ زمانہ قبل از تاریخ جو ارباب النوع کی پرستش کا دور تھا، دوسرا ویدی دور جو کسی حد تک تاریخی دور ہے اگرچہ اس دور کی تاریخی افسانوی رنگ میں مزین ہے۔ تیسرا اوستائی دور جو اصلاحی تہذیب تھی اور مذہبیت کے اعتبار سے خدائے یکتا کی پرستش کا دور ہے جس میں دین اور سیاست یا طریق نگہبانی و ریاست پروری کے باہم اتصال سے ایک مربوط معاشرہ وجود میں آیا۔ اگرچہ دین زردشت پر ایمانی تسمیرہ کر دیا گیا ہے مگر اس کے روحانی پہلو کا مختصر احاطہ آئندہ اوراق میں کیا جائے گا۔

باب چہارم

فصل اول

مدنیت اوستائی اور تاجک سواتی تاریخ کے آئینہ میں

قبیلہ تاجک سواتی (سوادی) تین شاخوں پر مشتمل ہیں:-

- ۱۔ کبری ۲۔ مترادی ۳۔ میالی

مہجر راورٹی مصنف "Notes on Afghanistan and

Baluchistan" کے مطابق یہ تینوں شاخیں ہم قوم اور تاجک ہیں۔ ان میں "کبری" شاخ کے حکمرانوں کا لقب "سلطان" تھا جبکہ مترادی اور میالی دہگان (مرزبان) کہلاتے تھے۔ یہ امر قابل ذکر ہے کہ بختان (سیستان) کی فتح کے وقت مسلمان فاتحین کو کبری دہاقین و مرزبانوں سے واسطہ پڑا تھا۔ یہ دہاقین اور حکمران، خاندان رستم دار کے پس ماندگان اور نیرگان تھے اور انہی کے آباؤ اجداد نے بخت النصر کے پرچم تلے اور وٹلم پر حملہ کر کے یہودی حکومت کو ختم کر دیا تھا اور لاکھوں کی تعداد میں بنی اسرائیل کو قید کر کے سیستان، خراسان اور بلخ لے آئے تھے۔ گذشتہ اوراق میں بتا دیا گیا ہے کہ بخت نصر ماں کی طرف سے نبیرہ رستم دستاں اور فرامرز کا بھانجا تھا۔ اس خاندان کے بزرگوں نے صدیوں بلخ، سیستان اور مغربی افغانستان کے دیگر علاقوں پر حکومت کی ہے اور ویدی و اوستائی دور سے لے کر ذوالاسلام تک مسلسل حکمران رہے ہیں۔ سیستان اور بلخ ان کے مراکز تھے۔ لفظ (سوادی) یا سواتی سوات میں آباد ہونے کے باعث ان کی صفت نسبتی کو ظاہر کرتا ہے۔ جبکہ تاجک ان کی نسبی اساس کو ظاہر کرتا ہے اور لفظ کبری ان کی قدیم مدنیت کا مظہر ہے اور زرتشتی کا مترادف ہے۔ بابر بادشاہ اور یوسف زئی افغانوں نے ۱۵۱۰ء کے عشرے میں سوات پر چڑھائی کے دوران سواتی حکمرانوں کے ناموں کے ساتھ لفظ سواد کا اضافہ کیا ہے مثلاً سلطان اولیس سوادی حکمران سوات اور ملک حیدر علی سوادی حکمران باجوڑ سلطان علاؤ الدین سوادی وغیرہ ان کے ناموں کے ساتھ یہ اضافہ ان کی صفت مکانی کو ظاہر کرنے کے لئے تھا۔ اس ضمن میں گذشتہ اوراق میں سوات کی وجہ تسمیہ کے بیان میں ذکر ہو چکا ہے۔ بدخشاں، لغمان، کوئٹہ،

ونگر ہار، باجوڑ، سوات، بنیر کے حکمران سب ایک ہی گھرانے سے تعلق رکھتے تھے اور کبری کہلاتے تھے۔ روایات کے مطابق ان کو سلطان سکندر ذوالقرنین کی نسل سے لکھا گیا ہے۔ بدخشاں ایک خود مختار مملکت تھی جبکہ کوئٹہ، لغمان، باجوڑ، سوات، بنیر پکھلی (مانسہرہ) تاجحدے بارہ مولا (کشمیر) سلطان فاکہل کے زیر نگیں تھے۔ نعمان اور ننگر ہار اُس کے چھوٹے بھائی سلطان بہرام کے زیر تسلط تھے۔ سلطان فاکہل (پکھل) کے بیٹوں میں سوات کی فتح کے بعد خانہ جنگی شروع ہو گئی جس کے سبب خطرہ محسوس کیا گیا کہ مفتوحہ علاقے اندرونی خلفشار کے باعث ہاتھ سے نکل جائیں گے۔ چنانچہ سلطان بہرام نے مفتوحہ علاقوں پر دوبارہ چڑھائی کی اور مملکت کبری کا قیام عمل میں لایا جو فاکہل سے پکھلی (ضلع ہزارہ) تاجحدے بارہ مولا پھلی ہوئی تھی۔ "تاریخ مختصر افغانستان" میں عبدالحی حبیبی نے اس مملکت کا ذکر زیر عنوان "حکمرانان کنڑ و یوسف زیان" درج ذیل الفاظ میں کیا ہے:-

"در حدود (۸۰۰ھ - ۱۳۹۸م) کہ تاخت و تاز تیمور در صفحات افغانستان جاری بود در ذرہ ہائے کنڑ خانوادہ محلی حکمرانی داشتند کہ آنہا را بلقب (سلطان) میخواندند۔ ایں دودمان در ذرہ بیچ (کنڑ) مرکز داشتند و افسانہ ہائے محلی آنہا را بہ اولاد ذوالقرنین منسوب میداشتند۔ از مشاہیر ایں دودمان سلطان پکھل و سلطان بہرام دو برادرند فرزند ان سلطان کجاسن بن ہندو کہ سلطان پکھل از لغمان تا کنڑ و باجوڑ و سوات و کشمیر حکم میراند و موضع پکھلی (واقع ضلع ہزارہ صوبہ سرحد) منسوب بہ اوست و در ذرہ ہائے کنڑ کتیہ ہائے از و باقی ماندہ است از بعد پسرانش در سوات بہم آویختند و جنگی عظیم کردند۔"

اما سلطان بہرام لغمان و ننگر ہار را بتصرف آوردہ و برنے از مخالفان خود را بہ پشاور نفی کردہ مرکز حکمرانی او پاپین دامنہ پین غر بود و بعد از برادر (سلطان پکھل) اراضی متعلقہ را تا کشمیر بدست آورد و بر مملکتی از حدود کامل تا کشمیر حکم راند و بعد از و سلطان تومتاز مام حکمرانی بدست گرفت ولی حکمرانی ایں خاندان در سلاسل کوہائے شنوار و کنڑ و سوات و باجوڑ تا ضلع ہزارہ و کشمیر محدود ماندہ در دامنہ ہای کوہ ہادوشت ہای کابل و ننگر ہار و پشاور مہاجرت ہائے اقوام پستون (پختون) صفحات

قدھار و مجرائی نہر ارغسان در عصر اولاد تیمور آغاز شد۔ عشائر کندوز مند بہ سبب اختلاف مجاورین و کسی مراتع از صفحات قدھار کو چیدہ بہ کابل آمدند و مردم دیگر از گول و غیرہ بہ آئنا متحد شدہ در درہ ہائے کابل میزیستند و حکمرانان آئنا ہمداد و بدو شیخ عثمان بودند و در حدود (۸۷۰ھ = ۱۴۶۵م) کہ میرزا الخ بیگ بن سلطان ابوسعید گورگان حکمدار کابل بود تمام سرکردگان ایں قبائل را با ملک سلطان شاہ فراہم آوردہ و بکشت و لے برادر زادہ سلطان شاہ یوسف زئی (احمد) ازیں ملحمہ نجات یافت و مردم ترکمانی را در لغمان جاگیریں ساخت اما در حصارک جنگ عظیم بین یوسف زئی و مہمند زئی روی داد کہ در نتیجہ محمد زئی صفحات ننگر ہار را بگریختند و یوسف زئی ان روی بہ باجوڑ و بنیر و سوات آوردند۔ مردم بومی آنجا کہ دلازا کہ بودند از آئنا گریختہ بہ پشاور (پشاور) پناہ بردند و مردم یوسف زئی سردار شلمانی را کہ جلونام داشت بکشتند و بر تمام اراضی اشغر و دو آبہ شمال پشاور در قبضہ کردہ از ناوگی تارہند (باجوڑ) بدست آوردند۔ دریں وقت حکمرانان یوسف زئی ملک احمد و ملک ملی بودند و ایں شیخ آدم معروف بہ (ملی) بن یوسف از عشیرہ سزنی پشتون است کہ پیشوا و حکمران بزرگ قوم یوسف زئی و مقنن (Law-Giver) معروفی بود مشہور بہ تقویٰ و فضیلت، وی کتاب را در قوانین اجتماعی و رسوم قوم و تقسیم اراضی در حدود (۸۲۰ھ - ۱۳۱۸م) نوشت کہ نام آں (دفتر شیخ ملی است)۔۔۔۔۔ (۱)

مرحوم عبدالحی حبیبی نے اسی باب کے آخر میں سلطان پکھل و بہرام اور یوسف زئی سرداروں کے عہد کا تعین اس طرح کیا ہے:-

مشاہیر ایں حکمرانان:-

- ۱۔ سلطان پکھل کنری بن کجامن بن ہندو (حدود ۸۰۰ھ)
- ۲۔ سلطان بہرام بن کجامن حدود (۸۱۰ھ)
- ۳۔ سلطان قومنا حدود (۸۱۵ھ)

- ۴۔ ملک احمد یوسف زئی حدود (۸۱۵ھ)
- ۵۔ شیخ آدم ملی بن یوسف حدود (۸۲۰ھ)
- ۶۔ کجوخان رائی زائی (حدود ۹۰۰ھ) (۱)

مذکورہ بالا طویل اقتباس کے درج کرنے کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ مرحوم عبدالحی حبیبی نے ایک بہترین محقق و تاریخ دان ہونے کے باوجود قبیلہ سواتی کے مورثین سلطان پکھل اور سلطان بہرام اور یوسف زئی سرداروں کے ادوار کا صحیح تعین نہیں کیا جس سے کافی ابہام پیدا ہوا ہے اور واقعات کی ترتیب میں صریح غلطی ہوئی ہے۔ سلطان پکھل اور سلطان بہرام کو خانوادہ محلی از درہ پچ کنر درست لکھا گیا ہے مگر یہ دونوں بھائی غوری عہد کے حکمران ہیں نہ کہ امیر تیمور کے عہد کے، ان دونوں بھائیوں نے مملکت گبر کا قیام از کابل تا پکھلی (ضلع ہزارہ) و کشمیر عمل میں لایا تھا جس کی تصدیق عبدالحی حبیبی نے خود بھی کی ہے مگر یہ دونوں حکمران چنگیز کے عہد سے قبل کے حکمران مملکت گبر ہیں۔ سلطان بہرام نے لغمان اور ننگر ہار کو فتح کر کے سکوران (شلوزان) اور کرمان کا علاقہ اعظم ملک کو بطور تعلقہ (Fief) دیا تھا۔ اعظم ملک عماد الدین بلخی کے فرزند اور سلطان بہرام کا سپہ سالار تھا۔ میجر راورٹی نے اپنی تصنیف (Notes on Afghanistan and Baluchistan) کے صفحہ ۵ پر سلطان بہرام کا تذکرہ ذیل الفاظ میں کیا ہے:-

"This place (i.e. Nangarhar) Sultan Behram a descendent of Sultans of Pich (پچ) who claimed descent from a son of Alexander of Macedon took possession and conquered the tracts as far as Sufaid Koh of Nangarhar and drove out a tribe called Budni."

When Sultan Jalal Ud Din Khwarazm Shah overthrew the Mughals at Barwarn (actually Parwan) near the source of the

Logar River in 618 H (1222 AD) a quarrel arose about some of the booty between the Yamin ul Mulk, (Malik Khan of Hirat) and Malik Saifuddin, Ighrak, the Khalj, who had joined the Sultan (i.e. Khwarazm Shah) with 40000 men composed of Khalj and Kanakuli. Turks Ghuzz Turkuman, and Ghoris, who were Tajziks. The dispute not having been settled to the satisfaction of the khalj Malik, Saifuddin, he with the whole of troops he had brought to the sultan's army, left his camp in the night and marched away in the direction of Peshawar, supposed to be the present Peshawar district, towards the mountains of Karman and Sankuran (this is the Shaluzan or Shanozan)..... of Amir Timur's campaign. With Saifuddin was the Azam Malik, the son of Imad-ud-Din, the Balkhi, a Ghor Chief, and several others. These disloyal chiefs proceeded into Nangrahar, which was the fief of Azam Malik. Arrived there, the Latter (i.e. Azam Malik) entertained them for a time, but as enmity existed between Nuh the Jandar who was at the head of a Khel of seven or six thousand families and Malik Saifuddin Ighrak, the Khalj, the latter with his 20,000 followers (his immediate followers) turned his face towards Peshawar, while Nuh the Jan-dar, stayed behind in the pasture lands of Nangrahar." (1)

میجر راورٹی کی مذکورہ بالا عبارت سے واضح ہو جاتا ہے کہ ننگر ہار کو سلطان بہرام جو کز کے سلاطین بیچ کی نسل سے تھا، نے فتح کیا تھا اور اعظم ملک ابن عماد الدین بلخی کو فوجی خدمات کے

عوض بطور تعلقہ ننگر ہار کا علاقہ شلوزان اور کرمان عطا کئے تھے۔ یہ علاقے اب کرم ایجنسی کا حصہ ہیں۔ اعظم ملک ابن عماد الدین بلخی غوری ملک تھا جس کی فوج میں غوری تاجک کے علاوہ غز ترکمان اور خلج بھی شامل تھے۔ خوارزم شاہ کے اتحادیوں نے پاروان (جبل السراج) کے مقام پر چنگیز خان کو شکست دی اور چنگیز خان جان بچا کر میدان جنگ سے فرار ہو گیا تھا۔ مگر بعد میں جلال الدین خوارزم شاہ کے اتحادیوں میں مالی غنیمت کی تقسیم پر پیدا ہونے والے اختلاف کے باعث ملک سیف الدین اغراق (خلج ترک) اور اعظم ملک خوارزم شاہ کی حمایت سے دست بردار ہو کر اعظم ملک کے علاقے شلوزان اور کرمان کو چلے آئے تھے۔ اور بعد میں سیف الدین اغراق (خلج) وادی پشاور کی طرف منتقل ہو گیا تھا۔ اتحادیوں کے اس نفاق کے باعث خوارزم شاہ کی قوت کمزور پڑ گئی اور چنگیز خان نے اُسے پے در پے شکست دے کر ماورائے نہر کے علاقے میں تباہی مچادی۔ چنگیز خان نے (۶۱۸ھ = ۱۲۲۰م) میں جینوں سے گزر کر بلخ پر حملہ کر دیا اور سلطان جلال الدین خوارزم شاہ کے تعاقب میں ہرات پر حملہ آور ہوا اور امین الملک حکمران ہرات کا محاصرہ کیا اور قتل عام کیا۔ خوارزم شاہ جزیرہ آب سکوں کی طرف فرار ہو گیا اور شوال ۶۱۸ھ میں ناگفتہ بہ حالات میں وفات پائی جبکہ اس کی میت کو ڈھانپنے کے لئے کفن تک نہ تھا۔ چنگیز خان نے خوارزم شاہی دارالخلافہ اور گنج (موجودہ جرجانیہ) جو دنیا کے آباد اور مشہور اور خوشحال شہروں میں شمار ہوتا تھا، کو ویران و برباد کر دیا اور لوگوں کو قتل کیا۔ (۱)

چنگیز خان کے ہاتھوں مسلمانوں کی تباہی و بربادی کے حالات بالانفصیل طبقات ناصری جلد دوم ص ۱۰۵ تا ص ۱۸۷ میں بیان کئے گئے ہیں۔ "طبقات ناصری" کے مصنف منہاج سراج جوزجانی نے چنگیزی یلغار کا مشاہدہ نہ و معاصرانہ تبصرہ پیش کیا ہے۔ طبقات ناصری جلد دوم کے پانچویں باب کا مکمل متن پیش خدمت ہے:-

طبقات ناصری کا متن:۔ (ص ۱۳۵-۱۳۹)

”جلال الدین منکبرنی غزنہ میں“

اختیار الدین خرپوست - (۱)

”جب سلطان محمد خوارزم شاہ نے ملک اختیار الدین محمد بن علی خرپوست، غوری کے نام فرمان بھیج دیا تھا کہ پشاور سے غزنی پہنچ کر وہاں کا انتظام سنبھال لو۔ وہ بڑا کاروان، جنگجو، دلاور اور منتظم آدمی تھا اور دس سال تک قلعہ نصر کوہ طالقان کو خوارزم شاہی حملوں سے محفوظ رکھ چکا تھا۔ خراسان و غور میں اُسے عام شہرت حاصل تھی اور وہ غور کے بڑے بادشاہوں کی نسل سے تھا۔ جب وہ غزنہ پہنچا تو اطراف سے اسلامی لشکر اُس کے پاس آنے لگے۔ چنانچہ مرکز غزنہ میں بہت زیادہ لشکری جمع ہو گئے جن کی تعداد ایک لاکھ تیس ہزار بتائی جاتی ہے۔ وہ سب جری سوار اور اسلحہ سے پوری طرح لیس تھے۔ ارادہ یہ تھا کہ لشکر مرتب کر کے اچانک چنگیز پر حملہ کیا جائے جس کی لشکر گاہ پشتہ نعمان میں تھی اور اُسے شکست دے دی جائے۔ ملک اختیار الدین ہر لحظہ لشکر کی ترتیب اور تیاری میں مصروف رہتا تھا۔ خوارزم شاہ کے بڑے اور ممتاز آدمیوں سے جو سلطان محمد (خوارزم) سے الگ ہوئے تھے وہ سب بھی ملک اختیار الدین کے پاس پہنچ گئے۔ شہاب الدین الپ سلطان محمد کی جانب سے غور و غزنہ کا وزیر تھا۔ وہ بھی غزنہ چلا گیا۔

وزیر کو تو وال کی غداری:۔

غزنہ میں ایک کو تو وال تھا جسے صلاح الدین کہتے تھے وہ کردکان کا رہنے والا تھا۔ ملک

(۱) طبقات ناصری از منہاس سراج جوڑ جانی، ص ۱۳۵ تا ص ۱۳۹

نوٹ: منہاس سراج جوڑ جانی خود دیگر غازیوں کے ساتھ قلعہ تو لک میں تھا جب چنگیز خان نے اس قلعہ پر حملہ کیا۔ جوڑ جانی کا بھائی ملک شمس الدین محمد جوڑ جانی، ہرات پر حملے کے دوران قلعہ میں دیگر سرداروں کے ساتھ تاری حملوں کے مقابلہ میں صف آرا تھا اور شہید ہوا۔

اختیار الدین نے سلطان محمد کے فرمان کے مطابق بہت سا لشکر جمع کر لیا تھا۔ ملک خان ہرات سے بھاگ کر سیستان کی طرف چلا گیا تھا۔ جب موسم گرم ہوا تو وہ بھی غزنہ پہنچ گیا۔ پھر خراسان سے خبر ملی کہ سلطان جلال الدین منکبرنی بھی غزنہ آ رہا ہے۔

شہاب الدین الپ وزیر اور صلاح الدین کو تو وال نے خفیہ خفیہ غداری کا ایک منصوبہ تیار کیا۔ ایک دعوت کا انتظام کر کے ملک اختیار الدین خرپوست کو بلایا اور صلاح الدین کو تو وال نے چھری سے اُس غازی سردار کو شہید کر ڈالا۔ اس مرحوم نے جو لشکر جمع کیا تھا وہ سب ادھر ادھر بکھر گیا۔

جلال الدین کی کامیاب یورش:۔

۶۱۷ھ (۲۲ - ۲۳ء) ملک خان جو تاتاریوں کے سامنے سے ہٹ کر غزنہ پہنچا وہاں سے دوبارہ گرم سیر کی طرف نکل گیا۔ اس کا قصد سیستان کا تھا۔ راستے میں اس نے رضی الملک کو ولایت پشاور دے دی جب رضی الملک اس غرض سے غزنہ آیا کہ وہ پشاور جائے تو اہل غزنہ نے اُسے جانے نہ دیا۔ پھر وہ پشاور گیا مگر وہاں جو عراقی (دراصل افغانی) لشکر تھا اُس نے رضی الملک کو واپس کر دیا۔ جب رضی الملک پشاور سے لوٹا تو اعظم ملک سپہ سالار نے جو عماد الدین بلخ کا بیٹا اور تنگبار کا امیر تھا رضی الملک کو گرفتار کر لیا اور زیر نگرانی رکھا۔

اچانک سلطان جلال الدین منکبرنی اور ملک خان (ہرات) غزنہ پہنچ گئے۔ ان کے پاس تڑکوں، غورو تاجک کے امیروں، خلیجیوں اور غندوں کی بے شمار فوج جمع ہو گئی۔ چنانچہ سلطان جلال الدین نے اس فوج کے ساتھ تخارستان کی طرف پیش قدمی کی۔ اس وقت تاتاری فوج قلعہ والیاں (دراصل ولس) کے پاس تھی اُسے شکست دی۔ پھر فوج کے ساتھ واپس آ گیا۔

سلطان جلال الدین اور ملک خان (ہرات) کی آمد اور اسلامی لشکر کی فراہمی کا علم چنگیز کو ہوا تو اُس نے اپنے داماد فیقونین کو ہرات و خراسان سے غزنہ کی طرف بھیج دیا۔ جب تاتاری پروان کی حدود میں پہنچے تو سلطان جلال الدین ان کے مقابلے کے لئے دوسری مرتبہ جا پہنچا اور ان سے جنگ کی، شکست دی اور بے شمار کافروں کو موت کے گھاٹ اتارنا تاتاری مزید چند مرتبہ آئے مگر ہر مرتبہ شکست کھائی۔

سلطان کے لشکر میں اغراق قبیلے کے آدمی زیادہ تھے۔ بڑے مرد میدان اور خونریز جنگوں میں پیش پیش رہتے تھے۔ انہیں مال غنیمت کے متعلق عجیبوں اور عراقیوں سے عداوت ہو گئی چنانچہ وہ سلطان کے لشکر سے الگ ہو گئے اور دوحری طرف چلے گئے۔ سلطان کے ساتھ صرف ترک رہ گئے۔ شکست :-

جب فیتو نو بین شکست کھا کر چنگیز کے پاس چلا گیا تو چنگیز کے پاس جتنی فوج تھی اُسے لے کر پشیمان سے غزنہ کی طرف روانہ ہو گیا۔ سلطان جلال الدین مکنر فی نے ملک خان (ہرات) اور دوسرے خوارزمی سرداروں کے ساتھ دریائے سندھ کے کنارے چنگیز سے جنگ کی۔ سلطان اور لشکر اسلام نے شکست کھائی۔ شکست خوردہ مسلمان دریائے سندھ میں کود پڑے۔ بعض غرق ہو گئے بعض نے شہادت پائی اور بعض کو قید کر لیا گیا۔ تھوڑے ہی سے دریائے سندھ سے سلامت نکلے۔ (۱)

قلعہ و لُخ، طخارستان اور بامیان کے شہروں کے قلعوں کی تسخیر :-

جب چنگیز خان کے فرمان کے مطابق ارسلان خان قبائلی مسلمان اپنے لشکر نیز طولان جری اور تاتاری سپاہ کے ساتھ و لُخ گیا تو آٹھ مہینے قلعہ کا محاصرہ کئے بیٹھا رہا۔ اس قلعے کی کسی جانب سے راستہ نہ تھا۔ ارسلان خان نے تاتاریوں کو حکم دے دیا کہ ارد گرد کے پہاڑوں سے درخت اور شاخیں کاٹ کر قلعے کے آس پاس ڈالتے جائیں۔ ایسا معلوم ہو رہا تھا کہ تاتاری درے کو بھر دینے کا ارادہ کئے بیٹھے ہیں حالانکہ وہ ایک سو سال میں بھی بھر نہیں سکتا تھا کیونکہ بہت گہرا تھا۔

(۱) پروان۔ آقائے جیبی فرماتے ہیں کہ پروان مشہور مقام ہے اور یہ نام اب تک باقی ہے۔ یہ سمت شمالی کابل میں ایک سرسبز و شاداب کوہسار کے اندر واقع ہے۔ کابل میں باد شمال کو (باد پروان) کہتے ہیں کیونکہ اُس کی جانب سے آتی ہے۔

رئیس کے بیٹے کی غداری :-

اچانک آسمان سے بلا اور اللہ کی طرف سے قضا نازل ہوئی۔ رئیس و لُخ کا بیٹا تاتاریوں کے پاس پہنچ گیا۔ اُس نے ایسا راستہ انہیں دکھا دیا جس سے ایک تیز رفتار پیادہ گذر سکتا تھا۔ ان پہاڑوں میں جا بجا طاق سے بنے ہوئے ہیں۔ تین روز تک تاتاریوں کو اس راستے سے لے جا کر طاقتوں میں چھپایا جاتا رہا۔ جب خاصی تعداد جمع ہو گئی تو چوتھے روز صبح کو یہ تاتاری نعرے لگاتے ہوئے قلعہ پر جا پڑے۔ جو لوگ دروازے کی حفاظت کر رہے تھے انہیں قتل کر دیا۔ تمام دروازے محفوظوں سے خالی کر دیے گئے۔ تاتاری قلعہ کے اندر پہنچ گئے اور تمام مسلمانوں نے شہادت پائی۔

تاتاری فوج و لُخ سے فرمان کے مطابق فیوارقادس کے قلعہ پر پہنچ گئی اور اُس کا محاصرہ کر لیا۔ دعا ہے اللہ مسلمانوں کو فتح دے اور کافروں کو برباد کرے۔

تبصرہ :-

طبقات ناصری جلد دوم کے باب پنجم کا مکمل متن پیش کرنے کی غرض و غایت، عبدالحی حبیبی مصنف "تاریخ مختصر افغانستان" کے مندرجات (بہ سلسلہ تعین ادوار سلطان پکھل و سلطان بہرام و سلطان تو منا) کو درست کرنا ہے۔

۱۔ عبدالحی حبیبی نے سلطان پکھل کا عہد (۸۰۰ھ) سلطان بہرام (۸۱۰ھ) اور سلطان تو منا (۸۱۵ھ) تحریر فرمایا ہے جو صریحاً غلط ہے۔

۲۔ عبدالحی حبیبی نے اپنی کتاب کے ص ۱۷۳ پر خود بھی تسلیم کیا ہے کہ (۶۱۸ھ = ۱۲۲۱م) میں جلال الدین مکنر فی ہرات سے لُخ آیا اور اُس وقت اُسے امین الملک (ملک خان ہرات) سیف الدین اغراق، اعظم ملک و مظفر ملک رؤسائے افغنہ کی مدد حاصل تھی اور جنہوں نے دو روز کی مسلسل جنگ کے بعد تاتاری لشکر کو پروان کے مقام پر شکست فاش دی اور چنگیزی فوج قلعہ و لُخ سے محاصرہ اٹھا کر بھاگ نکلی۔ مگر جلال الدین کے اتحادی لشکر میں پھوٹ پڑ گئی اور پشاور

کی طرف نکل گئے۔ (۱) چنگیز خان نے پروان کی شکست کا بدلہ لینے کی غرض سے دریائے سندھ کی طرف رخ کیا اور انک کے جنوب میں جلال الدین خوارزم کو شکست فاش سے دوچار کیا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اعظم ملک ابن عماد الدین جو ننگر ہار کا امیر تھا اور شلوزان و کرمان بطور تعلقہ اُس کے قبضے میں تھے جب کہ علاقہ ننگر ہار سفید کوہ کی جنوبی حد تک سلطان بہرام کا مفتوحہ علاقہ تھا جس نے فوجی خدمات کے سلسلے میں شلوزان اور کرمان کا علاقہ بطور (Fief) اعظم ملک کو دئے تھے۔ اعظم ملک اگر (۶۱۸ھ = ۱۲۲۱/۲۲م) میں پاروان کی جنگ میں بطور اتحادی شامل تھا تو اس سے ثابت ہو جاتا ہے کہ سلطان بہرام نے ۶۱۸ھ سے قبل نعمان اور ننگر ہار پر قبضہ کر کے مملکت گبر کا قیام عمل میں لایا تھا۔ عبدالحی حبیبی نے سلطان بہرام کو (۸۱۰ھ) کا حکمران لکھ کر صریح غلطی سرزد کی ہے۔ سلطان پکھل و سلطان بہرام (۶۰۰ھ) سے قبل کے حکمران ہیں۔ ان کا تعلق عہد غوری سے ہے نہ کہ عہد تیموری سے۔ اور یہ دونوں بہاؤ الدین سام کے عہد کے فاتح ننگر ہار و کشمیر ہیں۔

۳۔ چنگیز خان دریائے سندھ کے کنارے جلال الدین منکبرنی کو شکست دے کر خود اغراق قبیلے کے تعاقب میں گیری (گبری، گیری) گیا، گیری (گبری، سوات، باجوڑ) مملکت گبر کا حصہ تھے جہاں سیف الدین اغراق (خلج) اپنے فوجیوں سمیت موجود تھا۔ "چنگیز نے تین مہینے گبری = سوات میں قیام کیا اور وہیں سے سلطان سعید شمس الدین والدین (شمس الدین اہنش) کے پاس سفیر بھیجے۔ اُس کا ارادہ یہ تھا کہ فوج ہندوستان جائے اور پھر فراجل اور کامرود کے راستے چین چلا جائے۔ اگرچہ وہ اپنے طریقہ کے مطابق فال لینے کی غرض سے بکریوں کے شانے کی ہڈیاں جلاتا تھا، مگر جانے کی اجازت نہ ملتی تھی کہ ہندوستان میں داخل ہو۔" چنگیز کو سلطان شمس الدین حکمران دہلی کی طرف سے فراجل اور کامرود کا راستہ استعمال کرنے کی

اجازت نہ ملی۔ اس لئے میں چنگیز خان کو تمناج اور شکست میں بغاوت کی خبر ملی تو وہ سوات میں تین ماہ قیام کے بعد براستہ کاشغر (چترال) ترکستان روانہ ہو گیا اور مملکت گبر کے لوگوں اور اغراقیوں (خلجیوں) کو اس کے غیض و غضب سے نجات مل گئی۔ "چنگیز خان ولایت گبری (سوات) سے ترکستان روانہ ہوا تو اپنے بیٹے اوکتائی کو اس نے غور کی طرف بھیج دیا۔" (۱)

مہجر راوڑی نے سوات میں (مملکت گبر میں) چنگیز خان کے قیام کی مدت تین ماہ (۶۲۰-۶۲۱ھ = ۱۲۲۳-۱۲۲۴م) لکھی ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مملکت گبر کا قیام سلطان پکھل اور بہرام نے چنگیز خان کے حملے سے کافی عرصہ قبل کر لیا تھا اور یہ دونوں بھائی ۸۱۰ھ اور ۸۱۵ھ کے فرمانروا نہ تھے جیسا کہ عبدالحی حبیبی نے لکھا ہے۔ بلکہ ۵۹۰ھ تا ۶۱۰ھ کے دور کے حکمران تھے۔ سید علی ہمدانی کے باب میں یہ واضح کر دیا گیا ہے کہ سید علی ہمدانی کے دور میں سوات اور باجوڑ کے سواتی (گبری) حکمران سلطان غیاث الدین، سلطان علی الدین (علاؤ الدین) اور ملک خضر الوانی باجوڑ تھے جن کا تذکرہ سید علی ہمدانی نے اپنی تحریروں میں کیا ہے۔ اور یہ تینوں حکمران سلطان لکھل اور بہرام کے نبیرہ گان تھے۔ اسلئے سلطان پکھل اور سلطان بہرام کو ۸۰۰ھ کے حکمران قرار دینا تاریخ کے ساتھ نا انصافی ہوگی۔ ان کا دور ۵۹۰ھ تا ۶۱۰ھ ہے۔

۴۔ بعض مورخین نے جذباتی انداز میں سلطان پکھل کے وجود سے انکار کر کے پکھلی کی وجہ تسمیہ کے بارے میں بھی غلط بیانی کی ہے۔ اور تاریخی حقائق کو درست پس منظر میں بیان کرنے سے عاری رہے ہیں۔

(۱) طبقات نامہ ص ۱۵۴/۱۵۵۔ ولایت گبری کو مختلف نسخوں میں گبری، گبری، گبری لکھا گیا ہے مگر لفظ "گبری" درست ہے جو رشتہ کے لئے استعمال ہوتا تھا۔ چنگیز خان کے حملے سے کافی عرصہ قبل تا جب گبری مسلمان ہو چکے تھے مگر اپنے قومی تشخص کو برقرار رکھنے کے لئے وہ اپنے آپ کو گبری کہتے تھے۔

(۱) ان اتحادیوں میں سیف الدین اغراق (خلج) اور اعظم ملک شامل تھے۔ مال غنیمت کی تقسیم پر اختلاف پیدا ہوا۔ گذشتہ اور اوراق راوڑی کے بیان سے بھی تصدیق ہوتی ہے۔

who were Muslims, who claimed descent from Sikander-i-Zul-Karnain, and who had hitherto been independent, and joined Amir Timur against Amir Hussain." (p. 156 Notes)

مذکورہ بالا طویل نوٹ سے مندرجہ ذیل نتائج اخذ ہوتے ہیں:-

- ۱۔ چنگیز خان نے جلال الدین خوارزم شاہ اور اعراتیوں کے تعاقب میں مملکت کبر (سوات) میں ڈیرے ڈالے اور ۶۲۰ھ = (۱۲۲۳ء) میں اپنا کیمپ اٹھایا۔
- ۲۔ تاجک سواد یوں نے ۶۲۰ھ سے قبل مملکت کبر قائم کر لی تھی جس سے ظاہر ہوا کہ سلطان بہرام اور سلطان کھل نے چھٹی صدی ہجری کے آخری دور میں نعمان، کوٹو، ننگر ہار، سوات، باجوڑ، بنیر، اشغر اور پکھل (ہزارہ) میں حکومت قائم کر لی تھی اور یہ مملکت کبر پشاور کے قریب شمال مشرق میں واقع تھی۔
- ۳۔ بدخشاں کے بادشاہ بھی سلطان سکندر ذوالقرنین کی اولاد سے تھے اور مسلمان تھے اور ان کی خود مختار حکومت تھی جنہوں نے بعد میں امیر حسین کے مقابلے میں امیر تیمور کا ساتھ دیا تھا۔

اپنی کتاب کے ص ۱۲۸ پر ایچ جی راوٹنی لکھتا ہے:-

"The Gibaris were orthodox Muslims and had been for a very long period. The people called Arabs and Gibaris from what is stated at page 117, are not one and the same people."

(گبری کٹر مسلمان تھے اور کافی عرصہ سے مسلمان چلے آ رہے تھے۔ وہ لوگ جن کو ص

۱۱۷ پر گبری اور عرب لکھا گیا ہے وہ ایک (قبیلہ) نہیں ہیں۔

قلعہ کبر کے سلسلے میں ص ۱۱۷ پر راوٹنی لکھتا ہے:-

"When Babar Badshah acquired pre-dominance over it, after carrying on hostilities, against Sultan Haider Ali, the Swadi or Swati, (Gibri) by attacking and capturing that fortress, he caused

طبقات ناصری میں مملکت کبر کو (گیری، کیری، گبری، گبری) لکھا گیا ہے۔ (۱)

مبجراوٹنی نے اپنی تصنیف Notes on Afghanistan and Bluchistan

کے صفحہ ۱۵۶ پر مبجراوٹنی (Bellew) کی "تاریخ کاشغر" کے حوالے سے لکھا ہے:-

"He (Changiz Khan) went into winter quarters in Gibari or the Gibar country - (the country of the fire-worshippers, now known as Pakli and Swat to wait the return of his envoys to the emperor of Hindustan "Sultan Saeed". I (Major Raverty begs to observe)..... that there never was a Sultan of Delhi called Said but Sultan-i-Said signifies the "August Sultan"), and, when the Chingiz Khan invaded the Countries west of the Indus, in pursuit of Sultan Jalal-ud-Din, the Khwarzam Shah, the "August Sultan" Shamsud-Din, -I-Yal-Timish reigned at Delhi)- to ask permission of a passage to Chin, through Farajal and Kamsud,... his envoy at the same time returning with unfavourable reply, Chingiz at once set out across the snowy mountains while it was "yet winter, and with great difficulty and loss of life, made his way by Kabul and Kashghar to Turkistan" (P. 156 of Notes)

And Major H. G. Raverty adds:-

"In the spring of 620 H (1223 AD) he (Changiz Khan) broke up his camp in the Gibari country near Parshawar taking the same very route as he had entered the Ghaznin territory by, through Bamian and Tukharistan." (p. 156 Notes)

and adds further that: - "The Badshahs of Badakhshan,

تھا، قبضہ میں لے کر تنگہ ہار کے کوہ سفید تک کا علاقہ فتح کر کے یہاں کے باشندوں کو جو بدنی
(بدھ) تھے نکال دیا۔

مذکورہ بالا احوالوں سے ہم مزید نتائج اخذ کرتے ہیں:-

۱۔ قلعہ گبر کا حکمران ملک حیدر علی، گبری سوادہ تھا۔ قلعہ گبر کو بابر بادشاہ نے فتح
کر کے مسمار کر دیا تھا۔ یہ جگہ آج تک گبر کہلاتی ہے۔ (بابر نے ترک بامری میں قلعہ
گبر کے مسمار کرانے کا ذکر نہیں کیا)

۲۔ قلعہ گبر سے تین کروہ کے فاصلہ پر "کان بٹ" نامی گاؤں میں سابقہ حکمران خاندان
(جونہا عرب ہیں) کے لوگ رہتے ہیں۔ اور یہ لوگ اپنے آپ کو سکندر مقدونی کی نسل
سے ظاہر کرتے ہیں۔ (اپنے آپ کو اسکندری کہتے ہیں)

۳۔ سلطان بہرام فاتح تنگہ ہار نے بھی اپنے آپ کو سکندر مقدونی کے بیٹے کی نسل سے
ظاہر کیا ہے۔

مذکورہ بالا اقتباسات اور نتائج کا مجموعی نقشہ کچھ اس طرح ہے۔ کہ مملکت گبر کا وجود
۶۲۰ھ (چنگیز کے حملے) سے قبل تھا۔ اور یہ گبری سلاطین جنہوں نے نعمان، کوئٹہ، تنگہ ہار، سوات،
باجوڑ، بنیر، پکھلی (ہزارہ) تاجحدے بارہ مولا اور اشغر فتح کئے تھے اپنے آپ کو سلطان سکندر
ذوالقرنین کی اولاد بتاتے تھے (جو بقول راوڑی سکندر مقدونی تھا)۔

سلطان بہرام (اور سلطان قہیل ہردو برادران) سلطانان پیچ (کنڑ) کی نسل سے
تھے۔ درہ پیچ کوئٹہ کی ایک مشہور وادی ہے (اور اس کے علاوہ کوئٹہ کی ایک اور وادی ہے جو درہ نور
کہلاتی ہے)۔ بدخشاں کے بادشاہ بھی اپنے آپ کو سکندر ذوالقرنین کی نسل بتاتے ہیں۔ یعنی
سکندر مقدونی کی اولاد سے بمطابق راوڑی)۔ گویا کہ بدخشاں کے بادشاہوں، سوات باجوڑ کے
گبری سلاطین اور کان بٹ (Kan-Bat) کے یکنوں میں ایک قدر مشترک ہے کہ یہ سب کے
سب سکندر ذوالقرنین کی اولاد ہیں جس کو راوڑی نے اسکندر مقدونی تصور کیا ہے۔ اگر ایسا ہے تو
پھر یہ سب ہم نسب اور ہم قوم ہیں۔ اس اعتبار سے کان بٹ کے لوگ ایرانی یا مقدونی تو ہو سکتے

it to be demolished. Upto this day they call that place Gibar. Near
by it (i.e. in that neighbourhood) is a small village called Kan-Bat
where a few hundred families of the former ruling race - the Arab
- dwell, who are styled Iskandari....."

مفہوم:-

بابر بادشاہ نے سلطان حیدر علی سوادہ (گبری) کے خلاف جنگوں میں کامیابی کے بعد
قلعہ گبر پر قبضہ کیا تو اس کو مسمار کر دیا۔ آج تک اس جگہ کا نام گبر ہے۔ اس کے قریب ایک چھوٹا
سا گاؤں جس کا نام "کان بٹ" ہے جس میں سابقہ حکمران خاندان (عرب) رہتے ہیں اور ان کو
اسکندری کہتے ہیں (اور اسکندری کی مزید تشریح کرتے ہوئے کان بٹ کے یکنوں کے متعلق ص
۱۵۱ پر راوڑی لکھتا ہے:-

"Setting from Pashat of Babu-Kara you go three kuroh in the
direction of north to Kan-Bat, a small vilage peopled by the Arab
sept or tribe..... who are known as Sikandari (that is to say
Alexanderine)"

[درہ بابو کڑہ (بابو کارا) کے (قبے) پشت سے تین کردہ کے فاصلہ پر "کان بٹ" کا
گاؤں ہے جس میں عرب قبیلہ کے لوگ رہتے ہیں جن کو اسکندری کہا جاتا ہے یعنی (سکندر اعظم کی
نسل)]

اور صفحہ ۱۵۱ پر تنگہ ہار کا ذکر کرتے ہوئے سلطان بہرام کے متعلق لکھا ہے:-

"This place, Sultan Behram, a descendant of Sultans of
Pich, who claimed descent from a son of Alexandar of Macedon,
took possession of, and conquered the tracts up as far as sufed
koh of Nangarhar and drove out a tribe called Budni..."

یہ جگہ تنگہ ہار سلطان بہرام نے جو اپنے آپ کو اسکندر مقدونی کے بیٹے کی اولاد ظاہر کرتا

ہیں مگر عرب نہیں ہو سکتے کیونکہ عرب اپنے آپ کو ایرانی و مقدونی نہیں کہلاتے۔ وہ خالصتاً سامی الاصل اسامی علی ہیں۔ وہ نہ تو سکندر ذوالقرنین کی اولاد ہیں اور نہ ہی اسکندر مقدونی کی نسل سے ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہوا کہ موضع کان بت (Kan-Bat) کے مکین عرب نہیں بلکہ اسکندری کہلانے کے سبب اسکندر ذوالقرنین کی نسل سے ہیں اور گہری تاجک ہیں۔ قلعہ گہر کے متصل پہاڑی درے میں ان کا قیام بھی اس بات کا ثبوت فراہم کرتا ہے کہ وہ گہری حکمران گھرانے سے تعلق رکھتے ہیں۔ اگر یہ واقعی عرب ہیں تو پھر ان کو اسکندری کہنا درست نہیں۔

میجر راورٹی کے بیان سے واضح ہو جاتا ہے کہ بدخشاں، کونز، نعمان، ننگر ہار، باجوڑ، سوات، خیبر، اشغر اور پکھل (ضلع ہزارہ) کے حکمران ہم نسب و ہم قوم تھے۔ بدخشاں کے حکمران آزاد اور جداگانہ حیثیت سے حکمرانی کرتے تھے جبکہ کونز، نعمان، باجوڑ، سوات، خیبر، اشغر، پکھلی (ضلع ہزارہ) و کشمیر پر سلطان پکھل کی حکمرانی تھی۔ نعمان، ننگر ہار پر سلطان بہرام کی حکمرانی تھی۔ مگر سلطان پکھل کے فرزندانوں میں باپ کی وفات کے بعد خانہ جنگی شروع ہو گئی اور خدشہ تھا کہ مفتوحہ علاقے ہاتھ سے نکل جائیں گے۔ چنانچہ سلطان بہرام نے غوری تاجک اور غدرکمان فوجوں کی مدد سے ان تمام علاقوں کو دوبارہ فتح کیا جو سلطان پکھل کی قلمرو میں شامل تھے اور اس طرح کابل سے کشمیر تک مملکت گہر کا قیام عمل میں لایا جو چنگیز خان کے حملے سے قبل قائم ہو چکی تھی۔ اعظم ملک ابن عماد الدین بلخی سلطان بہرام کا سپہ سالار تھا جس کو فوجی خدمات کے عوض شلوزان اور کرمان کا علاقہ دیا گیا تھے۔ (۱)

عماد الدین بلخی کے متعلق آقائے علی اکبر و ہند مصنف "نعت نامہ" نے ص ۲۹۱ - ۲۹۲ پر درج ذیل معلومات فراہم کی ہیں:-

(۱) طبقات تاملی ص ۱۳۶، تاریخ مختصر افغانستان از عبدالحی حبیبی ص ۱۷۳ اور فرانس آن افغانستان و بلوچستان از میجر راورٹی ص ۵۲

عماد الدین بلخی:-

"وی صاحب بلخ یوزوز امراء و بزرگان بشماری رفت کہ سلطان محمد خوارزم شاہ در زمان حیات خود آناں رازندانی ساختہ بود۔ ترکان خاتون کہ با حرم سلطان محمد و کودکان خردسال و نفائس خزانہ قصد ترک خوارزم (در هنگام حملہ مغول) داشت بہ اس خیال کہ قتلہ مغول بہ زودی خواہد خواہید و سلطنت خوارزم شاہیان مستقر خواہد گردید ان امراء و بزرگان را کہ عماد الدین نیز از آناں بود بہ آب جیون انداخت تا مباد بعد حامدی خوارزم شاہیان گردند۔ (از تاریخ مغول عباس اقبال ص ۳۳) مفہوم:-

عماد الدین بلخ کا امیر تھا اور امراء اور بزرگوں میں اس کا شمار ہوتا تھا۔ جن کو سلطان محمد خوارزم شاہ نے اپنی زندگی میں قید کر دیا تھا۔ ترکان خاتون (والدہ خوارزم شاہ) نے سلطان محمد کی حرم اور خور و سال بچوں کے ساتھ جب مغلوں کے حملے کے وقت خوارزم کو ترک کرنا چاہا اور نفائس و خزانہ بھی ساتھ لے گئیں تو اُس نے ان تمام امراء کو دریائے جیون میں ڈبو دیا۔ اس خیال سے کہ مغلوں کا قتلہ جلد فرو ہو جائے گا اور اُس کے بعد کہیں ایسا نہ ہو کہ یہ امراء خوارزم شاہی سلطنت کے دعویدار بنیں۔

مذکورہ بالا تفصیل سے ثابت ہوتا ہے کہ عماد الدین بلخی جو نسباً تاجک غوری تھا امراء کے اُس گروہ سے تعلق رکھتا تھا جو خوارزمی حکومت کے دعویداروں میں شمار ہوتے تھے۔ اور اسی سبب سے ترکان خاتون نے دیگر امراء کے ساتھ دریائے جیون میں ڈبو دیا تھا اعظم ملک اور سیف الدین اغراق کا مال غنیمت پر اختلاف کے باعث خوارزم شاہ کی مدد سے دست بردار ہونے کا ایک سبب عماد الدین بلخی کی موت بھی ہو سکتی ہے کیونکہ اعظم ملک نے باپ کی وفات کے بعد معاندانہ رویہ اپنائے رکھا۔ اُس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ سلطان پکھل اور سلطان بہرام جو سلاطین چچ (کنز)

کی نسل سے تھے غوری تاجک تھے اور نعمان ننگر ہار، باجوڑ، سوات، بنیر و اشغر و پکھلی (ہزارہ) کی فتح میں عماد الدین بلخی نے فوجی امداد فراہم کی اور اعظم ملک ابن عماد الدین بلخی سلطان بہرام کا سپہ سالار تھا جس کو ننگر ہار کے مفتوحہ علاقے سے شلوڑان اور کرمان کا علاقہ فوجی خدمات کے صلہ میں بطور تعلقہ (Fief) دیا گیا تھا۔ سلطان پکھلی کی افواج میں غوری تاجکوں (سواتیوں) کے علاوہ غز و خج ترک اور کنکولی ترکمان اعظم ملک کے زیرِ کمان شامل تھے۔ سلطان بہرام نے اپنے ہم نسب تاجک غوریوں (سواتیوں) اور غز اور کنکولی ترکوں کی مدد سے پکھلی (ہزارہ) کا علاقہ تاجحدے بارہ مولا اور دریائے جہلم فتح کیا تھا اور پکھلی (ہزارہ) کے علاقہ میں ترکوں کو بسا کر اپنی قلمرو یعنی مملکت گبر میں شامل کر لیا تھا اور ہندو عایا کو بارہ مولا کے مشرق و جنوب میں وکیل دیا تھا۔ پکھلی کا علاقہ سلطان پکھلی کے نام سے منسوب ہو کر مملکت گبر کا حصہ بن چکا تھا جس کا مرکز ابتداء میں پاپین (دردامنہ کوہ سفید) تھا۔ سلطان بہرام کشمیر کی فتح کے بعد واپسی پر کوٹ (۱) ننگر ہار میں فوت ہو گیا اور اس کے بعد حکومت اس کے بیٹے سلطان تو منا کے پاس رہی۔ چنگیز خان کے حملے کے وقت سلطان قکہل (پکھلی) اور سلطان بہرام وفات پا چکے تھے اور اس وقت مملکت گبر کی فرمانروائی سلطان تو منا کے پاس تھی۔ قبیلہ تاجک غوری (سواتی) کی حکمرانی ان مفتوحہ علاقوں پر امیر تیمور گورگان کے حملے تک بدستور قائم رہی۔ امیر تیمور نے بدخشاں، ننگر ہار اور نعمان کو فتح کر کے اپنی قلمرو میں شامل کر لیا مگر سوات، باجوڑ اور پکھلی ہزارہ سے کوئی تعرض نہ کیا کیونکہ امیر تیمور کے حملے سے قبل بنیر، سوات، باجوڑ کی تین دلائیوں کا (بحیثیت پکھلی سرکار) کشمیر سے الحاق ہو چکا تھا اور کشمیر کے حکمران سلطان اسکندر بت شکن نے امیر تیمور کی اطاعت قبول کر لی تھی۔ بنیر، سوات اور باجوڑ کا کشمیر سے الحاق سلطان علاؤ الدین (۷۷۸ھ تا ۷۷۵ھ)

حکمران کشمیر کے زمانے میں ہو چکا تھا۔ کشمیر کے شاہ میری سلاطین بھی سوات کے گبری سلاطین کے گھرانے سے تعلق رکھتے تھے۔ اس موضوع پر آئندہ اوراق میں بحث کی جائیگی۔ البتہ جیسا کہ سید علی ہمدانی کے باب میں بتا دیا گیا ہے کہ امیر تیمور کے حملے سے کچھ عرصہ قبل (۷۳۰ھ تا ۷۸۶ھ) سوات اور بنیر پر سواتی سلاطین غیاث الدین و علی الدین (علاؤ الدین) کی حکمرانی تھی جو سید علی ہمدانی اور کشمیر کے سلاطین، سلطان علاؤ الدین (۷۳۶ھ - ۷۷۵ھ) سلطان شہاب الدین (۷۵۵ھ - ۷۷۵ھ)، سلطان قطب الدین (۷۷۵ھ - ۷۸۶ھ) اور سلطان اسکندر بت شکن (۷۹۶ھ - ۸۲۰ھ) کے معاصرین تھے۔ باجوڑ کا حکمران ملک حضر (سواتی گبری) تھا جس کی حدود میں قلعہ گبر کے قریب سید علی ہمدانی کا ۷۸۶ھ میں انتقال ہوا تھا۔

دوسری اہم بات یہ ہے کہ عماد الدین بلخی کی حمایت اور اعظم ملک سپہ سالار کو شلوڑان اور کرمان کا علاقہ بطور تعلقہ تفویض کرنے سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ درہ پچ کے گبری سواتی سلاطین (سلطان پکھلی اور سلطان بہرام) کا سلاطین بلخ سے نسبی رشتہ تھا اور یہ غوری تاجک تھے۔ فرق اتنا تھا کہ بدخشاں کے حکمران اور درہ پچ کے سلاطین (سلطان پکھلی و بہرام ابن سلطان کبجاسن ابن سلطان ہندو) غوری تاجکوں کی اُس شاخ سے تھے جو اپنے آپ کو سلطان سکندر ذوالقرنین کی اولاد دیتے تھے یا یہ روایت ابو الفضل آئین اکبری و سیر المتاخرین اسکندر ذوالقرنین کی دختری اولاد سے تھے۔ نسبی اعتبار سے سیستان کے خاندان رستم دار سے تعلق رکھتے تھے۔ اس پہلو پر آئندہ اوراق میں مزید بحث کی جائیگی۔

راورٹی نے اپنے نوٹس کے ص ۱۵۱ پر ان مفروضہ عربوں کے متعلق لکھا ہے:-

"It is quite a mistake to suppose that, as has been stated

in a recent compilation, that these 'so called' Arabs either came with Timur Lang or that they have colonised Bajawr, Peshawar and Paghman." where they are to be found in Pehawar, the chronicler sayeth not. They are the ancient—the most ancient, as

for as we know— inhabitants of Bajawar, and had been settled therein centuries before the appearance of Afghans in that territory, and long anterior to Amir Timur's day. It is amazing to find that those enthusiasts who would make out the Afghans or Pathans to be the Paktves (Paktavis - Paktake). of the Greeks, the "Kakars" to be "Dadicae" the "Afridis" "Aparytoe" and such like nonsense, do not take into least account the various tribes of people whom the Afghans found in the tracts north of the river Kabul when they first entered them, several tribes of which have been mentioned in these "Notes".

ترجمہ:-

"یہ فرض کرنا بالکل غلط ہے، جیسا کہ بعض لوگوں نے حال ہی میں ان عربوں کے متعلق لکھا ہے کہ یہ عرب امیر تیمور کے ساتھ آئے ہوئے۔ یا یہ کہ یہ خود باجوڑ پشاور اور پغمان میں آکر آباد ہو گئے۔ تاریخی ریکارڈ میں پشاور میں یہ کہاں آباد ہوئے؟ یہ (عرب) باجوڑ کے قدیم، بلکہ قدیم ترین باشندے ہیں جہاں تک ہمیں معلوم ہو سکا ہے۔ اور یہ افغانوں کے یہاں آنے سے صدیوں پہلے مقیم تھے بلکہ امیر تیمور کے حملے سے بھی کافی پہلے سے یہاں آباد تھے۔ بعض جو شیے (مورخین) یونانی پکولیس کو افغان اور پغمان سمجھتے ہیں اور اسی طرح افریدیوں کو اپریتائے اور کاکڑ کو (دادیکے) اور اس قسم کے اور فضول تجزیے کرتے ہیں۔ مگر انہوں نے افغانوں کی آمد سے قبل دریائے کابل کے شمال میں بسنے والے قبیلوں کے متعلق کوئی ذکر تک نہیں کیا۔ جن کا ان نوٹس میں ذکر کیا گیا ہے۔"

راورٹی کے اس بیان کے مطابق عرب باشندے بھی باجوڑ کے قدیم باشندوں میں ہیں اور یہ لوگ امیر تیمور کے زمانے سے بہت پہلے یہاں (باجوڑ میں) موجود تھے۔ راورٹی کے اس تجزیے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان عربوں اور گبریوں کی آمد کا زمانہ ایک ہی ہے اور اگر یہ فرض کر لیا

جائے کہ یہ عرب گبریوں سے بھی پہلے موجود تھے تو پھر ہمیں یہ ماننا پڑے گا کہ گبریوں نے ان عربوں سے حکومت چھینی ہوگی مگر تاریخی اعتبار سے یہ غلط ہوگا کیونکہ ننگرہار کی فتح کے سلسلے میں راورٹی نے خود تسلیم کیا ہے کہ سلطان بہرام نے ننگرہار کا علاقہ بدھ مذہب کے ترکوں سے فتح کیا تھا اور اس وقت عرب ننگرہار یا باجوڑ میں موجود نہ تھے۔ یہ تمام علاقہ بدھ مذہب کے پیروکاروں کے قبضہ میں تھا۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ "فتوح البلدان" اور تاریخ طبرستان یا تاریخ سیستان کے مطابق عرب تیسری صدی ہجری تک بدخشاں اور کنڑ میں عباسیوں کے ابتدائی دور میں آباد ہوئے ہوئے تو بلخ اور کابل میں پھیل گئے تھے مگر دریائے کابل کے شمال مشرق میں سامانیوں کا دور ۲۷۹ھ تا ۳۸۹ھ ہے۔ امیر المومنین مامون جب مرو آئے تو اسد بن سامان اور اس کے چار بیٹوں کی دانائی اور فراست سے متاثر ہوئے۔ مامون نے غسان بن عباد کو خراسان کا والی بنادیا جس نے اسد کے چاروں بیٹوں کو دلایتیں دے دیں۔ احمد بن اسد سمرقند، غانہ، مرو، کاشغرو ترکستان و چین کا والی مقرر ہوا۔ اسی کے زمانے میں غوری تاجک گبریوں نے بدخشاں اور کوئٹہ میں مقامی سلطنتیں قائم کیں۔ چونکہ سامانی عباسی سلطنت کے مقرر کردہ گورنر اور حاکم تھے اسلئے ممکن ہے کہ کچھ عرب بھی بلخ، سمرقند اور بدخشاں وغیرہ علاقوں میں خراج کی نگرانی اور وصولی کی خاطر عباسی حکومت کی ایما پر غسان بن عباد والی خراسان کی منظوری سے ان علاقوں میں مقرر ہوئے ہوں اور ان کی اولاد نے بدخشاں، کوئٹہ اور باجوڑ کے علاقے میں مستقل قیام کر لیا ہو اور خراج کی وصولی اور تعین کے سلسلے میں مقامی حکمرانوں کے ساتھ مل کر کام کر رہے ہوں جس کے باعث ان عربوں نے بھی اپنے آپ کو سابقہ حکمران گھرانے کے افراد ظاہر کیا ہو جس کے سبب راورٹی نے کان بٹ کے عرب مکینوں کو بھی حکمران گھرانے کے افراد ظاہر کیا ہے۔ اگر یہ قیاس قبول کر لیا جائے کہ یہ عرب وصولی خراج کے سلسلے میں باجوڑ، بدخشاں اور ہندوکش کے دیگر علاقوں میں آکر آباد ہوئے ہوئے تو تب بھی ان کو اسکندری یا اسکندر ذوالقرنین کی اولاد نہیں کہا جاسکتا۔ کان بٹ کے لوگ یا تو خالصتاً عرب ہو سکتے ہیں یا وہ حکمران گبری گھرانے کے تاجک گبری ہیں اسلئے انہوں نے اپنے آپ کو اسکندری (اولاد اسکندر ذوالقرنین) ظاہر کیا ہے۔ (حدود العالم) کے مطالع سے معلوم

ہوتا ہے کہ فضل برکی نے بدخشاں کی سرحد پر موضع (جرم) میں ایک چیک پوسٹ تعمیر کی تھی جسے درجیت (درتازیان = عربوں کا دروازہ) کہتے تھے اس چیک پوسٹ سے گذر کر قافلے واکخان میں داخل ہوتے تھے یہ قصبہ بلخ کی آخری مشرقی سرحد پر تھا اس علاقے میں عرب مسلمانوں کے علاوہ مقامی گہری (زردشتی) بھی رہتے تھے جن میں بعض لوگ مسلمان ہو چکے تھے۔ (۱)

مغربی افغانستان میں لشکر اسلامی کی فتوحات حضرت عمرؓ کے زمانے میں شروع ہوئیں جب اسلامی لشکر نے ۶۱ھ میں ساسانی بادشاہ یزدگرد کو جلالہ (جلولا) کے مقام پر شکست دی اور بعد میں ۶۰ھ میں نہاوند کی جنگ میں دوبارہ شکست دے کر خراسان کی طرف بھگا دیا تھا۔ حضرت عمرؓ کے حکم کے مطابق اخف بن قیس نے یزدگرد کے تعاقب میں خراسان پر حملہ کر دیا اور خراسان کے اکثر علاقے بذریعہ صلح فتح کر لئے اور اس وقت مغربی افغانستان اور غور پر ماہویہ سوری کو حکمران مقرر کیا جس نے مرو کو اپنا مرکز بنایا۔ ماہویہ سوری نے یزدگرد کو مروادیا۔ حضرت علیؓ کے عہد میں ماہویہ سوری کو فہ گیا اور خراسان کے مرزبانوں اور دہقانوں سے خراج اور جزیہ اکٹھا کرنے کا پروانہ حاصل کیا۔ ابلازری کے قول کے مطابق ۲۳-۲۲ھ میں عبداللہ بن بدیل خزاعی کی سرکردگی میں اسلامی لشکر قلعہ طلس اور قلعہ کرین کو فتح کر کے گرم سیر کی سرحد تک پہنچ گیا جبکہ ۲۳-۲۲ھ میں اسلامی لشکر عبداللہ بن عامر کی سرکردگی میں کرمان کو فتح کرنے کے بعد سیستان پر حملہ آور ہوا اور مرزبان زرنگ (زرنج) نے صلح کر لی۔ ماہویہ سوری اپنے اقتدار کو وسعت دے کر بلخ، ہرات اور بخارا کو فتح کر کے اپنے تسلط میں لے آیا۔ حضرت عثمانؓ کے عہد میں عبداللہ بن عامر نے کابل فتح کیا۔ بلخ، مرو، ہرات، بخارا، سیستان پر حضرت عثمانؓ کے عہد میں مسلمانوں نے قبضہ کیا تھا۔

ان فتوحات کے بعد عرب فاتحین ان علاقوں میں آکر آباد ہو گئے تھے اور ان مفتوحہ علاقوں میں خصوصاً ہرات، زرنج، بلخ و مرو میں آباد ہو گئے تھے اور عربوں اور مقامی لوگوں کے

اختلاط سے ایک نئے تمدن کا آغاز ہوا۔ سامی الاصل عربوں اور آریائی افغانستان کے تمدن کے اختلاط اور عربی آداب و رسوم کا افغانستان میں نفوذ سے علم و ادب اور تہذیب نے نیا رخ اختیار کیا۔ سنسکرت زبان متروک ہونے لگی اور اوستائی زبان سے پہلوی اور پھر درزی زبان نے ترقی پائی۔ درزی زبان میں عربی الفاظ کے اختلاط سے علم و ادب میں نئی جہتیں اور وسعتیں نمودار ہوئیں اور فارسی زبان وجود میں آئی۔ بلخ، بخارا اور سرقد اسلامی علوم خصوصاً تفسیر، حدیث وغیرہ میں افغانی و ایرانی علما نے کارہائے نمایاں انجام دئے۔ اس پس منظر میں یہ امر یقینی ہے کہ کچھ عرب باجوڑ، بدخشاں وغیرہ علاقوں میں بھی آکر آباد ہوئے ہوئے مگر ان کی اکثریت یا تو علمائے دین کے طبقے سے تھی یا مقامی حکمرانوں کے ساتھ یہ سلسلہ ملازمت یا تجارت وابستہ تھے۔

گہریا گہری کی وجہ تسمیہ:-

مہجر راوڑی لکھتے ہیں کہ سواتیوں کی تین شاخیں ہیں۔ گہری، مترادی اور میالی۔ یہ تینوں شاخیں ایک ہی نسب سے تعلق رکھتی ہیں۔ البتہ مہجر راوڑی اور چند دیگر مورخین نے ان کی سماجی تقسیم کرتے ہوئے سلاطین سواد کو گہری لکھا ہے جبکہ باقی شاخوں (میالی اور مترادی) کو دیگان یا دیگان لکھا ہے۔ "سلطانی" اور "دیگان" دراصل ایک ہی قبیلہ ہیں جن کو مورخین نے تاجک لکھا ہے۔ مگر بعض مورخین کی رائے کے مطابق تاجک ان عربوں کی اولاد ہیں جنہوں نے خراسان اور کابل کی فتح کے بعد ان علاقوں میں مستقل سکونت اختیار کر لی اور عجمی عورتوں سے شادیاں کر لی تھیں۔ تاجک ان عجمی عورتوں کی اولاد ہیں۔ اگر اس مفروضے کو درست مان لیا جائے تو تب بھی قبیلہ سواد کی گہری حکمران اس زمرے سے خارج نظر آتے ہیں کیونکہ "گہریا" گہری "قبل از اسلام زرتشتیوں (Zaraostrians) کیلئے استعمال ہوا ہے اور قدیم تاریخ ایران اور عربوں کی ابتدائی تاریخ اس ضمن میں مستقل شہادت پیش کر رہی ہیں۔ کہ ۳۲ھ کے بعد عہد اسلام کے فاتحین کو خراسان اور مغربی افغانستان میں "گہریوں" سے بنو آرمنا پڑا جو عقیدے کے اعتبار سے زردشتی (آتش پرست تھے)۔ اس سے عیاں ہو جاتا ہے کہ گہریوں، مرالہ اور مرزاہ اور کو تاجک کہنا بھی درست نہیں۔ بلکہ یہ لوگ اپنی اصل کے مطابق پارسی

(فارسی - ایرانی یا سیستانی) ہیں اور قدیم عقیدے کے مطابق زردشتی (آتش پرست) ہیں اور اسی مدنیت کے سبب یہ کبری یا مغ کہلاتے ہیں۔ اس لئے مناسب ہو گا کہ "کبر" اور "کبری" کی تشریح کی جائے تاکہ قبیلہ سواد کی بنیاد صحیح اندازہ ہو سکے۔

گبرز

آقائے علی اکبر دہخدا نے اپنی تالیف "لغت نامہ" میں لفظ کبر اور گبری کی تشریح صفحات ۹۳ تا ۱۰۰ پر بڑے خوبصورت انداز میں تاریخی اور ادبی حوالوں سے کی ہے۔ لکھتے ہیں "کبر" دراصل "مغ" ہیں۔

"کبر" (مغ) آتش پرست، مجوس، زردشتی بے دین ہیں۔ یہ لوگ مجاور آتش کدہ اور قاضی کبراں (زردشتیاں) ہیں۔ لیکن پورا داؤد کے عقیدہ کے مطابق لفظ "کبر" لغت آرامی کے موافق لفظ "کافر" کا ہم ریشہ ہے جسے عربوں نے بے دین کے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ ترکی میں لفظ کبر کو "گور" لکھا جاتا ہے جسے ایسے لوگوں کے لئے استعمال کیا جاتا ہے جو مطلق مشرک اور بیرون از دین ہوں۔ مگر مسلم ایران میں اس کا اطلاق زردشتیوں پر ہوتا ہے۔ اور حرف "ک" کے اضافے سے اسم تحقیر میں بدل کر "کبرک" اور "کبرکی" استعمال ہوا ہے یعنی کبر کو کبرک اور دین زردشتی کو کبرکی لکھا گیا ہے۔ مسلمانوں نے اس لفظ کو نہ صرف زردشتیوں بلکہ عیسائیوں اور یہودیوں کے لئے بھی استعمال کیا ہے جن کو مسلمان اپنے عقیدے کے مطابق "بے دین" تصور کرتے تھے۔ مثلاً فردوسی نے لکھا ہے:-

کہ دین میخانہ دارد درست

رہ گبر کی ورزدوزندواست

یا عَصْرٰی نے لکھا ہے :-

تو مرد دینی! ایں رسم، رسم گہراں ست

روانہ داری پر دین گہر کاں رفتن

مزدلیسنا تالیف ڈاکٹر معین کے ص ۳۹۵ پر درج ہے کہ لفظ گبری کی بنیاد ایرانی نہیں بلکہ یہ

عربوں کے کلمہ "کافر" سے مشتق ہے۔ لفظ "کافر" چونکہ ایرانیوں کے لئے بیگانہ تھا اسلئے انہوں نے اسے یہ ہیئت "کبر" اور "گور" استعمال کیا اور ایران سے ہمسایہ ممالک میں اس کلمہ نے رواج پایا۔ ایرانی چونکہ عربوں کے حملوں کے ابتدائی دور میں سامی اور عرب لغت سے واقف نہ تھے، اور نہ ہی وہ عرب لغت کے الفاظ کو صحیح ادا کر سکتے تھے اسلئے ابتداء میں وہ نماز بھی فارسی زبان میں پڑھا کرتے تھے۔ اور مسجد کے لئے لفظ "مزکت" استعمال کیا کرتے تھے۔ مثلاً شاعر سوزنی لکھتے ہیں:-

تو مشرف تری ز هر مردم

ہمچوبیت الحرام از مزکت

اسی طرح "کبر"، "کبرک" اور "کبرکی" بمعنی دین زردشتی فارسی نفیم اور نثر میں بہت استعمال ہوا ہے۔

فردوسی لکھتے ہیں:-

بہ فرمان یزدان چو ایں گفتہ شد

نیایش هانگہ پذیرفتہ شد

به پیرید میسرغ و بر شد با بر

شہین حلقہ زد بر سر مرد گبر

زکوہ اندر آمد چو ابر بہار

گرفتہ تن زال را اور کنار

اسی طرح "عالم آراء عباسی" تالیف اسکندر بیگ ترکمان (جو شاہ عباس بزرگ کا منشی

(تھا) نے شاہ طہماسپ کے گرجستان پر حملے کا ذکر کرتے وقت گرجستان کے لوگوں کو "گبر" لکھا

ہے حالانکہ گرجستانی اُس وقت عیسائی تھے اور اب بھی وہاں عیسائی موجود ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا

ہے کہ مورخین نے لفظ "گبر" کو جہاں زردشتی کے معنی میں استعمال کیا وہاں اسے عیسائیوں اور

یہودیوں کے لئے بھی استعمال کیا ہے کیونکہ یہ لوگ اسلامی عقیدہ کے مخالف بے دین تصور ہوتے

تھے۔ بے دینی کے اس تصور کو مد نظر رکھتے ہوئے زردشتیوں نے اپنے لئے "کبر" کے بجائے "بھدین" (Behen Din) کا لفظ استعمال کرنا شروع کیا۔ یعنی دیندار۔

فرانس کا تاجر تاورنیہ (Tavernier) نے خرید و فروخت کے سلسلے میں کبریوں کے مابین تین ماہ گزارے لکھتا ہے کہ کرمان میں دس ہزار سے زائد زردشتی موجود ہیں جو پشم کا کاروبار کرتے ہیں کرمان سے چار منزل کے فاصلے پر ان کی ایک پرستش گاہ ہے جہاں ان کا مذہبی پیشوا رہتا ہے اور زندگی میں ایک بار ہر زردشتی وہاں زیارت کے لئے جاتا ہے۔ خاندان صفوی کے عہد میں یورپ کے جتنے سیاح ایران آئے سب نے زردشتیوں کے متعلق اپنے سفر ناموں میں ذکر کیا ہے۔ مگر شاہ عباس نے زردشتیوں کو ختم کر دیا۔ اُن کو جبراً مسلمان بنایا اور جو مسلمان نہ ہوئے وہ ملک بدر کر دئے گئے۔ البتہ کچھ زردشتی "کبر آباد" میں باقی رہ گئے جو اصفہان کے قریب واقع ہے۔ شارڈن (Chardin) جو ۱۷۰۵ء تا ۱۷۰۸ء شاہ عباس دوم اور سلیمان اول کے زمانے میں ایران آیا تھا، اپنے سفر نامہ میں لکھتا ہے کہ زردشتیوں کو ہندوستان میں پاری کہا جاتا ہے۔ جبکہ ایران میں (گور) کہا جاتا ہے۔ لہجہ سمعانی میں "کبر" کو "گور" اور آذربائیجان میں "گادور" (Giaour) کہا جاتا ہے۔ پیٹرو (Pietro) سیاح نے لکھا ہے کہ کبری اصفہان اور برزن کو کبرستان (Gabristan) کہتے ہیں۔ یہ زردشتی عربوں سے نالاں ہیں اور خود کو کبر کہنے کی بجائے بھدین کہتے ہیں۔

اوستائی زبان میں لفظ "کبر" مذکور "نر" کے لئے استعمال کیا گیا ہے جس کا مطلب ہے "بہادر" آدمی یا "دلیر"۔ اور آرامی زبان میں اس کا معادل "کبرہ" ہے جس کے معنی مرد مطلق کے ہیں۔ المختصر زردشتیوں کو "کبر" نام عربوں کے کلمہ "کافر" کے مترادف دیا گیا ہے۔ اور یہ ایک قسم کی گالی ہے جو ایران اور ایران کے مذہب کے دشمنوں نے یادگار چھوڑی ہے۔ ناصر خسرو نے "وجدین" میں لکھا ہے:-

"گوئیم بہ توفیق خدائے تعالیٰ کہ جہاد کردن واجب است بر مسلمانان با ترسایان و ججو و ذومغال و کبراں و کافران۔"

خلاصہ بحث:-

خلاصہ بحث یہ ہے کہ لفظ "کبر" "مغ" کا مترادف ہے جو زردشتیوں (آتش پرستوں) کے لئے استعمال ہوتا تھا۔ اس کے معنی قوی و دلیر بھی ہیں۔ مورخین اور شعراء نے اسے اسلام کے مخالف بے دین لوگوں کے لئے استعمال کیا اور اس کلمہ کو "کافر" کے مترادف گردانا ہے اور عیسائی، یہود اور زردشتیوں کے لئے یکساں استعمال کیا ہے۔ جب زردشتیوں نے دیکھا کہ لفظ کبر اب اسم تحقیر بن چکا ہے تو انہوں نے اپنے آپ کو بھدین (Behen Din) یعنی دیندار کہلانا شروع کر دیا کیونکہ زردشتی بھی دراصل اللہ تعالیٰ کی یکتائی اور وحدانیت کے قائل ہیں اور جزا و سزا اور آخرت پر ایمان رکھتے ہیں۔ اویستانی تہذیب کے پس منظر میں بلخ اور سیستان زردشت کے دین کے مراکز تھے اور یہاں کے حکمران پہلوانوں کے گھرانے سے تعلق رکھتے اور بہادر اور جنگجو لوگ تھے اس لئے من حیث القوم انہوں نے اپنے آپ کو کبریا کبری کہلانا پسند کیا جو ان کا مدنی اور قومی تشخص تھا۔

کبری:-

کبری تشریح کے بعد "کبری" کے معانی کو سمجھنے میں چنداں دقت نہ ہوگی۔ کبری بطور زبان، لہجہ کبر کو کہتے ہیں۔ اور اس سے مراد زردشتیوں کی زبان ہے اور بطور مدنیت "کبر بودن" دین جو سیت داشتن یا دین کبر داشتن مراد ہے۔ یعنی دین زردشت کا پیر و کار بننے والے شخص کو کبری کہا جاتا ہے۔

مورخین نے لکھا ہے کہ گتاسپ کی بادشاہی کے تیس سال گزر چکے تھے کہ زردشت نے دین زردشتی کی پرچار ایران میں شروع کی۔ محمد علی کہو اؤ کے مطابق زردشت بلخ میں پیدا ہوا اور بلخ کے بادشاہ گتاسپ کو جو خاندان اسپہ سے تعلق رکھتا تھا اپنے دین کا پیر و کار بنایا۔ گتاسپ کی حکمرانی بلخ سے سیستان تک تھی اس لئے شمال مشرقی افغانستان میں دین زردشت کو شاہی سرپرستی حاصل رہی۔ زردشت خود بھی خاندان اسپہ سے تعلق رکھتا تھا۔ اُس کے باپ کا نام

(پوروش اسپہ) = پوروشسب تھا۔ دادا کا نام پستیمان اور چہارم دادا کا نام (ہچت اسپہ) تھا۔ اپنے دین کی تبلیغ کے بعد زردشت نے خاندان اسپہ سے تعلق استوار رکھا اور (جم اسپہ = جاما سپ) جو گستاپ بادشاہ (۱) کا وزیر تھا کی بیٹی (فراشترا) سے شادی کی اور اپنی بیٹی (پورچوست) کی شادی (جم اسپہ = جاما سپ) سے کر دی محمد علی کبیر ادا کے مطابق:-

”اِس ہمہ تعلقات ثابت می سازد کہ زراشترا نسل بعد نسل در بلخ می زیست در ہمیں شہر تولد شدہ در ہمیں جاہ تبلیغ پرداخت و بالا آخر در ہمیں شہر در اثر حملہ تورانیان کشتہ شدہ است“ (۲)
 ”کبر“ اور ”کبری“ کے اس پس منظر میں قبیلہ تاجک سواتی (سوادی) کی پہچان مشکل نہیں۔ یہ لوگ ایرانی اور پارسی الاصل تاجک ہیں۔ موجودہ مورخین کے مطابق بعض عربوں نے عجی عورتوں سے شادیاں کیں اور ان کے اختلاط سے جو اولاد پیدا ہوئی ان کو تاثر یک یعنی عربوں کی اولاد کہا جانے لگا مگر ”کبر اور کبری“ کا وجود اسلام سے قبل تھا اس لئے وہ ان تاثر یک سے نہیں جو عربی اور عجی خون کے اختلاط سے پیدا ہوئے وہ خالصتاً فارسی الاصل تاجک ہیں۔

تاجک اور افغانوں میں نسبیت:

میجر بیو (Major Bellew) نے اپنی تصنیف "Races of Afghanistan" کے ص ۱۱۲-۱۰۹ پر تاجک پر مختصر مگر پر مغز تبصرہ کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے:-

"The Tajik or, as he is frequently called the Parsiwan Constitutes a numerous and widely spread portion of

(۱) یہ گستاپ خاندان اسپہ کا حکمران بلخ و سیستان تھا اور ۱۲۰۰ء تا ۱۳۰۰ء ق م کا حکمران تھا جبکہ داریوش کا والد و شاسپ چھٹی صدی قبل مسیح کا تاشی نجیب تھا اور خاندان ہخامنشی کے شعبہ فارس سے تعلق رکھتا تھا یہ خود بادشاہ نہ تھا بلکہ اس کا بیٹا داریوش کو بیچہ ابن کورش کبیر کی وفات کے بعد دولت پارس (ایران) کا بادشاہ بنا تھا۔ ان کا ذکر آئندہ اوراق میں کورش کبیر (ذوالقرنین) کے باب میں ہوگا۔

(۲) "افغانستان در پر تو تاریخ۔ مقالہ ہرودوٹس" از محمد علی کبیر ادا۔

the inhabitants of Afghanistan from whom they differ in language, internal government and manners and customs. They are the representatives of the ancient Persian inhabitants of the country, as the Afghans are of the ancient Indian inhabitants.

”تاجک جسے عام طور پر فارسی وان بھی کہا جاتا ہے کافی تعداد میں افغانستان کے (مختلف علاقوں میں) پھیلے ہوئے باشندے ہیں۔ اور یہ دیگر افغانوں سے زبان داخلی نظام عادات اور رسم و رواج میں مختلف ہیں۔ یہ افغانستان کے قدیم ایرانی باشندوں کے نمائندے (پس ماندگان) ہیں۔ جس طرح کہ افغان قدیم ہندوستانی باشندوں کے نمائندہ گان ہیں۔“
 اور آگے لکھتے ہیں:-

"The term Tajik, it is said, is derived from the ancient persian name for the Arabs.....And hence it is that the term Taz applied to the Arab only in Perssia; and every thing, connected with him or proceeding from him, was called by the persians Tazi or Tazik, which are the same as Taji or Tajik..... By some, however, the term is said to signify "Persian" and there is also reason to believe that the (Taochi) of the Chines is the same word as the modern Tajik. If so, and the latter appears to be the correct version, the former explanation must be rejected, and Tajik be held to be merely the ancient

name for the Persian cultivator or peasant. The word in fact being a Persian one, is restricted to the territories which formerly owned the Persian Sovereignty. Hence its absence from India, and presence in Turkistan....

The term is also applied to the representatives of the ancient persian inhabitants of Badakhshan and its inaccessible Mountain glens....These people are divided into distinct communities, who have long centuries maintained their independence though they are nominally subject of Kabul Government. They are professedly Musalmans of either the Sunni or Shia Sect, claim to be descendents of Alexander the Great, and his Greek soldiers, differ in appearance as well as in some of thier manners and customs from the Tajiks of the plain Counry, and speak different dialects of Persian, which are supposed to be off shoots of the ancient Pahlavi. They are known as the Badakhshi, the Wakhi, the Shughni, the Roshani (&c) of Badakhshan, Wakhan, Shugnan, (&c) and in this respect differ from the Tajiks of the plain, who has no such sub-divisional

distinction, but is simply a Tajik, wheter of Herat, Kandhar, Kabul or elsewhere.

مفہوم:-

تاجک کی اصطلاح عربوں کے قدیم نام سے مشتق ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ایرانی عربوں کے لئے 'تاج' کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں۔ اور ہر وہ چیز جس کا تعلق عرب سے ہو ایرانی اُسے تازی یا تاجک کہتے ہیں جو تاجی یا تاجک کے مترادف ہے۔ بعض (مورخین) کے خیال میں یہ اصطلاح خالصتاً ایرانی (فارسی) ہے اور اسکے ایرانی ہونے کے بارے میں دلائل موجود ہیں۔ ان مورخین کا خیال ہے کہ (فارسی کی اصطلاح) تاجک، چینی لفظ (تاؤچی) کا مترادف ہے جو کشاورزوں کے لئے استعمال ہوتا ہے اور یہ درست بھی ہے اس لئے پہلی تو جیہہ یا تفصیل کو رد کر دینا چاہیے۔ چونکہ تاجک کی اصطلاح خالصتاً فارسی ماخذ سے ہے اس لئے اس کا استعمال بھی صرف ان علاقوں میں ہے جو ایرانی اقتدار اعلیٰ کو تسلیم کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ یہ لفظ ہندوستان میں مستعمل نہیں اور ترکستان میں استعمال ہوتا ہے۔

یہ اصطلاح بدخشان اور اُس کے قریب ناقابل عبور دروں میں قدیم فارسیوں کے لئے بھی استعمال ہوتی ہے۔ یہ لوگ (بدخشان و غیرہ) کافی صدیوں سے آزاد چلے آ رہے ہیں اگرچہ اب وہ کابل حکومت کے برائے نام ماتحت ہیں۔ مذہبی اعتبار سے مسلمان ہیں جوئی یا شیعہ عقیدہ کے پیرو کار ہیں۔ اور اپنے آپ کو اسکندر اعظم (اسکندر مقدونی) اور اُس کے سپاہیوں کی اولاد بتلاتے ہیں۔ وہ شکل و صورت بعض عادات و رواجات میں میدانی علاقے کے تاجکوں سے مختلف ہیں اور مختلف لہجہ کی فارسی بولتے ہیں جو پہلوی زبان سے مشتق ہے۔ ان لوگوں کو (علاقائی نسبت سے) بدخشی 'وخی' شغنی یا روشانی = (روغانی) کہا جاتا ہے۔

مذکورہ بالا طویل اقتباس سے مندرجہ ذیل پہلو آشکارا ہوتے ہیں:-

۱۔ یہ کہ تاجک فارسی الاصل کشاورز اور دیہقان ہیں اور ان کو عرب اور عجمی خون کے اختلاط سے وجود میں آنے والی نسل کہنا درست نہیں۔

- ۲۔ لفظ تاجک کا استعمال صرف ان علاقوں میں ہوتا ہے جو ایران کے مقبوضات تھے۔ یہی وجہ ہے کہ یہ اصطلاح ترکستان میں استعمال ہوتی ہے مگر ہندوستان میں اس کا استعمال نہیں۔
- ۳۔ بدخشاں اور اسکے قرب و جوار کے پہاڑی علاقے صدیوں سے آزاد چلے آ رہے ہیں اور اب کابل حکومت کے برائے نام ماتحت ہیں۔
- ۴۔ بدخشاں اور دیگر شمالی پہاڑی علاقوں کے لوگ شکل و شباہت۔ مزاج و رسم و رواج اور زبان میں میدانی علاقے کے تاجک سے مختلف ہیں۔ یہ قدیم فارسی لہجہ میں گفتگو کرتے ہیں جو پہلوی زبان سے مشتق ہے۔ یہ لوگ اپنے آپ کو اسکندر اعظم (مقدونی) اور اس کے سپاہیوں کی اولاد گردانتے ہیں۔

تبصرہ:-

- ۱۔ قبیلہ سواتی کے لوگ کنڑ کے درہ پچ سے تعلق رکھتے تھے۔ میجر راورٹی نے سلطان بہرام کو سلاطین پچ کی نسل سے لکھا ہے (۱) اور اُسے اسکندر مقدونی کی نسل سے بتایا ہے یورپین مورخین نے اسکندر ذولقرنین کو اسکندر مقدونی تصور کیا ہے لیکن موجودہ تحقیق سے ثابت ہے کہ اسکندر مقدونی قرانی ذولقرنین نہیں بلکہ کورش کبیر ہے جس نے مشرق و مغرب شمال اور جنوب کے علاقے فتح کر کے دولت ایران کی بنیاد رکھی تھی اور اسکندر مقدونی کے مقابلے میں بہترین فاتح اور عادل بادشاہ تھا اسکندر ذولقرنین اور اسکندر مقدونی پر آئندہ ابواب میں تفصیلی بحث ہوگی۔

- ۲۔ گذشتہ اوراق میں ”تواریخ حافظ رحمت خانی“ کے حوالے سے بتایا گیا ہے کہ یوسف زئیوں اور بابر کے حملے کے وقت سوات کے کبری سلاطین و متراوی و میالی شاخیں ”کبری اور دری“ زبان میں گفتگو کرتے تھے۔ کبری لہجہ کبری کو بھی کہتے ہیں اور یہ اوستا اور ژندی کی زبان ہے۔ ژند پہلوی میں لکھی گئی تھی۔ چونکہ سواتی ذولقرنین کی اولاد سے ہونے کے ساتھ ساتھ

زردشت کے مذہب کے بھی قائل تھے اس لئے انہوں نے اپنی مذہبیت کے ساتھ ساتھ اپنی زبان کو بھی برقرار رکھا۔ جو قدیم بولیاں (Dialect) بدخشاں و واخان کنڑ وغیرہ میں بولی جاتی ہیں جن کو بلیو (Bellew) نے پہلوی زبان سے مشتق قرار دیا ہے دراصل یہی کبری لہجہ ہے جس کی ترقی یافتہ شکل دری ہے۔ بدخشاں کنڑ وغیرہ کے لوگ جنہوں نے اپنے آپ کو اسکندر کی اولاد بتایا ہے دراصل قبیلہ سواتی کے ہم نسب تاجک ہیں جو عہد قدیم سے (کورش کبیر کے عہد سے) پارسی وان چلے آتے تھے اور یہ لوگ میدانی علاقوں میں رہنے والے تاجکوں سے جدا قوم اور گھرانہ ہے۔ تاجکستان کے تاجک یا غوری تاجک یا افغانستان کے دیگر علاقوں میں بسنے والے تاجک اسکندر ذولقرنین کی اولاد نہیں بلکہ وہ عام فارسی وان ہیں۔ جبکہ بدخشاں و واخان کنڑ وغیرہ شمالی علاقوں کے تاجک جن میں قبیلہ سواتی کی تینوں شاخیں (کبری، متراوی اور میالی) شامل ہیں اسکندر ذولقرنین (کورش کبیر) کی نسل سے ہیں۔ نسب کے اعتبار سے یہ تمام لوگ بھاشنی کیانی ہیں کیونکہ بھاشنی خاندان کے بادشاہوں کو بھی کیانی بادشاہوں کی نسل شمار کیا جاتا ہے۔

- ۳۔ بدخشاں اور اسکے مضافات کے تاجکوں کو میجر بلیو (Major Bellew) نے دہقان یا دیگان بھی لکھا ہے۔ قدیم زمانے میں (ماو) کے بادشاہوں بلخ اور سیستان کے حکمرانوں اور فرمانرواؤں کے لئے بھی لفظ دہقان استعمال ہوا ہے۔ اس موضوع پر تفصیلی بحث آئندہ اوراق میں کی جائیگی۔ البلاذری کی ”البلدان“ اور تاریخی سیستان میں دیگانوں پر واضح تبصرہ موجود ہے اور دہقان لقب افتخار ہے۔ اور اس کا کم از کم درجہ ”رئیس دیہہ“ کا تھا۔ قبیلہ سواتی کے لوگ طبقاتی طور پر دو طبقات میں منقسم تھے۔ ایک طبقہ حکمران جن کو ”سلطان“ اور ان کے خاندان کو ”سلطانی“ کہا جاتا تھا اور دوسرا طبقہ ”دہقان“ جو خود مختار مرزبان تھے اور جنگوں کی صورت میں دشمن سے مقابلہ بھی کرتے تھے اور صلح کے عہد نامے بھی باندھتے تھے اور باج و خراج کی شرائط بھی طے کرتے تھے۔ یہی طبقاتی تقسیم سوات میں بھی سواتیوں کے عہد میں قائم رہی جس کا تذکرہ میجر راورٹی نے اپنی تصنیف ”Notes on Afghanistan & Balkuchistan“ میں کیا ہے اور ”تواریخ حافظ رحمت خانی“ میں بھی اس کا تذکرہ موجود

ہے۔ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ قبیلہ تاجک سواتی نے نہ صرف اپنے قدیم مدنی نام "کبریا کبری" کو برقرار رکھا بلکہ دیگر تاجکوں اور افغانوں سے اپنے آپ کو متمیز کرنے کے لئے انہوں نے اپنے نظامی و سیاسی ڈھانچے کو بھی اپنے اقتدار کے آخری ایام تک قائم رکھا۔

کبر اور کبری کے اس پس منظر میں تاجک سواتی ایک مخصوص حکمران گھرانہ ہے جن کی مدنیت قبل از اسلام دین مجوس (دین زردشت) تھی۔ یہ کبری یا (مغ) زردشتیوں کے قاضی اور مجاور آتش کدہ بھی تھے۔ اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ سواتیوں کی مدنیت کو واضح کرنے کے لئے دین زردشت پر اجمالی بحث کی جائے۔

ظہور زردشت و دین زردشت

"ریاض السیاحہ" تالیف قطب العارفین مولانا مرزا زین العابدین شروانی تہجیح و مقابلہ مرحوم اصغر حامد ربانی کے ص ۱۶ تا ص ۱۸۱ پر زردشت کے حالات اور زردشتیوں کے طریقہ عبادت پر مختصر بحث کی گئی ہے جس کا خلاصہ پیش خدمت ہے:-

ذکر احوال زردشت موافق اخبار زردشتیاں:-

دانشوروں اور عقلمندوں سے مخفی نہ ہو کہ زردشت کے پیروکار اور "مغ" زردشت کے ظہور اور بادشاہ گستاپ سے اس کی ملاقات کے بارے میں اس طرح رقم طراز ہیں کہ جب گستاپ بادشاہ بنا تو اس زمانے میں دیوتاؤں کی پوجا اور سحر و افسوں کا دور دورہ تھا اور کانہوں نے جادوگری کا پیشہ اپنا رکھا تھا۔ دنیا فشق و فجور میں مبتلا تھی اور ظلم و تعدی کا دور دورہ تھا۔ ان حالات میں خداوند کریم نے بنی نوع انسان کی فلاح و بہبود کے لئے زردشت کو مبعوث فرمایا۔

پیدائش:-

آپ پور شسب بن تیرسب کے گھر پیدا ہوئے۔ والدہ ماجدہ کا نام رغدویہ تھا۔ باپ اور ماں دونوں فریدون (بادشاہ) کی نسل سے تھے۔ باپ کا نسب نامہ یہ ہے۔ پور شسب بن تیرسب جو فریدون بن اقیان بن جمشید کی نسل سے تھا۔ آپ کی پیدائش گستاپ کے جلوس کے وقت ہوئی۔ "ریاض السیاحہ" ۱۲۳ھ میں تالیف ہوئی اور مولف نے آپ کا سن پیدائش ۲۲۵۰ سال قبل بتایا ہے۔ گویا کہ زردشت ۱۰۹۳ سال ق م میں پیدا ہوئے۔ جب آپ پیدا ہوئے تو آپ تنہا رہے تھے اور آپ کے بننے کی آواز ان تمام لوگوں نے سنی جو آپ کی پیدائش کے وقت قریب موجود تھے۔ آپ کے والد نے آپ کے بننے کو معجزہ خداوندی قرار دیا کیونکہ پیدائش کے

وقت ہر نومولود روتا ہے جبکہ زردشت ہنس رہا تھا۔

آپ کے ہنسنے کی خبر عام ہوئی تو ایک کاہن جس نے سنا تھا کہ ایک شخص پیدا ہونے والا ہے جو اہرمین کے پیروکاروں کو نیست و نابود کر دے گا فوراً آپ کے دیدار کے لئے آیا اور آپ کو گہوارہ سے نکال کر اپنے ایک خادم کے حوالے کر دیا اور حکم دیا کہ آپ کو تلوار سے دو نیم کر دیا جائے مگر خادم نے جو نئی تلوار اٹھائی تو اس کا ہاتھ فوراً خشک ہو گیا۔ اس بات کا جہ جہ عام ہوا تو کاہنوں نے مل کر آپ کو مارنے کا پروگرام بنایا مگر وہ کامیاب نہ ہوئے۔ آپ شروع ہی سے دنیا کی بے ثباتی اور لوگوں کی عداوت اور شری پسندی کو نفرت سے دیکھتے تھے اور خدا کی عبادت میں مشغول رہتے تھے۔ چنانچہ جب آپ تیس سال عمر کو پہنچے تو اپنے خویش واقارب کو لے کر گھر سے نکل پڑے۔ ایک دریا کے کنارے پہنچ کر ڈیرا ڈالا اور دریا میں نہانے کے بعد خدا کی عبادت شروع کی۔

جبرائیل کا ظہور:-

آپ دریا کے کنارے عبادت میں مشغول تھے کہ بہمن (جبرائیل) ظاہر ہوئے اور آپ سے حالات استفسار کرنے کے بعد پوچھا کہ آپ دنیا اور آخرت میں کس چیز کو فوقیت دیتے ہیں توپ نے جواب دیا کہ ”غیر از رضائے پروردگار و خوشنودی کردگار“ دیگر کسی چیز کی آرزو نہیں رکھتا اور ”بجز صدق و صفا و مہر و وفا طریق دیگر نمی سپارم“۔ مجھے خدا کے دیدار کا شوق ہے۔ اس وقت بہمن (جبرائیل) نے زردشت سے فرمایا کہ خدا تم پر درود و سلام بھیجتا ہے۔ اٹھ اور حضرت یزداں کے حضور جا اور جو کچھ پوچھنا چاہتا ہے یزداں سے پوچھ۔ بہمن (جبرائیل) کے اشارے پر آپ نے آنکھ بند کی اور جب آنکھ کھولی توپ نے اپنے آپ کو فرشتوں اور حوروں کی محفل میں پایا جو آپ کے استقبال کے لئے آگے بڑھے اور آپ کو حضرت یزداں کے پاس لے گئے۔ حضرت یزداں سے زردشت نے سوال کیا کہ دنیا میں سب سے بہتر انسان کون ہے؟ حضرت یزداں نے جواب دیا ”جو سچائی اور صداقت“ کے راستے پر چلے اسکے بعد دیگر سوالات و جوابات ہوتے رہے پھر حضرت یزداں نے آپ کو افلاک کی سیر کرائی۔ ”ریاض السیاحہ“ کے الفاظ یہ ہیں۔

”آنکہ حضرت خلاق از روی اشفاق اور ابرگردش افلاک و سکون خط خاک و دانا و بر سیر اختران و

سعود و نحس ایشان بینا گردانید و بر حقیقت حیات پر نور و تصور پر حور و تجسم پر سقیم و دوزخ پر جمیم واقف و بر عالم بقاء و حقیقت فنا و سرکنوز آغاز و رموز انجام عارف نمود“۔

”بعد ازاں حضرت یزداں کتاب ”زند“ و ”اوستا“ را بدو عنایت فرمود“ اس طرح اللہ تعالیٰ نے زردشت کو رسالت سے سرفراز فرما کر حکم دیا کہ وہ خدا کے پیغام کو سب سے پہلے ”گشتاسپ کو پہنچائے۔ اور اُسے تاکید کرے کہ دیوتاؤں کو پوجنے اور جادوگروں کی سحر انگیزی اور افسوس سے کنارہ کش ہو جائے اور خدا کی پرستش کرے اور عبادت کے وقت روئے توجہ آگ کی طرف کرے۔ کیونکہ ”مخلوقات زمینی محتاج آذرند“ اور اس کی روشنی کا فروغ یزداں کے نور سے ہے جو زمین میں باعث آسائش روح و بدن ہے۔ یزداں نے بہشت ”حور“ تصور اور غلامان کو نور سے پیدا کیا ہے۔ جبکہ دوزخ اور جہنم کو ظلمت سے پیدا کیا ہے۔ جب زردشت خلعت رسالت سے مفتخر ہوا اور اُسکی منزلت آسمان سے بھی بڑھ گئی تو وہ خدا کے حکم سے لامکان سے خطہ مکان کی طرف واپس لوٹے۔ یعنی معراج سے واپسی ہوئی۔ مولف لکھتا ہے۔

”مخفی نمائند کہ میان علماء زردشتیان اختلافست کہ معراج زردشت روحانی

بودہ یا آنکہ در عالم جسمانی رخ نمودہ۔ علماء ظاہر بین زردشت آئین

حقیقند بر اینکه معراج زردشت با پیکر انسانی و جسد عنصری اتفاق افتادہ“

بہر کیف علماء معرفت جو یاں کا خیال ہے کہ بہمن (جبرائیل) بشکل انسان مجرد زردشت پر ظاہر ہوئے اور اُن سے باتیں کیں اور جب آنکھیں بند کرنے کا حکم دیا اور زردشت کو یزداں کے حضور لے گئے تو اس موقع پر زردشت کو علائق بدنی سے قطع کر دیا کیونکہ روح آسمانوں پر جو بہشت جادواں ہیں مجرد ہو جاتی ہے اور عروج حاصل کرتی ہے۔ انجمن اول نفوس علوی سے کنایہ اور انجمن دوم عقول ساوی کی طرف اشارہ ہے اور ملائکہ سے گفتگو سے مراد نفوس کا عالم علوی میں وجود ہے۔ نفس اس جہاں سفلی (دنیا) میں غریب اور مسافر ہے مگر جذبہ جبرائیل اور عقل سے (نفس) بلندی کی طرف بڑھا تو ملائکہ شاد و خرم ہو گئے۔

زردشتیوں کی کتاب میں لکھا ہے کہ جب زردشت دل پر نور و مسرور سے افلاک سے

واپس دنیا میں آئے تو گشتاسب کے پاس گئے۔ اور اُس کے دربار کو ہر طرف سے عقلمندوں اور دانشوروں سے آراستہ پایا۔ فلسفی و حکماء اُس کے ارد گرد بیٹھے ہوئے تھے کیونکہ بلخ کا بادشاہ (گشتاسب) ان کو بہت دوست رکھتا تھا۔ زردشت نے بادشہ کو ان حکماء کے درمیان دیکھ کر فصیح البیانی اور بلیغ السانی سے مخاطب ہو کر آفرین کہی۔ اُس وقت زردشت کے ہاتھ میں ایک آگ تھی جو اُسے نقصان نہ پہنچاتی تھی۔ اُس نے اُس آگ کو برکف بادشہ رکھا جس سے اُس کو کوئی گزند نہ پہنچا۔ پھر زردشت نے اُس آگ (آذر) کو دانشمندوں کے ہاتھ پر رکھا انکو بھی کوئی نقصان نہ پہنچا۔ اُس کے بعد زردشت نے اُس آگ کو بادشہ کے سینہ پر پھینکا مگر بادشہ سلامت رہا اور کسی قسم کا گزند نہ پہنچا۔ بادشاہ نے رسول خدا کے اس کارنامے کو دیکھ کر کرسی قریب لانے کا حکم دیا اور زردشت کو اپنے پہلو میں بٹھا دیا۔ زردشت نے جودل میں تھا بتا دیا۔ فضلاء و حکماء جودائیں بائیں بیٹھے تھے مناظرہ کرنے لگے اور زردشت نے ان تمام کلمات دے دی اور اپنی دلکش تقریر سے ان کو خاموش کر دیا۔

گشتاسب کے پاس ساٹھ دانشوروں کا مجمع رہتا تھا جنہوں نے گھر واپس لوٹ کر اپنی کتابوں کا مطالعہ شروع کیا تاکہ دوبارہ زردشت سے مناظرہ کریں۔

”وآں گروہ دانشوراں مجمع عظیم ترتیب و تنظیم دادند و الزام و خورشید بنیاد مشوت نہادن۔ سرور انجمن ابتدائے سخن نموده و زبان شکایت با اہل مجلس کشودہ کہ ایں مرد بیگانہ ماہر دم فرزانہ رازند شہر یار خوار و بی اعتبار ساخت و خود لوائے عزت و افتد ار بر فراخت ازیں گونہ سخنان در میان آوردند و الزام او اندیشہ ہا کردند و کمر عداوت آں رسول حق را بمیان بستند و عزت خود را در زلت برگزیدہ خدا دانستند“

دوسرے روز یہ دانشور اور علماء بادشاہ کے دربار میں حاضر ہوئے اور ایک دوسرے کی مدد سے پیغمبر خدا (زردشت) پر الزام تراشی کرنے لگے حکماء نے مناظرہ و مجادلہ کا آغاز کیا مگر بلا آخر ہار گئے اور سر تسلیم خم کیا۔ گشتاسب نے زردشت کو آخرین کہا۔ زردشت نے بادشاہ کو مخاطب ہو کر کہا کہ ”میں خدا کا رسول ہوں“ اور خدا نے آسمان و زمین، عرش اور ستاروں کو پیدا کیا ہے اور تمام

محسوسات، معقولات عدم سے ظہور میں لایا ہے اور تجھے عقل متین اور دولت فراواں بخشی ہیں اور مجھے راسخی اور درستی کا حکم دیا ہے اور ہدایت عباد کے لئے رسول بنا کر بھیجا ہے۔ اور تیرے پاس بھیجا ہے کہ خدا کی کتاب اوستا و زند پر ایمان لائے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں دنیا میں کامگار اور باعتبار بنایا ہے تاکہ در عاقبت تمہیں بہشت جاوداں میں جگہ ملے اور عذاب الیم سے تمہیں محفوظ رکھے۔

[illegible]

ان دانشوروں نے غلیظ اشیاء از قسم خون، بال و استخوان مردہ، دربان کی مدد سے زردشت کے سر ہانے کے نیچے اسکی سرائے میں رکھ دیں اور بادشاہ کے پاس شکایت لے گئے کہ یہ شخص جادوگر ہے اور قتلہ و فتور برپا کرنا چاہتا ہے اور اس کے کمرے سے یہ غلیظ اشیاء برآمد ہوئی ہیں۔ اسے سزا دی جائے۔ بادشاہ غضبناک ہوا مگر زردشت نے صداقت سے ان اشیاء کو اپنے کمرے میں رکھنے سے انکار کیا اور بادشاہ سے مطالبہ کیا کہ تفتیش کی جائے۔ چنانچہ بادشاہ نے دربان کو قید کر کے تفتیش شروع کر دی اور دربان نے بیان دیا کہ ان غلیظ اشیاء کو زردشت نے رکھا ہے۔ اس پر بادشاہ کو سخت غصہ آیا اور اوستا اور زند کو زمین پر پھینکا اور زردشت کو قید کر دیا۔ ابھی زردشت کو قید کئے ایک ہفتہ نہیں ہوا تھا کہ بادشاہ کا ایک گھوڑا زور قمار میں بادبسا سے بھی تیز تھا بیمار پڑھ گیا۔ بادشاہ کو یہ گھوڑا بڑا عزیز تھا۔ تمام اطباء اور حکماء کو طلب کیا مگر کسی سے بھی اسکا علاج نہ ہو سکا۔ بادشاہ بہت غمگین تھا۔ اس دوران جب حاجب زردشت کے لئے کھانا لایا تو گھوڑے کی

بیماری اور بادشاہ کی پریشانی کا حال بیان کیا۔ زردشت نے حاجب سے کہا کہ بادشہ کے غم و الم اور گھوڑے کی بیماری کا علاج میرے پاس ہے۔ چنانچہ حاجب نے اس امر کی اطلاع بادشاہ کو دی۔ زردشت کو حاضر کیا گیا۔ زردشت نے بادشاہ سے کہا ”اگر در چہار کار باسن بیان نمائی چہار دست و پائے اسب را سلامت مشاہدہ فرمائی“ (اگر تو مجھ سے چار چیزوں کا وعدہ کرے تو گھوڑے کے چاروں پیر اور ٹانگیں سلامت دیکھے گا)۔ بادشاہ نے قبول کر لیا۔ زردشت نے بادشاہ کو الگ کر کے کہا کہ بادشاہ پہلی بات یہ ہے کہ تو صدق دل سے اقرار کر کہ میں خدا کا رسول ہوں اور مجھ پر اور خدا پر ایمان لا۔ بادشاہ نے قبول کر لیا اور گھوڑے کی ایک ٹانگ شکم سے باہر آگئی۔ دوسری بات یہ ہے کہ تو اپنے بیٹے اسفندیار سے وعدہ لے (کہ تیرے بعد) تقویت دین اور آئین خداوندی پر کمر بستہ رہے۔ اسفندیار نے وعدہ کیا اور گھوڑے کی دوسری ٹانگ شکم سے باہر آگئی۔ تیسری بات یہ ہے کہ با نو شہر یار (بادشاہ کی بیوی) میری رسالت کا اقرار کرے بادشاہ کی بیوی نے اقرار کر دیا اور گھوڑے کی تیسری ٹانگ شکم سے باہر آگئی۔ چوتھی بات یہ ہے کہ دربار طلب کریں اور درباریوں کو حکم دیں کہ کس شخص نے مجھ پر سحر و افسوں گری کا الزام لگایا تھا؟ چنانچہ بادشاہ نے دوبارہ تفتیش شروع کی اور درباریان کو قید کر کے اُسے طع و لالچ دے کر پوچھا تو درباریان نے اقرار کر لیا کہ ان حکیموں نے اُسے رشوت دے کر زردشت کے خلاف الزام لگانے اور بات کو خفیہ رکھنے کو کہا تھا۔ چنانچہ بادشاہ غصہ میں آیا اور ان تمام حکما کو قتل کرنے کا حکم دیا جو اس سازش میں شریک تھے۔ اور اس طرح گھوڑے کی چوتھی ٹانگ بھی شکم سے باہر آگئی اور گھوڑا صحت مند ہو گیا۔ بادشاہ نے سابقہ رویہ پر زردشت سے معافی مانگی اور حکم دیا کہ کتاب اوستا و زند کو گائے کے سات سو خوبصورت چمڑوں پر خوشخط لکھا جائے۔ اور مؤیدیاں اور ہیریداں کا ایک گروہ اُسکی حفاظت پر مامور فرمایا اور کمینہ اور رذیل لوگوں کو اُسکی تعلیم سے منع کیا۔ کہتے ہیں کہ اسکندر یونانی کے وقت زند اور اوستا تباہ ہو گئی اور اب گہروں کے پاس اسکا کچھ حصہ باقی ہے۔

”در شارسنان کہ یکے از تالیفات مغال است مذکور است کہ روزے گشتاسب بہ زردشت گفت۔ مرا چہار آرزو است اول آنکہ قبل از ممات مرتبہ خود را در آخرت مشاہدہ نمایم۔ دوم

اینکہ روئین تن شوم کہ در جنگ المی بمن نہ رسد۔ سوم اینکہ نیک و بد ایں جہاں را بد نام۔ چہارم اینکہ زندہ جاوید بنام۔“

زردشت نے کہا کہ خداوند ایزد سے تمہاری یہ چار خواہشوں کا میں طلب گار ہوں۔ تب زردشت نے فرمایا کہ شراب و شیر و بہ اور آگ لے آئیں تاکہ میں دعا مانگوں۔ چنانچہ زردشت نے گشتاسب کو شراب کا پیالہ دیا جسکو پی کر وہ مدبوش ہو گیا اور اُسکی روح خلد (جنت) میں پہنچ گئی اور حوروں و غلمان اور جنت کی تمام نعمتوں اور نیکو کاروں کی منزلت اور اپنے مقام کا مشاہدہ کیا۔ پھر زردشت نے شوق کو کاسہ شیریں پلایا اور وہ بھی موت کے رنج سے نجات پا گئی اور حیات جاوید حاصل کر گئی۔ بعض دانشوروں نے اس کی توضیح یوں کی ہے کہ زندگی جاوید سے مراد معرفت ذات نفس ہے (یعنی اپنے نفس کو پہچاننے کا ادراک ہے) جو ہرگز فنا نہیں ہوتا۔ اس کے بعد زردشت نے (بہ) جاماسب کو کھلایا اور اُس پر علوم اولین و آخرین ظاہر ہوئے اور آگ (انار) کو اسفندیار کو دے دیا وہ روئین تن (روح) میں بدل گیا اور آلام اور زخموں سے مبرا ہو گیا۔ اس کے بعد گشتاسب نے اعلان کیا کہ تمام لوگ دین ہی اختیار کریں اور مملکت میں آتش کدہ تعمیر کریں۔

زردشت کی اصل کے متعلق مورخین میں اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ وہ زابلستان سے تعلق رکھتا تھا بعض کا خیال ہے کہ وہ ولایت رُی سے آیا تھا جبکہ اکثر موبدوں کا خیال ہے کہ وہ آذر بایجان سے آیا تھا مگر محمد علی کہزاد لکھتا ہے کہ وہ بلخ میں پیدا ہوا اور وہیں وفات پائی۔ اور اسی طرح زردشت کی وفات کے سلسلے میں مختلف روایات ہیں علماء مفان کا خیال ہے کہ شقی القلب گروہ نے اُسے شہید کر دیا تھا۔ دین زردشت کو ”دین ہی“ بھی کہتے ہیں اور زردشت کو خوشور یزداں (یعنی بیزداں) گردانتے ہیں اپنی کتابوں میں زردشت کے کافی معجزات کا ذکر کرتے ہیں اور زردشت کی بعض حکایات جو ذرہمہر کے حالات کے متعلق ہیں بیان کرتے ہیں۔

ذکر طریق اہل سلوک زردشتیان:-

زردشتیوں میں ”اہل حال و صاحب کمال“ لوگوں کا بھی ایک گروہ ہے جو طریق ریاضت و مجاہدات (ورزش باطنی) پر عمل کرتے ہیں۔ اور تزکیہ نفس و تصفیہ قلب و تخلیہ روح میں

کوشش کرتے ہیں اور پرہیزگاری توکل و بردباری کا لبادہ پہنتے ہیں۔ یہ کہتے ہیں کہ طالب یزداں کو سب نے پہلے اپنے آبا کا دین ترک کرنا چاہیے اور تمام مخلوق سے صلح کر کے دانائی کا طلب گار ہونا چاہیے۔ اور مدار ریاضت پانچ چیزوں پر مشتمل ہے:-

- ۱۔ گرسنگی
- ۲۔ خاموشی
- ۳۔ بیداری
- ۴۔ تنہائی
- ۵۔ یاد یزداں

طریقہ رضائیت و اذکار:-

زردشتیوں کے بہت سے طریقہ اذکار ہیں اور پسندیدہ طریقہ کو ”ذکر مکت روب“ کہتے ہیں۔ ان کی لغت کے مطابق (مکت) کا مطلب (چار) ہے اور روب سے مراد ضرب ہے۔ یعنی ذکر ”چار ضرب“ اور ان میں طریق جلسہ بھی کافی ہیں۔ ان کے پسندیدہ طریق جلسہ چودہ ہیں اور ان چودہ میں سے پنج طریق برگزیدہ متصور ہوتے ہیں اور ان پنج میں سے بھی یہ دو طریق جلسہ کو اختیار کرتے ہیں۔

پہلا طریقہ ذکر:-

ایک طریقہ یہ ہے کہ چاروں جانب بیٹھ کر دائیں پاؤں کو بائیں پاؤں کے اوپر رکھتے ہوئے اور بائیں پاؤں کو دائیں ران کے اوپر رکھتے ہیں اور ہاتھوں کو پیچھے لے جا کر دائیں ہاتھ سے بائیں پاؤں کے انگوٹھ کو پکڑتے ہیں اور اس طرح بائیں ہاتھ سے دائیں پاؤں کے انگوٹھ کو پکڑتے ہیں اور آنکھیں ناک پر مرکوز ہوتی ہیں اس جلسہ کو ”فرنشیں“ کہتے ہیں۔ اور اگر ذکر چاہے تو ”ذکر مکت“ میں مشغول ہو جائیں۔ چار زانو ہو کر بیٹھ جائیں اور آنکھیں بند کر کے دونوں ہاتھ رانوں پر رکھ کر پشت کو سیدھے کئے دونوں بغلوں کو کھلا رکھ کر سر سامنے جھکا کر اور نفس کو تمام قوت

کے ساتھ ناف سے اوپر لاکر سر کو پھر درست کرتا ہے (اٹھاتا ہے) اور ”ہستی“ کہتے ہوئے دائیں پستان کی طرف اشارہ کر کے بائیں پستان کے نیچے دل کے قریب اشارہ کرتا ہے۔ اور اگر ہو سکے تو یکدم یہ ذکر کرتا ہے۔ ”کہ نیست ہستی مگر یزداں“ یعنی (لا الہ الا اللہ) یا یہ کہ نیست ایزدی جز یزداں ”یا“ نیست باہستی جز باہست“ یا پرستش مزائے اس معنی است کہ باہستہ بود با آنکہ ”اوپھون و چگونہ و پیرنگ و نمونہ است“

مذکورہ بالا ذکر بلند آواز میں بھی جائز ہے مگر ہیرداں خشی ذکر کو پسند کرتے ہیں۔ اور شرط یہ ہے کہ ذکر ذکر کرتے وقت تین چیزوں کو حاضر و ناظر جانے اور خود کو ان تینوں سے غافل نہ سمجھے۔ پہلی (یزداں) دوسری (دل) اور تیسری (روح) پیر۔

دوسرا طریقہ ذکر:-

دوسرا طریقہ ذکر یہ ہے کہ ناک کے دائیں نٹھنے کو پکڑ کر ایزد کا نام ایک بے شانزدہ بار پکارے اور اپنے نفس کو اوپر کھینچتے ہوئے دونوں نٹھوں کو پکڑ کر ایزد کا نام ۶۴ بار پڑھے اور سانس چھوڑتے وقت ناک کے دائیں نٹھنے سے ۲۲ مرتبہ کہے۔ اور نفس (سانس) گنگتے وقت سانس کو اوپر کھینچے اور چھ مرتبہ گنگنے کے بعد جب ساتویں ذکر پر پہنچے (جسے نفٹ پایہ کہتے ہیں) تو اس کا نفس فوراً کی مانند جھد کرے۔ اس طرح پہلے سانس کو نشست گاہ ”دوم کو تہی گا“ سیم ناف ”چارم دل صنوبری پنجم نای نلو ششم میان دوا برو ہفتم تارک“۔ اور جو نفس کو یہاں تک پہنچاتا ہے۔ خلیفہ خدا سمجھا جاتا ہے۔

طریق دیگر اپنے پیر کے فرمان کے مطابق بیہودہ کاموں سے کنارہ کشی اختیار کرنا اور ناپسندیدہ افعال سے اجتناب اور گوشہ خلوت میں قدم رکھنا اور دل کو عالم بالا سے وابستہ کرنا اور دل میں حرکت زبان کے بغیر ”یزداں“ کہنا۔ ذکر الہی کا آسان طریقہ ہے خواہ وہ کسی زبان میں بھی ادا کیا جائے۔

طریق دیگر :-

سالمک کیلئے ضروری ہے کہ وہ درحین ذکر تصور پیر اس طرح کرے "کہ جو کچھ انسان کی حقیقت کا جامعہ ہے وہ کائنات علوی و سفلی سے مفصل ہے۔ اگرچہ خداوند تعالیٰ زمان و مکاں سے معر اور اجسام کے ساتھ اتحاد سے مبرا ہے پھر یزداں اور قلب صنوبری کے مابین ایک تعلق قائم ہے اس وجہ سے پیکر پیر کو دل میں تصور کر کے سالمک یہ سمجھے کہ (یزداں) حاضر و ناظر ہے اور حقیقت پیر کو نپتوں و چگونہ اور بے مثل و نمونہ سمجھے اور تمام ظاہری اشکال درنگوں اور صفات سے منزہ سمجھے اور پیر کے پیکر کے فکر سے غائب نہ ہو اور اپنے تمام حواس ظاہری و باطنی کو اُس پر مرکوز کرے اور اس خیال کے باوجود تمام موجودات کو عدم محض تصور کرے۔ اس حال میں بلاشبہ کیفیت غیبیت و بخودی طاری ہوتی ہے اور سالمک پر پیرگی اور پیکرگی کے دروازے کھلتے ہیں۔ اور سالمک اس حال میں یک رنگی اور یکا گت کا مشاہدہ کرتا ہے اور اُس کے دل سے (دوئی کا خیال معدوم ہو جاتا ہے اور بے اختیار کہتا ہے "لا موجود الا اللہ" اور اس طرح سالمک "لیس فی الوجود الا اللہ" کی نغمہ سرائی کرتا ہے۔

گر کل بود اندیشہ تو کل باشی و رہ بلبل بیقرار بلبل باشی
تو جزوی اوکل و تو گر روزی چند اندیشہ کل خود کنی کل باشی

انگریز مورخین کی رائے :-

اب اختصار سے انگریز مورخین کی رائے زردشت اور اُس کے مذہب کے سلسلے میں پیش خدمت ہے۔ آراچ مستری (R.H. Mistry) اپنی تالیف "Zoroaster & Zoroasterianism" میں لکھتے ہیں کہ آج سے ایک سو سال پہلے بعض مورخین کا خیال تھا کہ زردشت ایک (Mythical) کردار ہے جس کا اصل وجود نہیں لیکن دور جدید میں قدیم خط شناسی کا علم (Philological Researches) نے اتنی ترقی کی ہے کہ اب اس شبہ کی گنجائش نہیں رہی۔ "زند" اور "اوستا" (Zend & Avesta) کا مطالعہ پہلے کی نسبت کہیں

آسان ہو گیا ہے۔ آج بمبئی میں بہت سے ایسے لوگ ہیں جو ان مذہبی کتابوں کو پہلے کی نسبت زیادہ بہتر سمجھتے اور تشریح کر سکتے ہیں۔ اور موجودہ دور کے مورخین زردشت کو (Mythical Personality) کے بجائے ایک شخص اور زندہ جاوید پیغمبر عقلمند و انا گروانتے ہیں۔

"Samual Laing in his "A Modern Zoroastrian ". Says at page 198:- "In the Case of Zoroaster the argument of his historic existence seems even stronger, for his name is connected with historical reigns and places and his genuine early history contains nothing super natural and improbable. He is represented as simply a deep thinker and powerful preacher, like Luther, who gave new form and expression to the vague religions and philosophic ideas of his age and nation, reformed its superstitions and abuses, and converted the leading minds of his day, including the monarchs, by the earnestness and eloquence of his discourses"

On Page 21 of his book Mr. R.H. Mistry determines the age of Zoroaster as under :-

- ۱۔ 1906 AD موجودہ سال
- ۲۔ 536 BC + وہ سال جس میں سائرس نے میڈین کو شکست دے کر (باد) پر قبضہ کیا

+700 وہ عرصہ جب اسوریوں اور ماد نے ایران پر حکومت کی

3142 ۳

+300 وہ عرصہ جو مورخین نے گشتاسب کے عہد سے (Oxarthes) (جو

کیانی بادشاہوں کا آخری حکمران تھا) کے درمیان گزرا جس کو

نائنس (Ninus) نے شکست دی

3442 ۴ زردشت کا زمانہ یعنی زردشت کو 1906 تک تقریباً 1400 سال گزرے ہیں۔

نوٹ:

اس تخمینہ سے زردشت 1400 سال ق م کی شخصیت ہے۔

تمام مورخین کا اس پر اتفاق ہے کہ زردشت نے دنیا سے تخلص اختیار کیا تو اس کی عمر 30 سال تھی اور اس نے تنہائی میں دس سال گزارے اور اس کے بعد مزید پانچ سال گزرے جب گشتاسب نے دین زردشت اختیار کیا۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ زردشت 45 سال کا تھا جب گشتاسب نے دین زردشت اختیار کیا زردشت کو تقریباً 3400 سال گزر چکے ہیں زردشت نے 77 سال کی عمر میں وفات پائی اور گشتاسب کو دین زردشت اختیار کئے 35 سال گزر چکے تھے۔

زردشت کی دینی کتابیں:-

زردشت کی مذہبی کتابوں کے نام ”زند“ اور ”اوستا“ ہیں اور جس زبان میں یہ کتابیں لکھی گئی ہیں (اوستائی) کہلاتی ہے۔ جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قدیم بلخ میں اوستائی زبان بولی جاتی تھی جو آریہ زبانوں سے ملتی جلتی ہے خصوصاً ویدک سنسکرت سے مشابہ ہے۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ گشتاسب کے عہد میں ”اوستا“ درباری زبان بھی تھی۔

دستور جاماسب جی (Jama sp-ji) کے مطابق زند ”کا مطلب“ ”علم“ ہے اور زند اوستا ”سے مراد خدا کے دین کا علم ہے۔ ڈاکٹر مارٹن ہینگ (Martin Hang) لکھتے ہیں۔

"The meaning of the term "Zand" varied at different periods. Originally it meant the interpretation of the sacred Texts descending from Zarathushtra and his disciples by the successors of the prophet. In the course of time these interpretations being regarded equally sacred with the original text, both were then called Avesta".

اس سے ظاہر ہوا کہ (زند) دراصل اوستا کی تفسیر ہے اور اوستا کی زبان چونکہ بہت قدیم تھی اس لئے عام فہم نہ رہی تھی۔ ساسانی دور میں اوستا کو پہلوی زبان میں لکھا گیا پہلوی زبان میں لکھی گئی تفسیر کو زند کا نام دیا گیا ہے۔

اوستا کا قدیم ترین حصہ (گاتھا) کہلاتا ہے اس کی زبان قدیم ترین اور شاعرانہ ہے اس لئے ان کو سمجھنے میں بڑی دقت ہوتی ہے۔ یہ (گاتھا) زردشت کے لکھے ہوئے ہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے جیسا کہ یہ (وحی) ہوں۔ ان کی تعداد پانچ ہے اور ہر (گاتھا) ایک جدا مضمون سے متعلق ہے۔ (اوستا) کی بعد کی کتابوں میں (گاتھا) کے حوالہ جات موجود ہیں جبکہ (گاتھا) میں دیگر کتابوں کے حوالے نہیں ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ (گاتھا) سب سے قدیم اور زردشتی فلسفہ اور مذہب کی اصل روح ہیں۔ ان کو مندرجہ ذیل حصص میں تقسیم کیا گیا ہے۔

- 1) Ahunavaiti or Hon_vad (Wisdom)
- 2) Doshtavaiti or Osta_vad (Bliss)
- 3) Spento-mainyo or Spendo mad (Good Spirit)
- 4) Vohukhshtira Vohukhashtira (Power)
- 5) Vahishtoisti (Divine Will)

residence of the good mind (Vohunmano), the Wise (Mazda) and the Righteous (Asha) who are known as the best Things."

and in Yasna 31, Verse 8:-

"When my eyes beheld Thee, the essence of Truth, the creator of life, who manifests his life in his works, then I knew Thee to be the Primeval Spirit, Thou Mazda so high in mind as to create the world, and the father of the good mind."

and again in Yasna 32, Verse 5:-

"Ye devas and thou evil spirit! Ye by means of your base mind, your base words, your base actions, rob mankind of its earthly and immortal welfare by raising the wicked to power."

”یہی منی کے مذکورہ بالا اقتباسات سے ظاہر ہوتا ہے کہ زردشت ایک خدا (Ahura Mazda) کی پرستش کا قائل تھا دیوتاؤں اور بری ارواح کا مخالف اور ان کو انسانی زندگی میں فتنہ و فتنہ کا سبب سمجھتا تھا۔ نیکی، عقل اور فلاح و بہبود اسکے فلسفے کے بنیادی نقاط تھے۔ دیوتاؤں کی پیروی اور بری ارواح کو ماننا قابل معافی جرم اور شرک تھا۔

زردشت مزاد جزا روز محشر اور موت کے بعد ابدی زندگی کا قائل تھا۔ سزا اور جزا کے سلسلے میں (پل صراط) پر گزرنا بھی اسکے دین کا لازمی جز ہے۔ دنیا میں زردشت پہلا پیغمبر ہے جس نے اعمال کی بنیاد (Free will) اور (Free choice) پر رکھی اور یہ انسان کے اپنے اختیار میں ہے کہ وہ اپنے لئے کوئی راستہ اختیار کرتا ہے۔ نیکی اور اچھائی کا راستہ یا بدی کا راستہ۔

زردشتی مذہب اپنے پیروں کو ایک خدا (اهورا مزدا) کی عبادت اور پیروی کا حکم دیتا ہے۔ خدا (Supreme Being) اور کائنات کا (Creator) ہے اور خدا سب چیزوں کا مسبب ہے اور دنیا کے نظام کے لئے وہ دو بڑی روحوں (Principal Spirits) کے ذریعہ

ان گاتھاؤں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ زردشتی صرف (اهورا مزدا) = (خدائے یکتا) کی پرستش کرتے ہیں۔ اور ان کے مطابق سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ ہر فرد کو (خدا) نے مکمل اختیار دیا ہوا ہے کہ وہ اپنے لئے سچائی کا راستہ اختیار کرے یا گناہ کا۔

In Yasna 30, Verse 3, it is written:- (1)

"In the beginning there was a pair of twins, two spirits, each of a peculiar activity, These are the good and the base in thought, word and deed ! Choose one of these two spirits! be good not base."

And in verse 4, it follows:-

"And these two spirits united, created the first (Material things); one, the reality, the other, non-reality. To the liars (the worshipers of the Devas) i.e. good existence will become bad, while the believers in the true God enjoys prosperity."

and again in Yasna 30, Verse 5

"Of those two spirits you must choose one, either the evil, the originator of the worst actions, or the true holy spirit, some may wish to have the hardest lot (i.e. those who will not have the polytheistic dev religion), others adore Ahura-Mazda by means of sincere actions"

In Yasna 30-Verse 10, it follows:-

"Wisdom is the shelter from lies, the annihilation of the destroyer (i.e. the evil spirit). All perfect things are garnered up in the splendored

نظام چلاتا ہے۔ ایک روح (قوت) کو (Spentomainyo) = اچھی روح جبکہ دوسری روح کو (Angromainyo) = بدی کی روح سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اور ان دو روحوں کے درمیان اس کائنات میں مسلسل جنگ جاری ہے لیکن خدا (اھورا مزدا) نیکی کی راہ پر چلنے والوں کی خوشحالی اور نیک انجام کا خواہش مند ہے اس لئے انسان کو اپنی تقدیر کا مالک بنایا گیا ہے اور اسے اختیار ہے کہ وہ زندگی میں کون سا راستہ اختیار کرتا ہے۔ اچھی روح (Spentomainyo) کی ترجمان یزداں (Yazdan) ہے جبکہ سروش وہ فرشتہ ہے جو روح کی رہنمائی = (Chinvat Bridge) پل صراط سے گزرنے میں مدد کرتا ہے۔ اس طرح (Angromainyo) بدی کی قوت کی رہنمائی کرتا ہے اہرمن (Ahreman) کے ذریعہ ہوتی ہے۔ لیکن اہرمن نہ خدا ہے نہ خدا کا متبادل وہ خدا کی طرح حاضر و ناظر نہیں اور نہ ہی وہ خدا کی طرح قوت کل (Omnipotent) ہے۔ بلکہ نیکو کار شیطان پر غالب ہوتے ہیں اور وہ ان کو بدراہ نہیں کر سکتا۔ اس لئے یہ کہنا کہ (زردشتی مذہب) شرک پر مبنی ہے غلط ہے۔

زردشتی موحّد ہیں اور ایک خدا (Ahura Mazda) کی پرستش کا حکم دیتے ہیں۔ یزداں اور اہرمن فرشتوں کی صورت میں نیکی اور بدی کی طرف لے جانے والی قوتیں ہیں اور بدی (اہرمن) بالآخر فنا ہوگی اسے دوام نہیں اس کا ثبوت بہمان یشت (Behman Yasht) سے ملتا ہے۔ بہمان یشت خدا اور زردشت کے درمیان گفتگو کا منظر پیش کرتے ہیں۔ بہمان یشت میں زردشت نے اپنے لئے لافانی زندگی خدا سے مانگی مگر خدا نے اس کا یہ سوال ان الفاظ میں رد کر دیا:-

"When I shall make thee immortal, O Zara Thusht Spitaman! Then Turi. Bradarvash the karap, will become immortal and when Tur-I-Bradarvash becomes immortal, the resurrection and future existence are not possible."

اس سے ظاہر ہے کہ انسان کو غیر فانی بنانے سے بدی کی قوتوں کو بھی غیر فانی بنانا ہوگا اور اس طرح

روز جزا و سزا اور موت کے بعد دائمی زندگی کا مفہوم بے مقصد ہو جاتا ہے۔ کیونکہ شیطان کا وجود انسانی زندگی کے ساتھ اس دنیا میں موجود ہے۔ یوم جزا کے بعد شیطان کے وجود کا امکان ختم ہو جاتا ہے اور قیامت کے بعد نئی زندگی میں نیکی اور بدی کا دوبارہ دخل نہیں۔

زردشتی مذہب میں گناہ کبیرا

زردشتی مذہب میں مندرجہ ذیل گناہ کبیرہ ہیں

- ۱۔ غیر فطری جماع
- ۲۔ مردوں سے مباشرت کرنا
- ۳۔ نیک آدمی کا قتل
- ۴۔ شادی کے بندھن کو توڑنا
- ۵۔ متبّع کی ذمہ داری سے دست برداری
- ۶۔ متبرک آگ کو خراب (گندہ) کرنا
- ۷۔ مائشی (آب بردار) کو قتل کرنا
- ۸۔ بت پرستی
- ۹۔ ہر مذہب کی پیروی اور عبادت کرنا
- ۱۰۔ کسی کے مال کو غنیمت کرنا۔ بددیانتی
- ۱۱۔ کسی شری آدمی کی مدد کرنا تاکہ وہ جھوٹوں کی مدد کرے
- ۱۲۔ کوئی کام نہ کرنا اور بغیر تشکر کے غیر قانونی طور پر کھانا
- ۱۳۔ افواہیں پھیلانا
- ۱۴۔ سحر (جھاوگری)
- ۱۵۔ ملحد ہونا
- ۱۶۔ دیوتاؤں کی پوجا کرنا
- ۱۷۔ چوری کا ارتقا یا اسکی اعانت

۱۸۔ وعدہ خلافتی کرنا

۱۹۔ کینہ رکھنا

۲۰۔ لوگوں کو لوٹنا اور مجبور رکھنا

۲۱۔ نیک آدمی کو گزند پہنچانا

۲۲۔ الزام تراشی

۲۳۔ تنزی / شوخی کا اظہار

۲۴۔ تعدی / ظلم

۲۵۔ ناشکری / احسان فراموشی

۲۶۔ جھوٹ بولنا

۲۷۔ مردہ لوگوں کے متعلق بے بنیاد خبریں پھیلانا

۲۸۔ برے کاموں سے خوشی محسوس کرنا

۲۹۔ گناہ کی ترغیب دینا اور اچھے کام کو پس پردہ رکھنا

۳۰۔ دوسروں کی ترقی اور خوشحالی پر غم زدہ ہونا

مذکورہ بالا بحث سے معلوم ہوا کہ قدیم مذاہب میں زردشتی مذہب کے اصول تمام الہامی مذاہب کی روح کے مطابق ہیں۔ بت پرستی۔ بدکاری۔ جھوٹ فریب اور احسان فراموشی سنگین جرائم ہیں۔ خدا کو عظیم ترین قوت اور کائنات کا مسبب سمجھنا اور اسکی وحدانیت اور یکتائی کا اقرار یہ سب ایسے عقائد اور اقدار ہیں جو دین موسیٰ و دین عیسیٰ اور دین محمدؐ کے ساتھ مطابقت رکھتے ہیں۔ جہاں تک طریقہ عبادات و اذکار کا تعلق ہے ہر مذہب کا طریقہ جدا گانہ رہا ہے مگر زردشتی مذہب کے اذکار بھی خدا کی واحدانیت کے اقرار پر مبنی ہیں جیسا کہ گذشتہ اور ان میں بتا دیا گیا ہے۔

خلاصہ بحث:-

المختصر خلاصہ بحث یہ ہے کہ زردشتی مذہب کے علماء اور قاضی اور اسکے پیروکار جن کو (گبری اور (مغ) کہا گیا ہے وہ اپنے عہد کے بچے خدا پرست و یکتا پرست تھے ان کی اپنی قدیم مذہبیت کسی اور مذہبیت سے کم نہ تھی۔ یہی وجہ تھی کہ اسلام کے ابتدائی دور میں مسلمان فاتحین کے ہاتھوں انہوں نے فوراً اسلام قبول نہیں کیا بلکہ آہستہ آہستہ اسکی روح سے آشنا ہو کر انہوں نے اسلام کو عقیدے کے طور پر اختیار کیا ہے۔ مگر اسلام قبول کرنے کے ساتھ ساتھ انہوں نے اپنی عجمی شناخت کو برقرار رکھا وہ پہلے بھی خدائے یکتا (آہورا مزدا) کی پرستش کرنے والے تھے اور اسلام قبول کرنے کے بعد بھی ایک (آہورا مزدا) خدائے واحد (لا الہ الا اللہ) کی پرستش کرنے والے مسلمان تھے۔ اس لئے انہوں نے اللہ کی یکتائی کے ساتھ ساتھ اپنی قدیم دینی پہچان کو برقرار رکھتے ہوئے (گبری) اور (مغ) کہلانا کوئی عار نہیں گردانا بلکہ اسے اپنی عظمت رفتہ کا نشان سمجھ کر اپنے قومی تشخص کو برقرار رکھا اور اگرچہ ان کے مقبوضہ علاقوں کو مورخین نے مملکت (گبر) (Gibar) (Country) لکھا ہے یعنی آتش پرستوں (Fire worshippers) کا ملک مگر تا جب سواتی کی تینوں شاخیں (گبری متراوی۔ میالی) اسلام قبول کرنے کے بعد ٹھیکہ قسم کے بچے مسلمان تھے۔ وہ مسلمان ہونے سے قبل بھی خدائے یکتا پر ایمان رکھتے تھے اور مسلمان ہونے کے بعد بھی وہ خدائے واحد کی پرستش کو اپنے ایمان اور عقیدے کا لازمی جز سمجھتے تھے۔ وہ ملحد تھے نہ مشرک بلکہ میجر راورٹی کے مندرجہ ذیل بیان کے مطابق وہ مطلق خدا پرست بچے مسلمان تھے:-

"The Gibaries were orthodox Musalmans and had been for a very long period." (1)

یہ لوگ پٹھان ہوں یا نہ ہوں مگر علاقائی نسبت کے اعتبار سے افغان ضرور ہیں کیونکہ بدخشاں، بلخ اور کنڑ شمالی افغانستان کے حصے ہیں ان کی حکمرانی بلخ، بدخشاں، سیستان وغیرہ علاقوں میں عہد قدیم

سے قائم رہی ہے اور ساسانیوں کے عہد میں سیستان کا علاقہ خصوصاً ان کی فرمان روائی کا علاقہ تھا۔ عربوں نے جب سیستان پر حملے شروع کئے تو ان کو کبریٰ فرمانرواؤں اور دہقانوں سے نیرو آڑا ہونا پڑا۔ ان جنگوں کے حالات البلاذری کی (فتوح البلدان) میں تفصیل سے درج ہیں۔ رخد (قدھار) 'بست' زرنج، غزنی اور غور اور مشرق میں سکران اور کوہ سلیمان کے علاقے ان کے زیر نگیں تھے۔ پہلی صدی ہجری سے تیسری صدی ہجری کے وسط تک ان کے حکمران خاندان کا لقب (رتیل) تھا۔ رتیل اول سے رتیل نہم تک کا مختصر ذکر عبدالحی حبیبی نے اپنی تصنیف "افغانستان بعد از اسلام" میں کیا ہے اور رتیل نہم جس کا نام "کبر" تھا یعقوب لیث کے ہاتھوں ۲۵۸ھ میں قید ہوا اور اس کے ساتھ ہی اس خاندان کا نام و نشان باقی نہ رہا۔

تیسری صدی ہجری کے وسط میں افغانوں کے روحانی پیشوا تین بھائی ہیں جن کے نام "غور غشت"، پٹن اور سڑہ بن پسران، عبدالرشید کیس (۱) اور ان پر سب سے قدیم تبصرہ سلیمان ماکو (۶۱۲ھ) نے اپنے تذکرہ میں کیا ہے۔ ان تینوں بھائیوں کا گروہی اور قبیلوی نفوذ حدود (250 تا 300ھ) کو ہزار غور سے لیکر کوہ سلیمان تک رہا ہے۔ خرشبون قبیلے کے افغان مشرقی افغانستان میں پھیلے ہوئے تھے چنانچہ عبدالرزاق سمرقندی نے اپنی تصنیف (مطلع سعدین) میں ان کا ذکر غزنین و برل کے علاقوں میں بنام (افغانان خرشوانی) کیا ہے۔ (۲)

یہ بھی واضح رہے کہ کوہ سار غور سے کوہ سلیمان تک کے علاقے اور جنوب میں بلوچستان اور مکران کے علاقے رتیل ہشتم کی قلمرو میں شامل تھے جسے یعقوب لیث (صفاری) نے ۲۵۵ھ میں شکست دے کر قتل کر دیا تھا اور اس کے بھائی (احرس) اور بیٹے رتیل نہم جس کا نام (کبر) تھا کو بست کے قلع میں قید کر دیا تھا اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ افغان کوہ سار غور سے کوہ سلیمان تک قبائلی حکمرانی ساتھ ساتھ رتیلان زابلستان (سیستان) کے مرکزی نظام کے تابع تھے۔ رتیلان سیستان و

زابلستان مدنیت کے اعتبار سے (کبری) تھے اور ان کی زبان بھی (کبری) تھی جو اوستائی اور پہلوی زبان کی ترقی یافتہ شکل ہے اور اسی سے دری اور جدید فارسی وجود میں آئی ہے۔ چونکہ پشتون ان علاقوں میں کبری رتیلوں کی رعیت تھے اس لئے یہ بھی ممکن ہے کہ اسلام قبول کرنے سے قبل افغانوں کی زبان بھی کبری اور دری ہو اور رفتہ رفتہ ان مقامی زبانوں کے اختلاط سے پشتو وجود میں آئی ہو۔ قدھار میں (سیر المتاخرین ص ۶۵) کے مطابق (ہر طاقہ زبان خویش بسراید) مثلاً ترکی، مغولی، فارسی، ہندی، افغانی، تیرانی، کبری، ترسانی، لمغانی، غربی ایماتی وغیرہ۔

المختصر قبیلہ تاجک سواتی کا کبری شخص ان کے آریائی اصل پر دلالت کرتا ہے وہ بنی اسرائیل نہیں بلکہ روایت تواترہ کے مطابق ذوالقرنین (سائرس) کی نسل سے ہیں جو ہخامنشی خاندان کا بانی اور عظیم حکمران تھا اس پس منظر میں تاجک سواتیوں کے نسب کے تعین میں اسکندر ذوالقرنین پر مختصر بحث کی گئی ہے کیونکہ سواتی قبیلہ کے نسب نامے ذوالقرنین پر منتج ہوتے ہیں۔ بعض مورخین نے کورش کبیر (سائرس) کے بجائے اسکندر مقدونی کو ذوالقرنین تصور کیا ہے جس کے سبب تاجک سواتیوں کے نسب ناموں میں اسکندر مقدونی کا غلط اندراج ہوا ہے۔ اور اس غلطی کے سبب تاجک سواتیوں کو ایرانی اصل ہونے کے بجائے یونانی الاصل بنا دیا گیا ہے یہ غلطی ابن الجلی کے (فارس نامہ) (۱) میں اسکندر مقدونی کے لکھے گئے نسب نامہ کی وجہ سے پیدا ہوئی لہذا آئندہ اوراق میں کورش کبیر (سائرس) ہخامنشی اور اسکندر مقدونی پر تاریخی حوالوں سے مختصر بحث کی جائے گی تاکہ ذوالقرنین کی شخصیت اور کردار کو سمجھنے اور سواتیوں کی اصل کو جاننے میں آسانی ہو۔

(۱) ابن الجلی کنیت مورخ ایرانی معاصر محمد بن ملک شاہ سلجوقی اور ذوالسلطان محمد مستوفی فارسی بود کتاب فارس نامہ

از اوست (بحوالہ علی اکبر محمد الفت نامہ ص ۲۹۶)

نوٹ: ابن الجلی کی تائید میں ابوعلی سینا نے اپنی کتاب (شفایا) میں مناقب ارسطو کے بیان میں اسکندر مقدونی کو ذوالقرنین تصور کیا۔ ابن اثیر کی تالیف (المرح) میں بھی یہی تحریر ہے۔ مگر آقائے علی اکبر محمد نے اپنی تالیف (فت نامہ) میں ص ۱۲۳-۱۹۲ میں ایک مفصل روایت لکھی ہے اور مختلف روایات کو زیر بحث لاکر مولانا ابوالکلام آزاد کی مطابقت میں کورش کبیر کو ذوالقرنین قرار دیا ہے۔

باب پنجم

قبیلہ تاجک سواتی کے متعلق مختلف تاریخی بیانات اور روایت ذوالقرنین
قبیلہ تاجک سواتی کے متعلق مختلف تاریخی بیانات درج ذیل ہیں۔

۱۔ پہلا بیان از اخون درویزہ (956ھ تا 1048ھ) :-

اخون درویزہ نے اپنی تصنیف (تذکرۃ الامراء والاشراک) کے صفحہ 113 پر اپنی والدہ محترمہ کا نسب نامہ لکھ کر اپنی والدہ کو سلطان بہرام ابن سلطان کجامن سے منسوب کیا ہے۔ نسب نامہ درج ذیل ہے۔

”سمات قراری بنت ناز و خان بن ملک داور پائے بن ملک بابو بن سلطان قران بن سلطان خوجہ بن سلطان تو منا بن سلطان بہرام بن سلطان کجامن بن سلطان ہندو بن سلطان جرس بن سلطان جمار و سماع است کہ سلطان جمار از اولاد سلطان شمس است و سلطان شمس پسرے بود از پسران سلطان سکندر ذوالقرنین“

۲۔ آئین اکبری (فارسی) از ابوالفضل ص 186 در ذکر سرکار سواد :-

سرکار سواد :-

”دروہ ولایت۔ بنیر۔ سواد و بجزر

نخستین (بنیر) دراز شانزدہ کروہ۔ پہنا دوازہ۔ شرقی پکلی شمالی کتور و کاشغر جنوبی انک بنارس غربی سواد۔ از ہندوستان دوراہ روڈ گریو شیر خانی و کوتل بلندی اگرچہ ہر دو شوار گزار لیکن اولین سخت تر۔

دوم :-

(سواد) دراز چہل کروہ پہنا از پنج تا پانزدہ برآمد۔ آفتاب بنیر شمالی کتور و کاشغر جنوب بگرام

(پشاور) فروشدن آفتاب بنیر۔ فراواں درہ دار و نر و یک درہ و مغار کہ کہ بہ کاشغر پیوند۔ قصبہ مشکوہ حاکم نشین۔ از ہندو دوراہ روڈ، گریو ملکنڈ بج شیر خانہ۔ گرما و سربا بسیار نشود۔ برف بار دیکھن در دشت زیادہ از سہ چہار روز نبود۔ در کوہ سار ہندہ سال زمستان بہار ہنگام بارش ہندوستان ساریش ابر شود۔ بہار و خزاں اوبسی شکف آورد۔ گلہائے توران و ہندوستان در و ہفتہ و نرس خود رو۔ صحرا گونا گوں میوہ ہائے خود رستہ۔ شفتالو و ناشپاتی خوب شود۔ باز و جڑہ و شاہین گزیدہ بہم رسد۔ و کان آہن درو۔

سوم :-

(بجزر) دراز بست و پنج کروہ۔ پہنا از پنج تادہ۔ خاور و سواد۔ شمال کتور و کاشغر، جنوب بگرام باختر (پشاور) نورگل۔ از کابل فراواں درہ درو۔ پتہ باستانی۔ قلعہ استوار دار و حاکم نشین۔ گویند امیر علی ہمدانی دریں جارخت ہستی بر بست و یکم و صیت بخٹلان بردند۔

ہوائے اوسود آسا و لیکن سردی و گرمی لختے افزوں۔ بیش از سہ راہ ندارد یکے راج و دیگر کبیر (کنڑ) و نورگل و آسان ترین دانش کول۔ پیوستہ اس دشتے میان کوہ و دریائے کابل و سندھ درازی کروہ پہنا از بست تا بست و پنج۔ ہنگی اس سرکار از کوہ و دشت۔ یوسف زئی را بنگاہ در زمان مرزا الخ بیک کابل بدین سرزمین رسیدند و از سلطانان کہ خود را دختری نژاد سکندر ذوالقرنین میگیرند گرفتند۔ گویند سلطان بر خے خزاہن خود را بعضے خوشاں دریں بلاد گذارشتہ بود و ہنوز چندے از س گرہ دریں کوہستان بسر برند و نسب نامہ سکندری در دست“

۳۔ عالمگیری نامہ ص 1040 :-

”و در آں سرزمین گروہے کہ لقب (سلطانی) یا قہند و خود را از نژاد دختری سلطان اسکندری چنداشتند، مرزبان بودند“

۴۔ چوتھا بیان: سیر المعاصرین ص 64 :-

”یوسف زئی را بنگاہ در زمان مرزا الخ بیک کابل (از) کابل بدین سرزمین رسیدہ از داؤد

سلطان کے خود را دختر زادہ سلطان سکندر ذوالقرنین می گیرند، برگرفتند گویند سلطان برنے ابنائے خود را بالحقے فوج و خوشاں دریں بلاد گذاشته بود و هنوز چندے ازیں گروه دریں کوہستان بسر برند و نسب نامہ سکندری در دست دارند

۵۔ پانچواں بیان۔ تاریخ مختصر افغانستان از عبدالحی حبیبی ص 193 - 192:-

”در حدود (۸۰۰ھ = ۱۳۹۸ء) کہ تاخت و تاز تیمور در صفحات افغانستان جاری بود۔ در درہ ہائے کنڑ خانوادہ محلی حکمرانی داشتند کہ آنہا را بلقب (سلطان) میخواندند۔ ایں دو دمان دور درہ (یچ) کنڑ مرکزی داشتند و افسانہ ہائے محلی آنہا را با دلا ذوالقرنین منسوب می دانستند۔ از مشاہیر ایں دو دمان سلطان پکھل و سلطان بہرام دو برادرند فرزندان سلطان کجا من بن بندو کہ سلطان پکھل از لغمان تا کنڑ و باجوڑ و سوات و کشمیر حکم میراند و موضع پکھلی (واقع ضلع ہزارہ صوبہ سرحد) منسوب بہ اوست و در درہ ہائے کنڑ (کنڑ) کتبہ ہائے از و باقی ماندہ است و بعد از و پسرانش در سوات بہم آویختند و جنگی عظیم کردند اما سلطان بہرام لغمان و ننگر ہار را بہ تصرف آوردہ و برخی از مخالفان خود را بہ پشاور نفی کرد و مرکز حکمرانی او پاپین دامنہ پپین غر بود و بعد از برادر اراضی متعلقہ را تا کشمیر بدست آورد و بر مملکت از حدود کابل تا کشمیر حکم راند و بعد از و سلطان تو منازام حکمرانی بدست گرفت ولی حکمرانی ایں خاندان در سلاسل کوہ ہائے شنوار و کنڑ و سوات و باجوڑ تا ضلع ہزارہ و کشمیر محدود ماندہ در دامنہ ہائے و دشتہائے کابل و ننگر ہار و پشاور مہاجر ت ہائے اقوام پختون صفحات قدہار و مجرائے نہر ارغنداب در عصر اولاد تیمور آغاز شد“

یہ عبارت وضاحت طلب ہے سلطان پکھل نے کنڑ، لغمان، باجوڑ، سوات و پکھلی (ہزارہ) تا کشمیر فتح کئے اور اس کی وفات کے بعد اس کے بیٹوں کے درمیان سوات میں جنگ عظیم ہوئی چنانچہ سلطان بہرام نے اپنے بھائی کی وفات کے بعد ان علاقوں کو دوبارہ فتح کیا اور کابل تا کشمیر مملکت گہر قائم کی راوڑی نے اسے گہرا مپاڑ لکھا ہے۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ یوسف زئی وغیرہ امیر تیمور کے بعد اس کی اولاد کے زمانے میں قدہار سے کابل پشاور لغمانات میں آ گئے تھے مگر ابتدا میں یہ لوگ سواتی سلاطین کی رعیت کے طور پر رہے۔ مملکت گہر چنگیز خان کے حملے

سے قبل کابل تا کشمیر قائم ہو چکی تھی جو امیر تیمور کے عہد تک (۲۰۰ سال تک) قائم رہی اور امیر تیمور کے عہد میں لغمان اور ننگر ہار اور کنڑ اس سے الگ ہو گئے تھے اور تیموری سلطنت کا حصہ بن گئے تھے۔ جبکہ سوات، خیبر اور باجوڑ اشغر پر مشتمل پکھلی سرکار تشکیل کر کے کشمیر سے اٹاق ہو گیا تھا۔

۶) چھٹا بیان از میجر روٹی:-

راوڑی نے اپنی تصنیف Notes on Afghanistan & Baluchistan کے ص ۱۵۱ اور ص ۱۵۲ پر تحریر کیا ہے:-

"This place (Nangarhar) Sultan Behram, a descendant of sultans of Pich, who claimed descent from a son of Alexander of Macedon took possession of and conquered the tracts as far as the sufaid koh of Nangarhar."

and on page 156 of "Notes" he writes :-

"The Badshahs of Badakh-shan, who were Musalmans claimed descent from Sikandar-e-Zulfqarnain, who had hitherto been independet, all joined Amir Timur against Amir Hussain."

۷) ساتواں بیان:-

میجر ایچ۔ ڈبلیو بلیو (Major H.W. Bellew) اپنی تصنیف (The Races of Afghanistan P109-112) میں ”تاجک“ رکھتے وقت بدخشاں اور اُسکے مضافات میں پہاڑی دروں میں رہنے والے تاجکوں پر بحث کرتے لکھتے ہیں:-

"Thus the Indian Races on the Southern slopes of Hindu-Kush who have been converted to Mohammadanism and speak persian (as well as to some extent their dialects) are commonly called Tajik. The term is also applied to the representatives of the ancient Persian

inhabitants of Badakhshan and its inaccessible Mountain glens, ... "They are professedly Musalmans of either the Sunni or Shia sects; claim to be descendants of Alexander the Great and his Greek Soldiers.....and speak different dialects of Persian, which are supposed to be off shoots of the ancient Pahlavi"

تبصرہ:-

مذکورہ بالا ساتوں بیانات تاریخی بیانات ہیں اور ان کا تاجک قبیلہ کے حسب و نسب سے تعلق ہے اس لئے تاریخی پس منظر میں ان کا تنقیدی جائزہ پیش کرنا از حد ضروری ہے۔ گذشتہ اوراق میں بیان کیا جا چکا ہے کہ قبیلہ تاجک سواتی کنڑ اور بدخشاں کے تاجک کی اُس شاخ سے تعلق رکھتے ہیں جو اپنے آپ کو سلطان سکندر ذوالقرنین کی اولاد بتاتے ہیں۔ ذوالقرنین کی روایات ان سات تاریخی حوالوں میں تسلسل سے موجود ہے البتہ سلسلہ نمبر ۶ و ۷ پر انگریز مورخین کی روایت کے مطابق ذوالقرنین اسکندر مقدونی ہے جبکہ دیگر حوالہ جات میں (۵ تا ۱) ذوالقرنین کا ذکر موجود ہے مگر اسکی شخصیت اور پہچان کے بارے میں کوئی تبصرہ نہیں کیا گیا۔

موجودہ تحقیق کے مطابق محاشی خاندان کا ساتواں فرمانروا کورش کبیر جسے یونانی اور یورپین مورخین نے سائرس، عربوں نے خورس یا (کے خسرو) یہود نے اخسودیس یا اخویرش لکھا ہے، قرانی ذوالقرنین ثابت کیا گیا ہے۔ اس لئے یہ مناسب سمجھا گیا کہ کورش کبیر اور اسکندر مقدونی پر مختصر تبصرہ کیا جائے تاکہ قارئین ذوالقرنین کے متعلق موجودہ تحقیقات کے حوالے سے خود بھی رائے قائم کر سکیں کیونکہ قبیلہ تاجک سواتی کے نسب ناموں میں ذوالقرنین تو اتنے سے موجود ہے مذکورہ بالا تاریخی حوالوں میں "آئین اکبری" "عالمگیر نامہ" "سیر المتاخرین" میں تاجک سواتی حکمرانوں کو سکندر ذوالقرنین کی دختری اولاد لکھا گیا ہے جبکہ اخوند درویش نے اپنی تصنیف "تذکرہ" میں ان کو سلطان سکندر ذوالقرنین کے بیٹے سلطان ششوس کی اولاد لکھا ہے۔

عبدالحی حبیبی نے اپنی تصنیف "تاریخ مختصر افغانستان" میں مقامی روایات کے مطابق ان

کو اسکندر ذوالقرنین کی اولاد لکھا ہے مگر سلطان پکھل اور سلطان بہرام کے دور کے تعین میں غلطی کی ہے اور سواتی سلاطین کو یوسف زئی سرداروں سے خلط ملط کر کے ان کو امیر تیمور کے دور سے منطبق کر دیا ہے جو تاریخی لحاظ سے غلط ہے۔ گذشتہ اوراق میں بتا دیا گیا ہے کہ کوئٹہ (نگر ہار، باجوڑ، سوات، بنیر، اشغر اور پکھلی (ہزارہ)) پر مشتمل مملکت گبر (Gibar Country) یا بالفاظ میجر راورٹی (Gibar Empire) چنگیز خان کے حملے سے قبل تشکیل پا چکی تھی اور چنگیز خان نے سلطان جلال الدین خوارزم شاہ اور اغراقیوں کے تعاقب میں ولایت گبر (سوات، باجوڑ) میں تین ماہ قیام کیا تھا (۱) چنگیز خان نے ۶۱۸ھ (۱۲۲۰/۲۱ء) میں حملہ کیا تھا۔ اس سے کافی عرصہ قبل مملکت گبر وجود میں آ چکی تھی جس کے بانی سلطان پکھل اور سلطان بہرام تھے جو تاجک سواتیوں کے مورث ہیں اور کنڑ کے درہ پیچ کے سلاطین کی نسل سے ہیں اس لئے ان کو ۸۰۰ھ یا ۸۱۰ھ کے حکمران قرار دینا تاریخی غلطی ہوگی۔ البتہ ۸۰۰ھ کے دوران قندھار اور نواحی علاقوں سے افغانوں کی ہجرت شروع ہو گئی تھی جو امیر تیمور کے بعد اُسکی اولاد کے زمانے میں لغمان اور نگر ہار میں آباد ہو گئے تھے۔

حوالہ نمبر ۶، ۷ مذکورہ بالا کے مورخین انگریز ہیں جنہوں نے بہ نفس نفیس بدخشاں، کنڑ، لغمان باجوڑ، سوات وغیرہ علاقوں کا دورہ کیا اور مقامی لوگوں اور قبائل کے سرداروں سے ملاقاتیں کیں اور اسکے علاوہ ان افغان اقوام کے متعلق سابقہ کتب تاریخ کا وسیع مطالعہ بھی کیا تھا اور اپنے علمی اور ذاتی معلومات کی بنا پر ان کو تاجک لکھا ہے مگر ذوالقرنین کی روایت پر خاموشی برتنے کے بجائے اسے اسکندر مقدونی قرار دیکر بدخشاں اور کنڑ کے پہاڑی دروں میں رہنے والے لوگوں کو اسکندر مقدونی کی اولاد لکھ دیا ہے حالانکہ میجر بلیو (Major Bellew) اور میجر راورٹی (Major Raverty) دونوں نے ان تاجک کو قدیم فارسی نژاد قرار دیا ہے (۱) اور قدیم فارسی الاصل یا پارسی نژاد لوگ یونانی الاصل مقدونیوں کی اولاد نہیں ہو سکتے خصوصاً جب اُنکی مقامی زبان

بھی پہلوی یا پہلوی سے برآمد شاخیں ہوں۔ یہ زبان (اوستا اور زند) کی زبانیں ہیں جو بلخ بدخشاں اور شمالی ایران میں بولی جاتی تھیں۔ ان لہجوں اور زبان کا یونانی زبان سے کوئی تعلق نہیں اور نہ ہی یونانی نژاد لوگ پہلوی زبان میں گفتگو کرتے تھے۔ اس سے قطعی طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ بدخشاں اور کنز کے مضافات میں رہنے والے لوگوں نے جس سکندر ذوالقرنین اور اُس کے سپاہیوں کا ذکر کیا ہے وہ یونانی سکندر اعظم اور اُسکی سپاہ نہیں ہو سکتے بلکہ وہ کورش کبیر (سائرس) ہے۔

حوالہ نمبر ۲، ۳ اور ۴ مذکورہ بالا میں سر بجا لکھا گیا ہے کہ سلطان سکندر نے اپنی اولاد اور رشتہ داروں کو کچھ فوج اور خزانوں کے ساتھ اس علاقے میں چھوڑ دیا اور یہ لوگ اس سلطان سکندر اور اُسکی اولاد اور رشتہ داروں اور سپاہ کے پس ماندگان ہیں نہ کہ سکندر مقدونی کے، کیونکہ سکندر مقدونی کی کوئی زینہ بالغ اولاد نہ تھی جس سے بدخشاں کے تاجکوں کی نسل پھیلی ہو اور انہوں نے اسکندر مقدونی کے عہد سے تقریباً ایک ہزار سال قبل وجود رکھنے والی زبان (پہلوی) بولنا سیکھی ہو۔

المختصر میجر بلیو اور میجر راوٹی نے ایرانی الاصل ذوالقرنین کو اسکندر مقدونی گردان کر تاجکوں کے اس مخصوص طبقہ کو اسکندر مقدونی کی اولاد قرار دیا ہے جو غلط ہے۔ ان تاجکوں کی زبان، روایات، رسم رواج ہی ان کو غیر یونانی ثابت کرنے کے لئے کافی تھیں۔ اس لئے آئندہ اوراق میں کورش کبیر ہخامنشی شہنشاہ ایران اور اسکندر مقدونی پر مختصر بحث کی جائیگی کیونکہ ذوالقرنین کی غیر متعینہ شخصیت کے باعث بعض مسلمان علماء اور مورخین نے بھی اسکندر مقدونی کو قرانی ذوالقرنین کا مترادف قرار دیا ہے جس کے باعث غالباً بلیو (Bellew) اور راوٹی (Raverty) نے بھی اسکندر مقدونی کو ذوالقرنین گردانا ہے اور اسی غلطی کے سبب اسکندر مقدونی کو قبیلہ تاجک سواتی کا مورث گردان کر اُسکے نام کا اندراج قبیلہ سواتی کے نسب ناموں میں کر دیا گیا ہے۔ ابن اللیثی پہلا مورخ ہے جس نے اسکندر بن فیلتوس کو ذوالقرنین تصور کر کے اپنی تصنیف (فارس نامہ) میں اسکندر مقدونی کا نسب نامہ مرتب کر کے لکھا ہے جسے طبقات ناصری کے مصنف منہاج سراج جوڑ جانی نے بے اصل قرار دیا ہے۔ جوڑ جانی نے طبقات ناصری جلد

اول ص ۲۷۴ حاشیہ ۱۵ پر لکھا ہے

(طبری نے نسب نامہ یوں لکھا ہے۔ اسکندر بن بیلوس بن مطریوس۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ ابن مصریم بن ہرس بن ہردس بن میطون بن رومی بن لیلی بن یونان بن یافث بن نوح۔ بن سرجون بن رومیہ بن ترتط بن نوحیل بن رونی بن الاضر بن الیفر بن العیص بن اسحاق تھا۔ یہ سب نسب نامے بے اصل ہیں۔)

ابن اللیثی کے ”فارس نامہ“ کے نتیجہ میں اسکندر مقدونی قبیلہ سواتی کے نسب ناموں میں بحیثیت مورث درج کر دیا گیا اور کسی نے بھی یہ جاننے کی کوشش نہ کی کہ بلخ کی فتح کے بعد اسکندر نے اپنی کسی اولاد کو فوج اور خزانے دے کر بلخ کی حکمرانی سونپی تھی؟ یہ تحقیق کوئی مشکل کام نہ تھا کیونکہ اسکندر مقدونی کے تفصیلی حالات یونانی مورخین نے قلمبند کئے ہیں اور اُسکی عقدی اور غیر عقدی بیویوں اور ان کی اولاد کا تذکرہ موجود ہے۔ اسکندر کی کوئی بالغ اولاد نہ تھی اور نہ ہی اُس نے کسی شمس نام بیٹے کو اپنی دیگر اولاد اور رشتہ داروں اور فوج کے ساتھ اس علاقے میں چھوڑا تھا۔ اُسکے برعکس کورش کبیر اور ہخامنشی خاندان کے حکمرانوں کے حالات مکمل طور پر دستیاب نہیں اور انہو کچھ ایران باستان کی تاریخ کے متعلق دستیاب ہے وہ بھی ملی افسانوں اور ادبیات سے ماخوذ ہے یا یونان کے ان مورخین کی تحریروں کا نتیجہ ہے جو ایرانی دربار کے ملازم تھے۔ کورش کبیر کے حالات بھی انہی ملی افسانوں کے رہین منت ہیں۔ کیونکہ ایرانی مورخین کی لکھی تاریخ اسکندر کے حملے کے نتیجے میں ضائع ہو گئی۔ یونانی مورخین ہرودت اور کزنفون نے کورش کبیر کا نسب نامہ حسب ذیل لکھا ہے جس کی تصدیق (نقش رستم) اور فریدون بدرہ ای کی تالیف (کورش کبیر) در قرآن مجید و عہد عتیق ص ۸ سے ہوتی ہے۔

یونان کے اکثر مورخین ایرانی دربار کے ملازم تھے انہوں نے ہخامنشی بادشاہوں کی سیاسی اور نظامی سرگرمیوں کا تذکرہ کیا ہے مگر ان کی نجی زندگی کے متعلق بہت کم معلومات فراہم کی ہیں۔

شجرہ نسب خاندان ہخامنشی

۱۔ ہخامنشی	(AKLHAMENES)
۲۔ چوتھیں	(TEISPES-I)
۳۔ کمبوجیہ اول	(CANBYSES-I)
۴۔ کوروش اول	(CYRUS - I)
۵۔ چوتھیں دوم	(TEISPES - II)

شعبہ پارس

شعبہ انشان

۱۔ اریامنا (ARIARMENES)	۶۔ کوروش دوم (Cyrus-II)
۲۔ ارشام (ARSAMES)	۷۔ کمبوجیہ دوم (CAMBYSES-II)
۳۔ ویستاسپ (HYSTASPES)	۸۔ کوروش کبیر (Cyrus The Great)
	(۵۵۰ ق م تا ۵۲۹ ق م)
۹۔ داریوش (Darius) (523 ق م تا 486 ق م)	۹۔ کمبوجیہ سوم (Cambyses-III)
۱۰۔ خشایارشا (XERXES) = (486-456 ق م)	(۵۲۹-۵۲۳ ق م)
۱۱۔ اردشیر اول (ARTAXERXES) = 456-423 ق م	نوٹ:-
۱۲۔ داریوش دوم (DARIUS II) = (423-404 ق م)	کمبوجیہ نے مصر پر چڑھائی کی اور فتح کرنے کے بعد وہاں رک گیا اسکی عدم موجودگی میں
۱۳۔ اردشیر دوم 404-358 ق م	ماد کے لوگوں نے بغاوت کردی مصر سے واپس ہوا مگر شام پہنچ کر مارا گیا یا طبعی موت مر گیا اور حکومت امرا کی مرضی سے داریوش ابن ویستاسپ جو شعبہ پارس سے تعلق رکھتا تھا کو
۱۴۔ اردشیر سوم = 358 - 338 ق م	
(ARTAXERXES-III) ق م	
۱۵۔ اش (ARSES) 338-336 ق م	قتل ہو گئی۔

اسکندر اعظم کے حملے کے وقت ہخامنشی خاندان کا ایک فرد جس کا نام بسوس (Besus) تھا بلخ کا حکمران تھا اور یہ وہی شخص ہے جو داریوش (اردشیر سوم) کو اپنے ساتھ بلخ لے جانا چاہتا تھا مگر اردشیر کے انکار پر اس نے اپنے ساتھیوں سمیت اردشیر کے رتھ پر تیروں کی بارش کر دی جس سے اردشیر زخمی ہو کر ہلاک ہو گیا تھا۔ اسکندر اعظم نے بسوس (Besus) کا تعاقب کر کے اسے شکست دیکر گرفتار کر لیا تھا اور ہمدان میں اسے پھانسی پر لٹکا دیا تھا۔ اس کا تفصیلی تذکرہ آئندہ اوراق میں کیا جائیگا۔ بہر حال بسوس کا مختصر حوالہ اس لئے دیا گیا ہے تاکہ سواتیوں کے مورث اعلیٰ سلطان شمس (Semus) سے اسکا تعلق تلاش کیا جاسکے۔ ”بسوس“ (Besus) اور شمس دونوں نام اور الفاظ ایک ہی ریشہ اور زبان سے تعلق رکھتے ہیں۔ یونانی زبان میں حرف ”ش“ کا استعمال نہیں ہوتا اور حرف ”س“ اور ”ش“ کے لئے یونانی حرف ”S“ (ایس) استعمال کیا جاتا ہے اس لئے شمس کو یونانی لہجہ میں (semus) لکھا جائیگا جو لغوی اعتبار سے ”بسوس“ (Besus) کا ہم ریشہ نام ہے۔ اس لئے قیاساً کہا جاسکتا ہے کہ شمس = (Semus) پہلا شخص ہو گا جس کو کوروش کبیر (Cyrus) نے بلخ اور بدخشان کی فتح کے بعد کچھ فوج اور خزانہ دیکر حکمران بلخ بنادیا ہو گا جسکی پانچویں یا چھٹی پشت سے بسوس ((Besus) ہو گا جو اسکندر اعظم کے حملے کے وقت حکمران بلخ تھا اور ہخامنشی خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ اسی لئے بسوس (Besus) نے اردشیر سوم کے قتل کے بعد اردشیر چہارم کا لقب اختیار کر کے اپنی بادشاہت کا اعلان کر دیا تھا مگر اسکندر اعظم نے اسے شکست دیکر قید کر دیا اور بعد میں پھانسی دے دی۔

اسکندر اعظم نے بلخ کی فتح کے بعد بدخشان کا رخ کیا مگر وہاں کے حکمران جسکا نام خوری نس (Khorienes) تھا نے اسکندر کی اطاعت قبول کر لی تھی اور اسکندر نے پہاڑی قبائل کو مطیع کرنے کے بعد خوری نس (Khurienes) کو بدخشان کی حکومت پر برقرار رکھا (۱)

خورش بھی بلخ کے حکمران بسوس کا ہم نسب ہخامنشی خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ ہخامنشی خاندان کے بادشاہوں کا یہ دستور تھا کہ وہ صوبوں یا ولایتوں کے حکمران شاہی خاندان کے افراد کو مقرر کیا کرتے تھے۔ قیاس یہی ہے کہ کورش کبیر نے بلخ اور بدخشاں کو فتح کر کے یہاں اپنے نمبرگان کو حکومت سپرد کی ہوگی جس کے سبب بدخشاں اور اسکے توالج کے پہاڑی تاجک باشندوں نے اپنے آپ کو اسکندر ذوالقرنین کی نسل سے ظاہر کیا ہوگا۔ ان شمالی علاقوں کے رہنے والے تاجک میدانی علاقے میں رہنے والے دوسرے تاجکوں سے اسی اعتبار سے ممتاز ہیں کیونکہ دیگر تاجک اسکندر ذوالقرنین کی نسل سے ہونے کا دعویٰ نہیں کرتے اور نہ ہی وہ گبری یا پہلوی لہجہ کی قدیم زبانوں میں گفتگو کرتے ہیں۔ میجر بلیو (Major Bellew) نے بدخشاں اور اسکے ملحقہ پہاڑی دروں میں رہنے والے بدخشی، خوشی اور روغانی (روشانی) قبیلے کے تاجکوں کو زبان۔ رسم و رواج اور شکل و صورت میں افغانستان کے دیگر تاجکوں سے مختلف قرار دیا ہے۔ یہی لوگ ہیں جو روایت تواترہ کے مطابق ہمیشہ اپنے آپ کو ذوالقرنین کی نسل سے بتاتے ہیں اور بدخشاں کنز وغیرہ علاقوں میں ہخامنشی دور سے ان کی آزاد مقامی حکومتیں قائم رہی ہیں۔

اخون درویزہ نے تاجک سواتی کے مورثین سلطان پکھل اور سلطان بہرام کو از اولاد سلاطین (ع) (دراصل بیچ) لکھا ہے مگر ان کو بلخ کے سلاطین سے بھی منسوب کیا ہے۔ راقم الحروف نے انٹرنیٹ کے ذریعہ معلومات حاصل کرنے کی کوشش کی تھی مگر کامیابی نہیں ہوئی۔ تجسس جاری ہے شاید آنے والے وقت میں ان کتبوں کے متعلق معلومات حاصل ہو جائیں۔ البتہ فی الحال روایت ذوالقرنین کو ملحوظ رکھتے ہوئے ذوالقرنین پر آئندہ باب میں لکھنے کی سعی کی جائیگی۔

گذشتہ تاریخی حوالہ جات میں ذوالقرنین کا تواتر سے ذکر موجود ہے اس لئے اس کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ مگر ذوالقرنین کے ساتھ ایک اور روایت بھی شامل ہے جو ابوالفضل، عالمگیر نامہ اور سیر المعاصرین نے لکھی ہے اور وہ ہے قبیلہ تاجک سواتی کا ذوالقرنین کی دختری اولاد سے ہونے کا تذکرہ۔ ذوالقرنین کی اولاد کے متعلق مکمل معلومات کتب تاریخ میں نہیں البتہ اُس زمانے

نے مرء اور بادشاہ عقدی اور غیر عقدی بیویاں رکھتے تھے اس لئے یہ تصور کرنا کہ کورش کبیر کی صرف ایک بیوی ہوگی بعید از قیاس ہے۔ اس لئے حتمی طور پر یہ کہنا کہ کورش کبیر کا صرف ایک ہی بیٹا ہوگا درست نہ ہوگا۔ انسائیکلو پیڈیا برٹیکا (میکرو پیڈیا) ص 410-409 کے مطابق کورش کبیر (Cyrus -II The Great) کی اولاد کے متعلق درج ذیل معلومات فراہم ہوتی ہیں۔

"Little is known of the family life of Cyrus. He had two sons, one of whom, Cambyses, succeeded him, the other Bardia (Smerdis of the Greeks) was probably secretly put to death by Cambyses, after he became ruler. Cyrus had at least one daughter Atossa, who married her brother Cambyses, and possibly two others, but they played no role in history."

ترجمہ:-

سائرس کی نجی زندگی کے متعلق بہت کم معلومات ہیں۔ اُسکے دو بیٹے تھے جن میں سے ایک کا نام کمبوجیہ (Cymbyes) تھا جو (باپ کے بعد) بادشاہ بنا۔ دوسرے کا نام باردیا تھا (جسے یونانی سمرس کہتے تھے) جسے غالباً کمبوجیہ نے بادشاہ بننے کے بعد خفیہ طور پر مروا دیا تھا۔ سائرس کی ایک بیٹی تھی جس کا نام اتو ساسا تھا (Atossa) تھا اور جس نے اپنے بھائی کمبوجیہ سے شادی کر لی تھی اور غالباً (سائرس) کی دو اور بیٹیاں تھیں جن کا کوئی تاریخی کردار نہیں۔

اس عبارت سے واضح ہو جاتا ہے کہ سائرس کی از دواج اور اولاد کا کوئی سرکاری ریکارڈ موجود نہیں ماسوائے دو بیٹوں اور ایک بیٹی کے گرچہ امکانی طور پر دو اور بیٹیوں کا ذکر بھی کیا گیا ہے جنہوں نے تاریخ میں کوئی اہم کردار ادا نہیں کیا۔

سائرس کی جن دو گناہم بیٹیوں کا ذکر انسائیکلو پیڈیا میں ہوا ہے۔ قیسانان میں سے ایک بیٹی قبیلہ تاجک سواتی اور بدخشاں کے بادشاہوں کی مورثہ ہو اور اُسکی شادی بھی اپنے ہی بھائی شمس (Semus) سے ہوئی ہو جس کو ذوالقرنین (سائرس) نے کچھ دیگر رشتہ داروں اور فوج

اور کچھ خزانوں کے ساتھ تلخ اور بدخشاں کی حکمرانی پر مامور کر دیا ہو۔ اور غالباً اسی قیاس کے تحت ، ابو الفضل نے آئین اکبری میں ان سواتی حکمرانوں کو ذوقرین (سائرس) کی دختر اولاد لکھا ہو جسکی بعد میں عالمگیر نامہ سیر المتاخرین میں تائید کی گئی ہے۔ اس قیاس کو حال ہی میں دریافت ہونے والی (Mysterious Mummified Prinees) سے بھی تقویت ملتی ہے۔ جس کا نام اخبارات میں حورالکلیان دختر کورش (Cyrus) آیا ہے اور تابوت پر مٹی زبان میں تحریر ہے۔ آج کل یہ مجسمہ کراچی میوزیم کی زینت بنا ہوا ہے اور بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ ایک (Fake) مجسمہ ہے اور اصل نہیں۔ ہمارے ہاں تحقیق کا ویسے بھی فقدان ہے اس لئے یہ ممکن ہے کہ آنے والے دور میں اس مجسمہ کے متعلق مزید معلومات ہو جائیں۔ یہاں اس کا حوالہ اس لئے دیا گیا ہے تاکہ یہ واضح ہو سکے کہ کورش کبیر (سائرس) کی اور اولاد میں بھی تھیں۔ قبیلہ سواتی کے نسب ناموں پر آئندہ اوراق میں بحث کی جائیگی یہاں صرف اتنا واضح کر دینا مقصود ہے کہ لعل خان مرحوم جاگیر دار گلی باغ کے مرتبہ نسب نامہ میں سکندر ذوالقرنین کے 23 (تیس) بیٹوں کا ذکر موجود ہے جن میں ایک ”سلطان شمس“ ہے جو مورث قبیلہ تا جگ سواتی ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ یہ اولادیں غیر عقدی (حرموں) سے ہوں جو تخت و تاج کی وارث نہ تھیں جسکے باعث کبوچہ ابن کورش کبیر کی وفات کے بعد حکومت داریوش کو منتقل ہو گئی جس نے سائرس کے مفتوحہ علاقوں میں امن بحال کیا بغاوتوں کو فرو کیا اور دولت ایران کو مستحکم کیا جو دو سو سال تک اس خاندان میں قائم رہی اور پختائی تمدن کو فروغ دیا۔ انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا کے مطابق :-

"Cyrus was undoubtedly the guiding genius in the creation of not only of a great empire but in the formation of Akhamed culture and civilization. It was no accident that Xenophon chose Cyrus to be the model of a ruler for the lessons he wished to impart to his fellow Greeks."

ایلامی تہذیب اور مشرقی ایران :-

شمالی ایران کا علاقہ ”ماد“ کہلاتا تھا جبکہ نینوا (شمالی عراق) پر سامی الاصل بادشاہوں کا تسلط تھا۔ ماد یا مدین حضرت ابراہیم کی بیوی قطورہ کے بیٹے مدین کی نسل سے ہیں جبکہ جزیرۃ العرب کے شمال مشرقی حصہ میں حضرت نوح کے بیٹے سام کی نسل آباد تھی۔ حضرت نوح کے بیٹے یافث کی نسل چین اور ترکستان میں آباد ہوئی اور انکی ایک شاخ ”آرین“ کہلائی جو کچھ ہندوستان میں کچھ ایران میں اور کچھ یورپ میں آباد ہوئی۔ ”ماد اور“ سامی الاصل نینوا کی تہذیب کے اختلاط سے جو تہذیب وجود میں آئی وہ ”ایلامی تہذیب“ کہلائی جبکہ عراق کے جنوب میں ”آرامی“ تہذیب نے جنم لیا۔ آرام یا آرام حضرت نوح کے ایک بیٹے سام کا بیٹا تھا اور اسی آرام یا آرام کی نسل سے ”عاد“ نسل پھیلی جن کی عظمت و جلالت تفوق سیاسی اور قوت جسمانی مسلم تھی اور ان کا ذکر قرآن کریم میں بھی آیا ہے۔ وہ خوبصورت اور بڑی عالیشان عمارتیں بناتے اور باغات لگاتے تھے۔ (۱) گویا ”ماد“ اور عراق کا مشرقی اور جنوبی علاقہ تہذیبی مراکز تھے جس سے نینوا اور بابل کی تہذیبیں ابھریں۔ ”ایلامی تہذیب مغربی ایشیا کی تہذیب تھی۔ 701 ق م سے 650 ق م تک ماد کے مندرجہ ذیل حکمران رہے ہیں۔

ماد کے حکمران :-

- (۱) دیوکس (Deices) یا دھگان (708 ق م تا 655 ق م)
 - (۲) قرہ اورتس پسر دیوکس (655 ق م تا 633 ق م)
 - (۳) ہودشتر (= کوکزار = سیا کذار) (633 ق م تا 585 ق م)
 - (۴) استیاگس (Astyages) = اژدھا کی پسر ہودشتر (585 ق م تا 535 ق م)
- استیاگس نے ۳۵ برس حکومت کی مگر اپنے نواسے کورش کبیر (Cyrus) کے ہاتھوں شکست کھائی اور کورش (Cyrus) نے ماد پر قبضہ کر لیا۔ استیاگس ایک ظالم اور جابر بادشاہ تھا۔ رعایا

اس سے جنگ تھی اس لئے ماد کے لوگوں نے کورش کو بادشاہ تسلیم کر لیا کیونکہ وہ ماں کی طرف سے استیاگس کا نواسہ تھا۔ کورش نے ماد اور پارس کی حکومتوں کو یکجا کر دیا اور شمالی ایران اور جنوبی ایران کی ایک متحدہ حکومت وجود میں آگئی۔ جو مملکت فارس کہلائی اور بعد میں دولت ایران کہلائی کیونکہ کورش نے مغربی اور شمالی ملکوں کو فتح کر کے دولت ایران میں شامل کر لیا تھا۔

کورش کبیر (سائرس) کے ابتدائی حالات:-

کورش کبیر کی ابتدائی زندگی حضرت موسیٰ کی ابتدائی زندگی کی طرح فوق العادہ واقعات سے وابستہ ہے۔ کورش کی ماں ماد کے بادشاہ استیاگس کی بیٹی تھی جسے ”انسان“ کے حکمران کبوجیہ سے بیاہ دیا گیا تھا۔ نجومیوں نے استیاگس کو پیش گوئی کی کہ وہ اس نومولود نواسے کے ہاتھوں مارا جائیگا اور اُسکی حکومت کا خاتمہ ہوگا چنانچہ استیاگس نے اپنے ایک امیر کو مامور کیا تاکہ وہ کورش نومولود کو مار ڈالے مگر اس امیر کے دل میں کورش کے لئے رحم پیدا ہوا۔ اسے مارنے کے بجائے جنگل کی طرف لے گیا اور ایک گڈریے کے حوالے کر کے اُسکی کفالت کا ذمہ لیا۔

کورش جب جوان ہوا تو اپنے حسن اخلاق اور دلیری کے سبب شہرت پائی اور لوگوں نے اُسے بغیر کسی جنگ کے انسان کا بادشاہ تسلیم کر لیا۔ استیاگس ایک ظالم بادشاہ تھا، کورش نے اس پر چڑھائی کر دی اور شکست دیکر ماویٰ سلطنت پر قبضہ کر کے پارس اور ماد کی دونوں سلطنتوں کو یکجا کر دیا۔ یہ دونوں سلطنتیں قبل ازیں اشوریوں کے ماتحت تھیں۔ مگر 612 ق م میں نینوا کی تباہی کے بعد ماد آزاد ہو گیا تھا اور جنوبی ایران میں ایک نئی حکومت بنام ”انسان“ وجود میں آگئی تھی۔ کورش کی اس فتح نے شمالی اور جنوبی ایران ایک تسلط کے تحت ایک آزاد حکومت کی حیثیت سے ابھرے۔ مگر ابتدا میں یہ دونوں حکومتیں (شمالی و جنوبی) ایران اتنی مشہور نہ تھیں کیونکہ نینوا کے زوال کے بعد بابل کی حکومت بہت مضبوط ہو چکی تھی اور بابل کے حکمران نبوکدنصر (بخت نصر) تمام مغربی ایشیا کو اپنے تسلط میں لے آیا تھا۔ کورش نے جب شمالی ایران (ماد) اور جنوبی ایران (پارس اور انسان) کی متحدہ حکومت قائم کی تو لیدیہ (اناطولیہ) کا حکمران کروس (Crosus) متوجش ہوا۔ لیدیہ جو اس وقت ترکی کا حصہ ہے، اُس زمانے میں یونان کی ایک مضبوط حکومت تھی۔

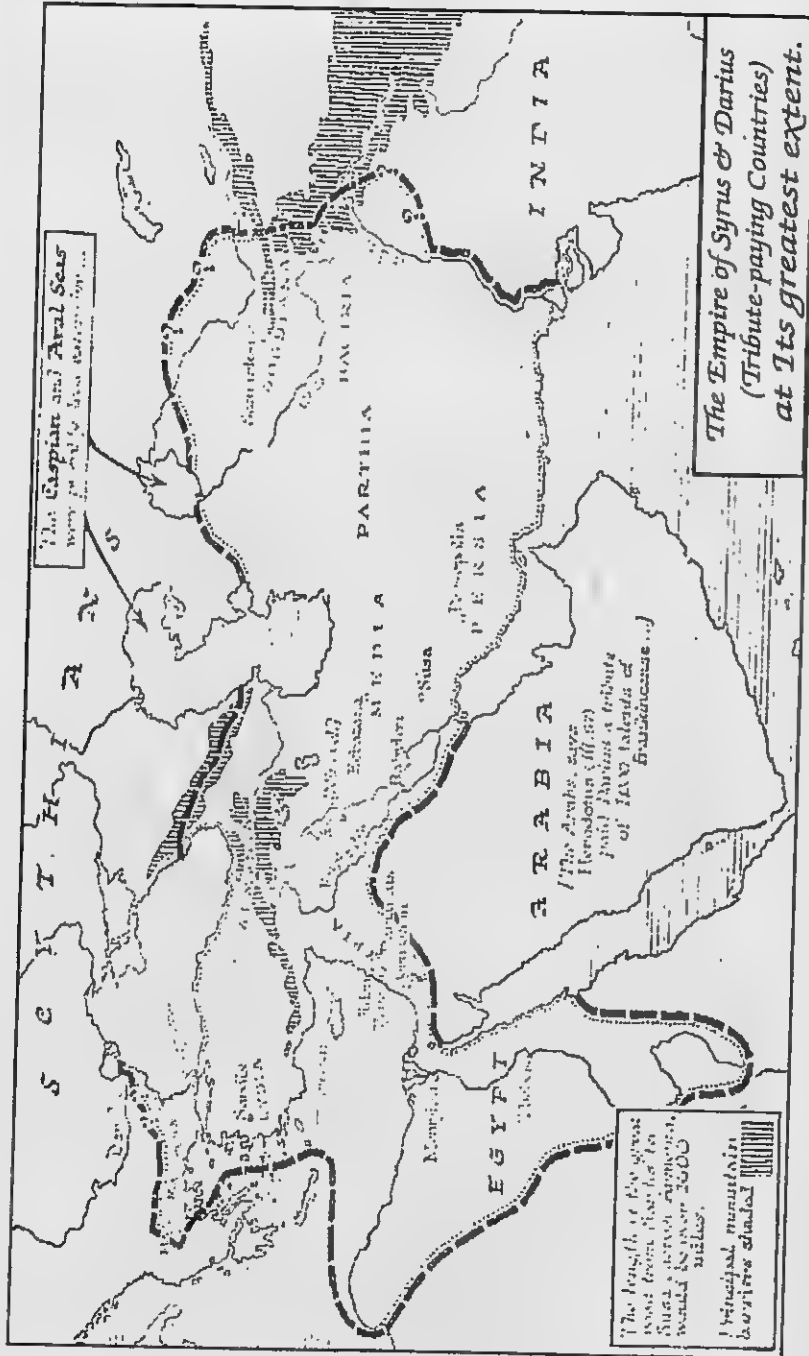
کروس (افسانوی قارون) نے کورش پر حملے کی تیاری شروع کر دی۔ کورش کو جب اس کی اطلاع ملی تو وہ بجلی کی طرح اپنی حدود سے نکل کر کروس (Crosus) کے مد مقابل ہوا اُسے شکست دی۔ نتیجتاً بحرہ اسود اور بحرہ روم تک کا تمام علاقہ کورش کے قبضہ میں آگیا کورش نے اپنے ابتدائی بارہ سالہ حکومت کے دوران کدروسیا (مکران و بلوچستان) بابل گندھارا (کابل) اور بلخ فتح کر کے ایک عظیم امپائر کی بنیاد رکھی۔ ان حالات کا تذکرہ آئندہ اوراق میں کیا جائیگا۔ کورش کی زندگی کے حالات مندرجہ ذیل یونانی مورخین نے لکھے ہیں:-

- ۱۔ ہر دت (484 ق م میں پیدا ہوا تھا)۔
- ۲۔ کتیراس جو ایران کے دربار میں ملازم تھا۔
- ۳۔ کنرفون (Xenophon) فلسفی جو ستراط کا شاگرد تھا۔

فردت اور کنرفون نے کورش کا جو نسب نامہ لکھا ہے اسکی تصدیق کتبہء داریوش سے بھی ہوتی ہے۔ جس کی تفصیل گذشتہ اوراق میں درج ہو چکی ہے۔

مخافشی خاندان کا پہلا عظیم فاتح حکمران کورش کبیر (بزرگ) ساتویں نمبر پر آتا ہے۔ اُسکے بعد اسکا بیٹا کبوجیہ تخت پر بیٹھا جس نے اپنی بہن اتوسا (Atossa) سے شادی کی تھی اور مصر کی فتح کے بعد وہیں مقیم ہو گیا تھا۔ بابل اور پارس میں بغاوت کے سبب واپس لوٹا مگر شام پہنچ کر قتل ہوا یا طبعی موت مرا۔ سلطنت داریوش اول کو منتقل ہوئی جو کورش کبیر کا ماموں زاد تھا۔ داریوش نے کبوجیہ کی بیوی اتوسا سے شادی کر لی۔ بغاوتوں کو فرو کیا اور کورش کے تمام مفتوحہ علاقوں میں امن قائم کر کے حکومت کرنے لگا۔ کورش بزرگ نے مغرب میں سواحل مدیترانہ (تک اور مشرق میں دور نہ گانہ = (گرگان) و پرٹوہ = (پازت) واریا = ہریو = (ہرات) جسکا پایہ تخت ارتکنہ (Artacana) تھا اور زرنگہ = درنگہ = درنگیانہ = (سیدتان) برکنار و دآرتیان روس = (ہیومتھن = ہلمند) و ہاور و تیش = (ہرودتی = اراکوزی = ارغنداب) و وادی رود کو با = (کابل) و کوہسار اور پیری سینہ = (پارو پامیز = ہندوکش) و گزکز (غزنہ) و ولایت گندھارہ (از نگر ہار تا کنار سندھ = (وادی پشاور کابل) و باختریش (بکتریہ = باختر = بلخ) تا جبال سکا

ہومہ درگا (پامیر) اور ماورالنہر کا علاقہ سوگودو (سغد) تا اورکساوتس (سیردریا) اور مضائقہ خیوہ و
 ہوارزمہ (خوارزم) مرگیانہ (مرو) کو فتح کر کے ہخامنشی تسلط کے علاقوں میں شامل کر دیا (۱) اور
 ایک متمدن، عظیم الشان اور وسیع سلطنت کی بنیاد رکھی۔



ذوالقرنین (کوروش بزرگ)

اردو دائرہ معارف کی جلد نمبر ۱ ص ۶۱ تا ۶۲ میں ذوالقرنین پر بحث کی گئی ہے۔ لکھا ہے:-
ذوالقرنین (یعنی دو سینگوں والا) اس بات پر تو تاریخ لغت اور تفسیر کا اتفاق ہے کہ یہ کسی طاقتور یا صاحب فتوحات بادشاہ کا نام یا لقب تھا۔ مثلاً یہ کہ (۱) دنیا کے مشرق و غرب تک پہنچا (۲) اُسکی دو زلفیں = قرنین تھیں۔ (۳) اُس نے دو بڑے طاقتور ملکوں یعنی روم و فارس پر حکمرانی کی (۴) الزخمری کا خیال ہے کہ اُسے ذوالقرنین شجاعت اور بہادری کی وجہ سے کہا گیا ہے۔ عام خیال یہی ہے کہ وہ اپنی طاقت سطوت اور شجاعت کے باعث ذوالقرنین مشہور ہوا۔ یہی بات کہ وہ کونسا اور کس ملک کا بادشاہ تھا کس زمانے میں تھا اور نام یا لقب کیسے پڑا؟ یہ سب الجھے سوالات ہیں اور بغیر قرآن اور قیاس کے ان کا قطعی جواب موجود نہیں۔

عرب میں اس سے چار مختلف شخصیتوں کی طرف اشارہ سمجھا گیا ہے۔ ۱۔ یمن کے ملوک حمیر (جو توح کہلاتے تھے) کے سلسلے کا ایک طاقتور بادشاہ جس کا نام الصعب بن قرینا لہمال بیان کیا گیا ہے۔ ۲۔ ملوک جیرا (عرب کی ایرانی سرحد) کے خاندان کا فرمانروا الحمد بن اسری القیس (منذر الاکبر) جس کا یہ لقب گھوگر یا لی زلفوں کی وجہ سے پڑا۔ ۳۔ مشہور یونانی فاتح اسکندر بن فیلیقوس (۳۵۶ تا ۳۲۳ ق م) کو بھی اکثر مورخین نے قرانی ذوالقرنین کا مصداق بنایا ہے۔ اور امام رازی نے یقین کے ساتھ اسی کو ذوالقرنین قرار دیا ہے۔ مورخین میں الطبری اور ابن ہشام نے بھی سکندر مقدونی کو ذوالقرنین قرار دیا ہے اور یہی شرح اہل لغت نے بھی درج کر دی ہے۔ مفسر عبد اللہ یوسف علی نے اپنی انگریزی تفسیر میں بھی اسی قول کی تائید کی ہے۔ ۴۔ خورس بانی سلطنت ایران (۵۳۹ ق م) جس کا نام سائرس (Cyrus)، کوروش اور کیکسروس بھی لکھا گیا ہے۔ اپنے زمانے کا عادل اور کشور کشا بادشاہ گذرا ہے قرانی ذوالقرنین کا مصداق ٹھہرایا گیا ہے خصوصاً ابوالاکام آزاد نے ”ترجمان القرآن“ میں اس پر دلائل اور تفصیلی بحث کی ہے۔ بعض نے ایک اور سکندر جو ابراہیم

کا معاصر تھا اور سکندر یونانی سے دو ہزار سال قبل گذرا ہے ذکر کیا ہے۔

مذکورہ بالا شخصیات میں سائرس (کوروش) اور سکندر مقدونی دو ایسی شخصیات ہیں جن کے متعلق مفسرین نے با تفصیل بحث کر کے اپنے اپنے خیالات کا اظہار کر کے ان کو ذوالقرنین ثابت کیا ہے۔ کوروش اسکندر یونانی سے دو سو سال پہلے گذرا ہے اور اُس نے بھی وہ تمام علاقے فتح کئے تھے جو بعد میں سکندر مقدونی نے فتح کئے۔ ان کی کشور کشائی اور مدنییت پر مختصر بحث سے قرآنی ذوالقرنین کے تعین میں مدد ملی گی۔

کوروش بزرگ (سائرس۔ خورس)

علی اکبر دھند (۱) نے اپنی تالیف (لغت نامہ) میں ذوالقرنین پر مدلل اور تفصیلی بحث کی ہے اور کوروش کبیر اور اسکندر مقدونی کا تقابلی جائزہ لیکر وہ مولانا ابوالکلام آزاد سے متفق ہوئے ہوئے کوروش کبیر (Cyrus) کو ذوالقرنین تصور کرتے ہیں۔ قرآن مجید کی سورہ کہف میں چند آیات ایک ایسے شخص سے منسوب ہیں جو قدیم تاریخ میں ذوالقرنین سے ملتب ہے ”و یسنونک نس ذوالقرنین“۔

ان آیات کی شان نزول اور بعض روایات:-

ان آیات کا ظاہری اسلوب یہ ہے کہ حضورؐ سے ذوالقرنین کے متعلق سوال پوچھا گیا اور اس سوال کے جواب میں ان آیات کا نزول ہوا۔ ترمذی و نسائی اور امام احمد سے روایت ہے کہ قریش نے یہ اشارہ علماء یہود بعض امور کے سلسلے میں پیغمبرؐ سے کچھ باتیں دریافت کیں جن میں ایک ذوالقرنین کے متعلق تھی انہوں نے دریافت کیا کہ ”ایں مرد کیست و اعمال او چہ بود است“ چنانچہ ذوالقرنین کے متعلق قرآن مجید میں اس طرح ذکر موجود ہے۔

۱۔ جس شخص کے متعلق پیغمبرؐ سے پوچھا گیا ذوالقرنین نام تھا۔ یعنی یہ نام قرآن نے از خود وضع نہیں کیا بلکہ اُن لوگوں (یہودیوں) نے ذوالقرنین نام کا اطلاق کیا تھا۔

۲۔ خداوند کریم نے اُس کو بادشاہت عطا فرمائی اور اُسکے اسباب مہیا کئے اور اسے غلبہ عطا

فرمایا

۳۔ اعمال بزرگی جو اُس نے جنگہائے عظیم میں سرانجام دئے یہ ہیں۔

اول اپنی مملکت کی حدود سے مغرب جانب متوجہ ہوا اور وہ اُس مقام تک پہنچا جو اُس کے مطابق مغرب تھا اور وہاں اُس نے سورج کو اس طرح دیکھا جیسے کہ وہ کسی چشمہ میں غروب ہو رہا ہو۔

دوم مشرق کی طرف وہ زمین کے اُس حصے تک پہنچا کہ جو آباد نہ تھی اور اُس جگہ ”قبائل بدوی“ سکونت رکھتے تھے۔

سوم وہ اُس مقام پر پہنچا کہ جہاں پہاڑوں کے درمیان تنگ گزرگاہ (تنگ نائے) تھی۔ اور پہاڑ کے عقب سے ایک گروہ جسے یاجوج و ماجوج کہتے تھے رہتا تھا۔ جو اس سرزمین کے لوگوں پر ہر طرف سے یلغار کرتے تھے اور ان کو غارت کرتے تھے۔ اور یہ (یاجوج و ماجوج) وحشی اور مدینیت اور عقل سے محروم لوگ تھے۔

چہارم بادشاہ نے یاجوج و ماجوج کی غارت گری سے بچاؤ کے لئے پہاڑوں کے درمیان تنگ درہ میں ایک سد (دیوار) بنائی تھی

پنجم یہ سد محض پتھروں سے نہ بنی تھی بلکہ اس میں لوہے اور پیتل (مس) کا استعمال ہوا تھا اور اتنی بلند تھی کہ یاجوج و ماجوج کی دست رس سے باہر تھی۔

ششم یہ بادشاہ خدا اور آخرت پر ایمان رکھتا تھا۔

ہفتم یہ بادشاہ داؤد تھا اور رعیت کے ساتھ مہربانی سے پیش آتا تھا اور کشور کشائی اور غلبہ کے موقع پر قتل و غارت اور کینہ پروردی کی اجازت نہ دیتا تھا۔ اس سبب سے جب اُس نے مغرب کے لوگوں پر حملہ کیا تو (مغربی) لوگوں کا خیال تھا کہ وہ بھی دیگر حملہ آوروں کی طرح خونریزی کریگا مگر اُس نے ایسا نہ کیا بلکہ اُن سے کہا کہ نیک عمل کرنے والے بے خطر ہیں اُن کی کوئی پاداش نہ ہوگی باوجود اس کے کہ وہ قوم اُسکے ہاتھ میں تھی۔ ان سے انصاف کیا اور ان کے دل

جیتے۔

ہشتم اُسے مال و دولت کی حرص نہ تھی۔ سد باندھتے وقت لوگ اُسکے پاس ہدیے لے گئے جو اُس نے قبول نہ کئے اور کہا کہ خدا نے مجھ پر بہت مہربانی فرمائی ہے تمہارے مال کی ضرورت نہیں بلکہ تم قوت بازو سے میری مدد کرو۔

پس جس شخص میں یہ صفات موجود ہوگی وہی ذوالقرنین ہوگا۔ مفسرین نے اس ضمن میں کافی تحقیق کی ہے اور پہلی بات جو ان کے لئے باعث تشویش رہی وہ اس شخص کا نام یا لقب تھا۔ کیونکہ ایسا آدمی جسکی ”قرنین“ ہوں تاریخ میں نہیں تھا۔ اور جس بادشاہ کا یہ لقب تھا تاریخ میں موجود نہ تھا اس وجہ سے اکثر مورخین نے قیاس سے کام لیکر مختلف آراء کا اظہار کیا ہے۔ بعض مورخین کے خیال میں قرن لغوی معنوں میں استعمال نہیں ہوا بلکہ اس بادشاہ کی کشور کشائی اور طویل مدت تک حکومت کرنے سے مراد ہے۔ اس ضمن میں بعضوں نے قرن کو ۳۰ سال بعض نے ۲۵ سال اور بعض نے ۱۰ سال بھی شمار کیا ہے۔ ابن جریر طبری نے یہ سوال اٹھایا ہے کہ آیا ذوالقرنین بنی ہے یا غیر بنی، بشر یا فرشتہ مگر اسکی شہادتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ذوالقرنین عہد کہن میں زندہ تھا۔ بعض نے اُسے ابراہیم کا معاصر اور پیغمبر گردانا ہے۔ بخاری نے اُسے انبیائے قدیم میں سمجھ کر اسکا نام ابراہیم سے مقدم لکھا ہے۔ ابوریحان بیرونی نے ”انوار الباقیہ“ کے ص ۳۰ پر اسی نظریہ کی تائید کی ہے لیکن یہ نظریہ غلط ہے کیونکہ اس کے تاریخی شواہد موجود نہیں۔ حضورؐ سے سوال کرنے والے لوگ یہودی تھے اور اگر یہ مان لیا جائے کہ قریش نے یہود کے اشارے سے یہ سوال پوچھا تھا کیونکہ اُنکے شاہان حمیر مشہور و معروف تھے، یہ امر بھی تسلی بخش نہیں کیونکہ عربوں کی روایات یا صحابہ کرام اور تابعین کی احادیث میں اس بات کا ذکر ہوتا۔ اس لئے قطع نظر ایک بات واضح ہے کہ سوال پوچھنے والوں کا مقصد حضورؐ کو عاجز کرنا تھا۔ ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ وہ خصائص جن کا قرآن میں ذوالقرنین کے بارے میں ذکر ہے کسی یمنی حمیری بادشاہ پر منطبق ہوتے ہیں؟ جواب نفی میں ہے اس لئے اُنکے نام کے ساتھ ”ذو“ کا لکھا جانا انہیں ذوالقرنین نہیں ثابت کرتا۔ قرآن

اور ”سدمارب“ اور ”سد ذوالقرنین“ میں مشابہت نہیں۔ (۱) بعض مورخین نے سکندر مقدونی کو بوجہ فتوحات در مشرق و مغرب، ذوالقرنین قرآن سمجھا ہے اور شیخ ابوعلی سینا پہلا شخص تھا جس نے اپنی کتاب ”شفا“ میں اس کا ذکر کیا ہے اور مناقب ارسطو کے بیان میں لکھا ہے:-

”او معلم اسکندر است، یعنی ہماں اسکندر کہ قرآن ویرا

ذوالقرنین نامیدہ و بر ایمان و سلوک تویم او ثنا گفتہ است“

اور امام فخر الدین رازی نے سینا کی پیروی میں اسکندر یونانی کو ذوالقرنین سمجھا ہے حالانکہ یہ ظاہر ہے کہ سکندر مقدونی نے زندگی میں کوئی سد نہیں بنائی اور نہ ہی وہ ایک خدا پر ایمان رکھتا تھا اور مغلوب فوجوں کے ساتھ اُس نے کوئی نرمی یا مہربانی کا برتاؤ نہیں کیا۔ سکندر مقدونی کے زندگی کے حالات تاریخ میں تفصیلاً درج ہیں اور کسی صورت بھی وہ قرآن کے ذی القرنین سے مشابہ نہیں۔ امام رازی بھی سکندر مقدونی کی زندگی کے ان پہلوؤں کے اثبات سے عاجز رہے۔

تاریخ ملی یہود و تصور شخصیت ذی القرنین:-

روایات تصریح موجود ہیں کہ یہ سوال یہود کی طرف سے تھا اس لئے یہ لازم ہے کہ یہود کے مفسرین سے رجوع کیا جائے تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ آیا ان سے کسی ایسے ثبوت کا ملنا ممکن ہے جس سے ذوالقرنین کی شخصیت پر روشنی پڑتی ہو۔

سفر دانیال اور اُسکی روایا:-

در ”کتاب عہد متیق“ (۲) سفرے است کہ آنرا بے دانیال بنی نسبت دادہ اند و در اس بعض اعمال دانیال ذکر کردہ و آنچہ را در روایا بروی کشف شدہ بہ ہنگام اسارت یہود و دانیال نیز آورده اند“

(۱) یمن کی قوم سبائے شہر مارب میں ایک زبردست بند بنوایا تھا جس سے ایک بڑی وادی کا پانی روکتے تھے اور تقریباً ۳۰۰ مربع میل کا علاقہ سیراب ہوتا تھا (جزیرۃ العرب از مولانا محمد رابع سیفی ندوی ص ۱۲۳) (اسی قوم سبا کی شہزادی حضرت سلمان کا محل اور بیکل دیکھنے پور و ظلم کی تھی۔

(۲) تورات۔ دانی ایل باب ۸

(یعنی عہد متیق کی کتاب میں دانیال بنی سے منسوب ایک سفر کا ذکر ہے جس میں دانیال نبی کے بعض اعمال کا ذکر ہے۔ اور جو کچھ اُسے روایا میں کشف ہوا (یہود کی اسیری جو بابل میں گذری) کے سلسلے میں یہ واقعات بیان ہوئے ہیں۔

اسارت، یہود کے لئے ابتلائے عظیم ہے کیونکہ ان کا ملک اور بادشاہی دوسروں کے تصرف میں چلے گئے۔ ان کی قوم ذلت میں ڈوب گئی۔ بیکل مقدس تباہ کر دیا گیا۔ اور یہود نہ جانتے تھے کہ ان کی اسارت اور ذلت کیسے اور کب ختم ہوگی۔ دانیال نبی کو بابل کے بادشاہ بیلشصر کی حکومت کے تیسرے سال کشف کے ذریعہ معلوم ہوا کہ وہ ”قصر شوشان“ جو کشور عیلام میں ہے موجود تھے اور خواب میں دیکھا کہ وہ نہراولائیم کے کنارے کھڑے ہیں اور جب انہوں نے آنکھ اٹھا کر دیکھا تو ان کو دریا کے پاس ایک مینڈھا کھڑا دکھائی دیا ”جسکے دو سینگ ہیں۔ دونوں سینگ اونچے تھے لیکن ایک دوسرے سے بڑا تھا اور بڑا دوسرے کے بعد نکلا تھا۔ میں نے اُس مینڈھے کو دیکھا کہ مغرب، شمال و جنوب کی طرف سینگ مارتا ہے یہاں تک کہ نہ کوئی جانور اس کے سامنے کھڑا ہو سکا اور نہ کوئی اس سے چھڑا سکا۔ پر وہ جو کچھ چاہتا تھا کرتا تھا یہاں تک کہ وہ بہت بڑا ہو گیا۔ اور میں سوچ ہی رہا تھا کہ ایک بکر مغرب کی طرف سے آکر تمام روئے زمین پر ایسا پھرا کہ زمین کو بھی نہ چھو اور اُس بکرے کی دونوں آنکھوں کے درمیان ایک عجیب سینگ تھا اور وہ اس دو سینگ والے مینڈھے کے پاس جسے میں نے دریا کے کنارے کھڑا دیکھا آیا اور اپنے زور سے قہر سے اُس پر حملہ آور ہوا اور میں نے دیکھا کہ وہ مینڈھے کے قریب پہنچا اور اس کا غضب اُس پر بھڑکا اور اُس نے مینڈھے کو مارا اور اس کے دونوں سینگ توڑ ڈالے اور مینڈھے میں اس کے مقابلے کی تاب نہ بخشی پس اس نے اسے زمین پر پٹک دیا اور اسے لتاڑا اور کوئی نہ تھا کہ مینڈھے کو اس سے چھڑا سکے۔ اور وہ بکر انہایت بزرگ ہوا اور جب وہ نہایت زور آور ہوا تو اُس کا بڑا سینگ ٹوٹ گیا اور اسکی جگہ چار عجیب سینگ آسمان کی چاروں ہواؤں کی طرف نکلے۔ اور ان میں سے ایک سے ایک چھوٹا سینگ نکلا جو جنوب اور مشرق اور جلالی ملک کی طرف بے نہایت بڑھ گیا۔ اور وہ بڑھ کر اجرام فلک تک پہنچا اور اس نے بعض اجرام فلک اور ستاروں کو زمین پر گرادیا اور اُن کو لتاڑا۔ بلکہ اُس نے

اجرام کے فرمانروائیک اپنے آپ کو بلند کیا اور اُس دائمی قربانی کو چھین لیا اور اسکا مقدس گمراہ اور اجرام خطا کاری کے سبب دائمی قربانی سمیت اسکے حوالے کئے گئے اور اس نے سچائی کو ز میں پر نپک دیا اور وہ کامیابی کے ساتھ یوں ہی کرتا رہا تب میں نے ایک قدسی کو کلام کرتے سنا اور دوسرے قدسی نے اس قدسی سے جو کلام کرتا تھا پوچھا کہ دائمی قربانی اور ویران کرنے والی خطا کاری کی رو یا جس میں مقدس اور اجرام پائمال ہوتے ہیں، کب تک رہیگی؟ اور اُس نے مجھ سے کہا کہ دو ہزار تین سو صبح و شام تک اُسکے بعد مقدس پاک کیا جائیگا۔“

پھر جبرائیل اُسے رو یا کا مطلب سمجھانے آیا اور اُس سے (دانی ایل) سے کہا ”جو مینڈھا تو نے دیکھا اُسکے دونوں سینک ماد اور فارس کے بادشاہ ہیں اور وہ جیسیم بکریوانان کا بادشاہ ہے اور اسکی آنکھوں کے درمیان والا بڑا سینک پہلا بادشاہ ہے اور اُسکے ٹوٹ جانے کے بعد اسکی جگہ جو چار اور نکلے چار سلطنتیں ہیں جو اُسکی قوم میں قائم ہوگی لیکن اُن کا اقتدار ان کا سنا نہ ہوگا۔“

اس رو یا میں کشور مادا (میدیا) و پارس کو دو شاخوں سے تشبیہ دی گئی ہے جبکہ ان کے ادغام سے ایک عظیم ایرانی سلطنت وجود میں آئی ہے مگر اس ایرانی سلطنت کو جو شخص مسخر کریگا وہ یونان کا اسکندر اعظم ہوگا۔

اس رو یا میں جو بات قابل ذکر ہے وہ یہ ہے کہ کلمہ ”قرن“ لغت عربی و عبری میں مشترک ہے اور ان کا مطلب ذوالقرنین ہے۔ نیز اس رو یا میں یہودیوں کے لئے بشارت ہے کہ ان کی اسارت ذوالقرنین کے بادشاہ بننے پر ختم ہوگی اور یہ وہی بادشاہ ہوگا جو یہودیوں کو آزادی دینے کے سلسلے میں برگزیدہ ہوگا۔ یونانی اسکو سائرس اور یہودی اسکو ”خورس“ کہتے ہیں۔ جس نے ماد اور پارس کی حکومتوں کو یکجا کیا اور ایک بڑی سلطنت کی بنیاد ڈالی۔ دانیال نبی نے رو یا میں دیکھا کہ کورش کی دو شاخیں غرب و شرق و جنوب کی طرف بڑھ رہی ہیں۔ کوروش نے اولاً مغرب میں فتح پائی، دوسری مرتبہ مشرق میں اور تیسری مرتبہ جنوب میں یعنی بابل میں فتح حاصل کی۔ اور بابل کی فتح کے بعد کوروش نے یہودیوں کو آزادی دے دی اور فلسطین واپس جانے کی اجازت دے دی تاکہ وہ بیکل (بیت المقدس) کی دوبارہ تعمیر کر سکیں۔ اور کوروش کی پیروی میں تمام تباہی

بادشاہوں نے یہودیوں کے ساتھ اچھا برتاؤ کیا۔

یشعیا و برمیآ کی پیشگوئیاں:-

سفر دانیال کے علاوہ تورات میں دو دوسرے سفر میں بھی اسی موضوع پر پیش گوئیاں موجود ہیں۔ یہودیوں کا اعتقاد ہے کہ کوروش سے ۱۶۰ سال قبل کتاب یشعیا (۱) لکھی گئی جبکہ ۶۰ سال قبل کتاب برمیآ لکھی گئی اور ان دونوں کا ذکر کتاب عزرا میں تفصیل سے موجود ہے۔ کتاب عزرا میں لکھا ہے کہ بابل کی فتح کے موقع پر کوروش کو دانیال نبی کی پیش گوئی کی اطلاع ہوئی تو اُس نے اس سبب سے یہودیوں کی آزادی کا فرمان جاری کیا اور بیکل کی تعمیر کا حکم دیا۔ یشعیا کی کتاب پہلے یروشلم کی بربادی کی پیش گوئی ہے اور پھر خورس کے ہاتھوں اُسکے دوبارہ آباد ہونے کے متعلق لکھا گیا ہے اور (خورس) کا نام لکھا گیا ہے اور کوروش کو ”شبان من اوست“ کے لقب سے یاد کیا گیا ہے۔ یشعیا باب ۴۴ آیت ۲۸ کے الفاظ یہ ہیں:-

”جو خورس کے حق میں کہتا ہوں کہ وہ میرا چرواہا ہے اور میری مرضی بالکل پوری کریگا اور یروشلم کی بابت کہتا ہوں کہ وہ تعمیر کیا جائیگا اور بیکل کی بابت کہ اُسکی بنیاد ڈالی جائیگی“

باب ۴۵ آیت ۱ میں پھر یوں لکھا ہے۔

”خداوند اپنے مسوح خورس کے حق میں یوں فرماتا ہے کہ میں نے اُسکا دہنا ہاتھ پکڑا کہ امتوں کو اُسکے سامنے زیر کروں اور بادشاہوں کی کمریں کھلو اڈالوں اور دروازوں کو اُسکے لئے کھول دوں اور پھانک بند نہ کئے جائیگے۔ میں تیرے آگے آگے چلوں گا اور ناہموار جگہوں کو ہموار بنا دوں گا میں پیتل کے دروازوں کو نکلے نکلے کر دوں گا اور لوہے کے مینڈوں کو کاٹ ڈالوں گا اور میں ظلمات کے خزانے اور پوشیدہ مکانوں کے دینے تجھے دوں گا تاکہ تو جانے کہ میں خداوند اسرائیل کا خدا ہوں جس نے تجھے نام لیکر بلایا ہے۔“

میں نے اپنے خادم یعقوب اور اپنے برگزیدہ اسرائیل کی خاطر تجھے نام لیکر بلایا۔ میں

نے تجھے ایک لقب بخشا اگرچہ تو مجھے نہیں جانتا میں ہی خداوند ہوں اور کوئی نہیں۔ میرے سوا کوئی خدا نہیں۔ میں تیری کمر باندھی اگرچہ تو نے مجھے نہ پہچانا تا کہ مشرق سے مغرب تک لوگ جان لیں کہ میرے سوا کوئی نہیں میں ہی خداوند ہوں میرے سوا کوئی دوسرا نہیں۔ میں ہی روشنی کا جو ہر اور تاریکی کا خالق ہوں میں سلامتی کا بانی اور ہلاکت کو پیدا کرنے والا ہوں۔ میں ہی خداوند یہ سب کچھ کرنے والا ہوں“ (۱)

مذکورہ بالا آیات سے دو باتیں سامنے آتی ہیں:-

ایک یہ کہ ”کوروش“ کو ”خوس“ کے نام سے خداوند تعالیٰ نے پکارا جو بنی اسرائیل کا نجات دہندہ اور یروشلیم اور ہیکل کی تعمیر نو کریگا۔ دوسری بات یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اُسے اپنا چرواہا (شیان) کہا اور خداوند اُسکی رہنمائی فرمائیگا اور وہ ہر جگہ فتح پائیگا اور اللہ تعالیٰ نے اُسے لقب سے نوازا۔ اگرچہ اسکا نام ”خوس“ لیا گیا مگر لقب ”ذوالقرنین“ ہوگا جو دانیال نبی کی پیش گوئی اور رویا میں بتایا گیا ہے۔

وہ کلام جو خداوند نے بابل اور کسدیوں کے ملک کی بابت یرمیاہ نبی کی معرفت فرمایا:- (۲)

”قوموں میں اعلان کرو اور اشتہار دو اور جھنڈا کھڑا کرو منادی کرو۔ پوشیدہ نہ رکھو۔ کہدو کہ بابل لے لیا گیا۔ بیل رسوا ہوا اور مردوک سر اسیدہ ہو گیا۔ اسکے بت چل ہوئے۔ اسکی صورتیں توڑ دی گئیں کیونکہ شمال سے ایک قوم اُس پر چڑھی چلی آتی ہے جو اسکی سر زمین کو جاڑ دیگی یہاں تک کہ اُس میں کوئی نہ رہیگا۔ وہ بھاگ نکلے۔ وہ چلائے کیا انسان کیا حیوان۔ خداوند فرماتا ہے ان دنوں میں بلکہ اسی وقت بنی اسرائیل آئیں گے۔ وہ اور بنی یہود اکٹھے روتے ہوئے چلیں گے اور خداوند اپنے خدا کے طالب ہو گئے۔ وہ صیون کی طرف متوجہ ہو کر اسکی راہ پوچھیں گے کہ آؤ ہم خداوند سے ملکر اُس سے ابدی عہد کریں جو کبھی فراموش نہ ہو“

(۱) تورات۔ یسعیاہ باب ۴۵ آیت ۵ تا ۷ باب ۴۸ آیت ۲۸

(۲) تورات۔ یرمیاہ باب ۵۰ آیت ۴ تا ۷

اور پھر باب ۵۱ آیت ۵۸ میں لکھا ہے:-

”رب الافواج یوں فرماتا ہے کہ بابل کی چوڑی فصیل بالکل گرا دی جائیگی اور اُسکے بلند پھاٹک آگ سے گرا دیئے جائیں گے۔ یوں لوگوں کی محنت بے فائدہ ٹھہرے گی اور قوموں کا کام آگ کے لئے ہوگا اور وہ ماند ہو گئے“

لیکن بعض مورخین کا خیال ہے کہ جو کتاب یسعیاہ بنی سے منسوب ہے وہ تین اشخاص کی تالیف ہے جو تین مختلف زمانوں میں گزرے ہیں۔ (کتاب مذہب بوراز باب اول تا باب ۳۹ تالیف ایک تن واز باب ۴۰ تا آیت ۱۳ از باب ۵۵ تالیف مولف دومی و بقیہ کتاب را مولف سومی فراہم آورده است) اور ان کے مؤلفین کو یسعیاہ اول، دوم و سوم سے تعبیر کیا ہے۔ اور کہتے ہیں کہ یسعیاہ اول ۱۶۰ سال ”پیش از کوروش“ اور یسعیاہ دوم در اسارت بابل میں موجود تھا جبکہ (یسعیاہ سوم پس از زمان یسعیاہ دوم است) یسعیاہ سوم نے جو حالات بیان کئے ہیں وہ یسعیاہ اول کے بیان کردہ واقعات سے مختلف ہیں۔ نبوکدنصر اور اسارت یہود اور کوروش کے ظہور کے متعلق مربوط پیش گوئیاں یسعیاہ دوم نے تحریر کی ہیں اور اس کے کلام کو یسعیاہ اول کے کلام سے نسبت نہیں دی جاسکتی۔ محققین کے مطابق یسعیاہ سوم کے کلام میں ”تصور خدائے عام برائے ہر بشر“ ملتا ہے جبکہ دیگر دو کے کلام میں خدا کو صرف یہود یا بنی اسرائیل کا خدا گردانا گیا ہے۔ اس طرح محققین کا خیال ہے کہ دانیال نبی اسرائیل کا خدا گردانا گیا ہے۔ اس طرح محققین کا خیال ہے کہ دانیال نبی سے منسوب وہ حصہ جو سلطنت روم کی قوت اور عظمت بیان کرتا ہے۔ یہ بعد کی تحریر ہے یعنی سکندر مقدونی کے عہد میں لکھی گئی ہے۔ بعض محققین تو دانیال نبی کے وجود سے بھی انکاری ہیں جو درست نہیں۔ (۱) اگر یہ تصور بھی کر لیا جائے کہ یہ پیش گوئیاں الہامی نہیں تو تب بھی یونانی مورخین کی تحریروں سے تطبیق کے باعث ان کی تاریخی اہمیت کم نہیں ہوتی کیونکہ کوروش (خوس) اور اُسکے جانشینوں کے متعلق یونانی مورخین نے تفصیلی واقعات درج کئے ہیں۔

(۱) محققین کی یہ رائے کہ دانیال نبی کا وجود نہیں تاریخ کو جھٹلانے کے مترادف ہے۔ فوج ابلان ص ۷ کے مطابق

علائق یہود و زردشتیاں :-

زمانہ قدیم میں بت پرستی تقریباً تمام دنیا کا مذہب تھا ماسوائے یہود اور مذہب مزدیسنا یعنی دین زردشتی۔ یہ دونوں مذاہمت بت پرستی کے خلاف اور خدا کی وحدانیت اور قیامت و جزا و سزا پر یقین رکھتے تھے۔ شاید اسی دینی مماثلت کے باعث کوروش نے یہود کو آزادی دی اور ان کے ساتھ مہربانی سے پیش آیا۔ مگر یہودی علماء نے اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ مذہب زردشتی، دین موسوی سے متاثر ہو کر رواج پذیر ہوا ہے۔

مجسمہ کوروش کی دریافت :-

آقائے فریدون بدرہہ ای نے اپنی تالیف ”کوروش کبیر در قرآن مجید و عہد متیق“ کے ص ۱۴۰ تا ص ۱۴۶ میں کوروش کبیر کو ذوالقرنین ثابت کرنے کے لئے جو دلائل پیش کئے ان میں آثار قدیمہ کا ایک کتبہ بھی شامل ہے جو قصر کوروش کے خرابہ سے (جو پاسارگاد میں واقع تھا) ملا ہے اس کتبہ کے متعلق آقائے علی اکبر دھند نے بھی اپنی تالیف ”لغت نامہ“ کے ص ۱۱۲ پر مختصر بحث کی ہے۔ ان دونوں مورخین کے مطابق یہ کتبہ جو سنگ مرمر پر کندہ ہے کوروش کبیر (خورد) کے متعلق ذوالقرنین ہونے کا بین ثبوت ہے جسکی تردید ممکن نہیں۔ اول الذکر ص ۱۴۲ پر لکھتے ہیں :-

”سند معتبری برسیہ سنگہائے خرابہ قصر کوروش در پاسارگاد بجای ماندہ است کہ یکفہ مولانا ابوکلام آزاد“ ”صحیح احتیاجی نیست کہ ذوالقرنین را در شخص دیگرے غیر از کوروش بچویم“ ایں سند معتبر بیکرہ است از کوروش کہ اورا باد و بال و دوشاخی نمایاند (تصویر صفحہ مقابل) تو صحیح آنکہ در مشرق کاخ بار کوروش۔۔۔ بقاصلہ صد و شصت میتر کاخے است کہ ۵۸۰ میتر مربع (26,36x22,07) وسعت دارائے سد درگاہ است۔۔۔ ایں درگاہ با از سنگ سیاہ صقلی شدہ۔۔۔۔۔ و تقریباً نظیر درگاہائے قصر آپادانا در تخت جمشید است۔۔۔۔۔ درگاہ شمالی از سنگ سفید یک پارچہ بودہ کہ ایک سنگ آں بر جا و روئے آں جاری شخھے است کہ از لحاظ صفت و



خصوصیات و طرز لباس جائز اہمیت است و قیواس آں را قدیمی ترین تجارتی آثار میثاق نشانیاں دانست، دستہای ایں بیکر بحال و عادی نیاز بسوی آسمان دراز و عصای کوتاہی کہ شاید برسم باشد در دست دارد۔ چهار بال بزرگ و دو تار و بہ بالا و دو تار و پیاپیاں در پشت مجسمہ دیدہ میشود۔ حواشی لباس بلند او کہ تا بالای تو زک پاست بہ گلہائے کوچک بایں فرین گشتہ و شبیہ لباسہائے عیلامی میباشد۔ اما ارائش سر و حلقہ حلقہ بودن موہای صورتش مانند مجسمہ ہائے تخت جمشید است۔

ناوک ایں مجسمہ تاج است کہ از سہ گل کشیدہ ترکیب یافتہ و قاعدہ اش بسان دو شاخ است و ایں وضع کاملاً استثنائی است و بچہ وجہ بہ تاج سائر بادشاہان ہخامنشی مانند دارپوش و خشاہ شبیہ نیست۔ بلندی ایں مجسمہ سہ متر ست و لی آنچہ از نوشتہ ہائے مورخین و باستان شناسان و قرن پیش برمی آمد۔ در بالائے سر مجسمہ سہ سطر خط میخی بدیں مضمون ”مہم کورش۔ شاہ ہخامنشی“ نوشتہ شدہ بودہ، کہ از اواخر قرن نو زدہم در حدود سال ۱۸۸۵ء بہ بعد مقفود و گردیدہ است ہنگامیکہ در ۱۸۴۱ء فلاندن و گت ایں مجسمہ را دیدہ و از روی آں تصور بری کشیدہ اند ہنوز ایں خطوط میخی باقی بودہ است“ آقائے علی اکبر دھند ۱۱ اپنی تالیف ”لغت نامہ“ کے ص ۱۱۲ پر لکھتے ہیں کہ سفر دانیال کے مطالعہ کے بعد پہلی بار قرآنی ذوالقرنین کا خیال ذہن میں آیا اور جو کچھ یونانی مورخین نے اس ضمن میں لکھا تھا اس سے واقفیت ہوئی کیونکہ تورات کے علاوہ اور کوئی دلیل یا ثبوت اس سلسلے میں دستیاب نہ تھا اور یونانی مورخین کی تحریروں میں کوئی ایسا ثبوت نہ تھا کہ (ذوالقرنین) کی صحیح پہچان ہو سکتی۔ مگر کئی سال گزرنے کے بعد ایران کے آثار قدیمہ پر لکھنے والے دانشمندوں کی تحریروں سے یقین کی صورت پیدا ہوئی

”و نزد من ثابت شد کہ مقصود از ذوالقرنین بے شک و تردید فقط کورش است“

(یعنی میرے نزدیک یہ ثابت ہو گیا کہ ذوالقرنین سے مراد کورش ہے) اور یہ علم مجھے ایران قدیم کے آثار قدیمہ سے ہوا یہ مجسمہ ایران قدیم کے پایہ تخت اتخز سے کچھ فاصلہ پر نہر مرغاب کے کنارے پر ایک خرابہ سے ملا اور موریر (Morier) پہلا شخص ہے جس نے اس مجسمہ کے وجود کی خبر دی۔ اور اس کے کئی سال بعد رابرٹ کیر پورٹر (Robert Kerr)

(Porter) مجسمہ کی جگہ پر آیا اور اس مجسمہ کو ”مورڈ تفصص دقیق“ قرار دے کر اپنی کتاب میں (جو ایران اور گرجستان کی سیاحت کے بارے میں ہے) ذکر کیا ہے۔ گذشتہ اوراق میں تشریح کر دی گئی ہے کہ تصور ذوالقرنین یہودیوں کے مذہبی عقائد کے مطابق دانیال نبی کی رویا اور یسعیا اور یرمیا کی پیشین گوئیوں کے مطابق وجود میں آیا ہے اور یہ ضروری نہیں کہ اس تصور کے موجد ایران کی فکری تصور سے مطابقت رکھتے ہوں۔ کیونکہ ایرانی تہذیب میں ”توج“ یا ”برہ“ سے تشبیہ کا تصور موجود نہیں بلکہ یہود میں یہ تصور ”فرہانی اسحاق“ تا ”کفارہ مسیح اور“ از کتاب خلق (پیدائش) تا مکافہ یوحنا تمثیلات بہ توج، برہ یا بزغالہ کی پس از دیگرے مشاہدہ میکنم و برعکس در خیال ایرانی و زردشتی ہچگونہ تمثیلی یافت نمیشود، کلیہ ادب اوستا از نظر ایں گونہ تصورات خالی است“ (۱)

سکندر اعظم کے حملے سے قبل ایران کی تاریخ افسانوں کی شکل میں موجود ہے جسے صحیح تاریخ کا نام نہیں دیا جاسکتا اور نہ ہی یقین کے ساتھ یہ کہا جاسکتا تھا کہ ان افسانوی شخصیات کا اصل وجود بھی تھا یا نہیں۔ مثلاً جمشید و شہاک و رستم و اسفندر یا روسام و زریمان، اگرچہ ان لوگوں کا تذکرہ کثرت سے افسانوں میں موجود ہے (لیکن فی دایم آہا برستی وجود خارجی داشتہ اند یا افسانہ ہائے ملی ایران باستان آنہا را آفریدہ است“

چونکہ پہلی دور کی کتب تاریخ اسکندر یونانی کے حملے کے سبب نابود ہو گئیں اس لئے یہ افسانے، تاریخ کے جانشین ہوئے۔ مگر ایران قدیم کے حالات تین یونانی مورخین کی تحریروں سے ماخوذ ہیں:-

۱۔ ہرودت۔ جو ۲۸۴ ق م میں پیدا ہوا۔

۲۔ کتیریاس۔ ایران کے شاہی دربار سے مسلک تھا۔

۳۔ کزنفن (Xenophon) فلسفی جو سقراط کا شاگرد تھا اور ایران کے دربار میں ملازم تھا۔ ان یونانی مورخین کی تحریروں سے ایران قدیم کے بادشاہوں کے کتبوں کے مندرجات کی

تقدیق ہوتی ہے۔ مثلاً کنرفوں اور ہر دوت نے کورش کا جو نسب نامہ لکھا ہے وہ داریوش کے کیتہ میں اسی طرح ملتا ہے اور اسی طرح بابل کے متعلق کئی تاریخی واقعات کی تقدیق بھی یونانی مورخین سے ہوتی ہے۔

ظہور کورش:-

۵۶۰ ق م سے پہلے ایران دو حصوں میں تقسیم تھا۔ ایک ماد جسے یونانی (میدیا) اور اعراب (مابات) کہتے تھے۔ یہ ایران کا شمالی حصہ تھا اور دوسرا جنوبی ایران جسے پارس کہتے تھے۔ یہ دونوں حصے اسوریوں اور بعد میں بابلیوں کے ماتحت تھے قبائلی امرا کے ذریعے اسوری اور بابلی ایران کے ان دونوں حصوں پر حکومت کرتے تھے۔ ۶۱۲ ق م میں نینوا ایران ہو گیا اور اشوری بادشاہ مر گیا اور اسکے نتیجہ میں شمالی ایران کے امرا (ماد کے امرا) اشوریوں کے تسلط سے آزاد ہو گئے اور اپنی سلطنت قائم کر دی۔ ان کے دیکھا دیکھی ایران کے دیگر شہروں میں آزادی کی لہر بچنی اور اس طرح ایک اور ریاست بنام ”انسان“ وجود میں آئی۔ مگر یہ دونوں ریاستیں ابتدا میں کسی شہرت کی حامل نہ تھیں کیونکہ نینوا (اشور) کے زوال کے بعد بابل قوت پذیر ہو چکا تھا اور بابل کے بادشاہ نبو کدنصر (بخت نصر) نے تمام مغربی ایشیا کو اپنے تسلط میں لے لیا تھا۔

۵۵۹ ق م کوروش (خوس) نامدار ہوا۔ یونانیوں نے اسے (سائرس) لکھا ہے جبکہ عرب اُسے (کورش یا خشیارشا) کے نام سے پکارتے ہیں۔ امرائے پارس نے اسے فرمانروا مقرر کیا اور تھوڑے عرصہ میں اُس نے ماد پر بھی تسلط جمادیا۔ اس طرح تاریخ میں پہلی بار ماد اور پارس کو یکجا کر کے ایک متحدہ حکومت وجود میں آئی جو ایک مضبوط اور مستحکم حکومت تھی۔ لیدی (Lydia) جو اس وقت ترکی کا حصہ ہے اور اس دور میں یونانیوں کے قبضہ میں تھا یونان کی ایک مضبوط ریاست تھی جسکی حکمرانی کروس (Crosus) (افسانوی قارون) کے پاس تھی۔ کروس نے ایران پر حملہ کے لئے فوج روانہ کر دی تا کہ اس کی بڑھتی ہوئی طاقت کو ختم کیا جاسکے۔ کورش بھی فوجیں لیکر مقابلہ کے لئے اپنی حدود سے آگے بڑھا۔ کروس کو شکست دی اور اس طرح بحرہ اسود اور بحرہ روم تک تمام علاقہ کورش کے مطیع ہو گیا۔ ۵۳۰ ق م میں کورش نے کدردوسا کو فتح کیا۔ علاقہ جنوب

ایران اور سندھ کے درمیان واقع ہے اور موجودہ بلوچستا اور کرمان اس میں شامل تھے۔ یہاں سے کورش نے کابل کا رخ کیا اور گندھارا (وادی پشاور) کو فتح کر کے کابل اور بعد ازاں بلخ فتح کیا۔ اس طرح کورش نے مغرب اور مشرق دونوں کو مطیع کر کے اپنی سلطنت میں شامل کر لیا۔

فتح بابل:-

۵۳۵ ق م کے لگ بھگ بابل کے لوگوں نے کورش کو بابل پر حملے کی دعوت دی بیل شاذور جو بخت نصر کے بعد بابل کا حکمران تھا بڑا ظالم اور متکبر بادشاہ تھا۔ بیل شاذور کا ایک امیر جس کا نام کبر یاس تھا اور (آرامی نسل) تھا کورش کے پاس آیا اور بیل شاذور کے ظلم کی داستان سنائی اور بابل پر حملے کی ترغیب دی اور اپنی فوجوں کو کورش کی امداد پر مامور کیا۔ بیل شاذور نے بارہا فلسطین اور شام کو غارت کیا تھا اور اسکے رعب اور دبدبے کی داستانیں ہر طرف مشہور ہو گئی تھیں۔ ایرانی افواج نے بابل پر حملہ کیا اور اردگرد کے علاقوں کو فتح کر کے آخری حملہ بابل پر کر دیا۔ اس حملے کی کمان کبر یاس کے پاس تھی۔ شہر فتح ہوا اور کورش فاتح کی حیثیت سے شہر میں داخل ہو گیا۔ اس طرح جنوب میں کورش کی فتوحات مکمل ہو گئیں۔

یہودی رہائی:-

بابل کی فتح کے بعد جب کورش نے یہود کے نبیوں، دانیاہل، یسعیا اور میریا کی پیش گوئیوں کا سنا تو وہ مسرور ہوا اور یہودیوں کو اسارت سے آزادی اور یروشلیم واپس جانے کی اجازت دی اور ہیکل کے تمام برتن اور دیگر قیمتی سامان جو بخت نصر لوٹ کر لے آیا تھا واپس کرنے کا حکم صادر کیا۔ کورش کے فرمان کے الفاظ درج ذیل ہیں:-

”شاہ فارس (خوس) یوں فرماتا ہے کہ خداوند آسمان کے خدا نے زمین کی سب ملکیتیں مجھے بخشی ہیں۔ اور اُس نے مجھ کو تاکید کی ہے کہ میں یروشلیم میں جو یہوداہ میں ہے اُسے لئے ایک مسکن بناؤں پس تمہارے درمیان جو کوئی اُسکی ساری قوم میں سے ہو خداوند اسکا خدا اُسکے ساتھ ہو اور وہ یروشلیم کو جو یہوداہ میں ہے جائے اور خداوند اسرئیل کے خدا کا گھر جو یروشلیم میں ہے بنائے

یہودی روایات ملی سے ظاہر ہے کہ ہخامنشی خاندان کے بادشاہوں میں کورش۔ دار یوش اور اردشیر ان کے لئے کافی احترام رکھتے تھے۔ اور اردشیر کے بارے میں یہودیوں نے لکھا ہے کہ اُس نے ایک یہودی لڑکی جبکا نام ”آستر“ تھا سے شادی کی تھی۔ کتاب مقدس میں ”آستر“ کے نام کا باب موجود ہے۔

نہضت سوم کورش بہ شمال :- (۱)

ایران شمالی جسے ماد کہا جاتا تھا کی حدودات بحیرہ اسود اور بحیرہ خزر کے درمیان تک تھیں اور اس علاقے کو ایرانی ”کوہ قاف“ کہتے ہیں جبکہ یہ علاقہ ”قفقاز“ کہلاتا ہے اور قفقاز کی موجودہ ریاست ان دو دریاؤں کے ساحلی پہاڑوں کے درمیان واقع ہے۔

یہاں کے باشندے، وحشی ساکن قبیلے کے لوگوں سے بہت تنگ تھے چنانچہ ان لوگوں کی حفاظت کے لئے کورش شمال مغربی ایران کی طرف بڑھا ایک دریا سے گذر کر جواب بھی کورش کے نام سے مشہور ہے اور دریائے ”کر“ یا ”کورش“ کہلاتا ہے بلند پہاڑوں کے درمیان تنگ درے سے گذر کر کورش نے وحشی قبائل جو قرآن میں یاجوج و ماجوج کہلاتے ہیں، کا تعاقب کیا اور درہ میں لوہے کی سلوں کو جوڑ کر ایک مضبوط سد بنائی تاکہ قفقاز کے رہنے والے ان یاجوج و ماجوج کی غارتگری سے بچے رہیں یہ دیوار اتنی بلند اور مضبوط تھی کہ یاجوج و ماجوج کے لئے اسے عبور کرنا ممکن نہ تھا۔ اُس درے کو اب بھی درہ کورش کہا جاتا ہے اور اس جگہ کو اب بھی ”بہاک کورائی“ اور ”کابان کورائی“ یعنی گذرگاہ یا درہ کورش۔ اس سے یہ بات یقینی طور پر ثابت ہو جاتی ہے کہ ”کورش بہ سمت شمال رفتہ واز نوئی کہ امروز بنام در بند و مہر دار یال معروفست در گذشت و آنجا سدے بنا کردہ تا مانع هجوم سکاہا بشود۔ وہ ہمیں جہت درہ مذکور بنام اور درہ کورش نامیدہ شدہ“ (۱)

وفات کورش (۵۲۹ ق م) :-

کورش بائبل کی فتح کے بعد دس سال زندہ رہا اور ۵۲۹ ق م میں وفات پائی۔ اور ایران

باستان کے آثار میں سے (جواب دریافت ہوئے ہیں ایک میں) دفن ہوا۔ اس مقبرہ کی دریافت سے پتہ چلتا ہے کہ دفن مردگان درمیان زردشتیاں قدیم معمول بودہ و اگر عمومیت نداشتہ لا اقل شاہان و بزرگان مردم را دفن میکردہ اند ہم چنان کہ بدست آمدن آرامگاہ دار یوش نیز کہ عامہ او را نقش رستم می خوانند مؤسدا یں نظر است۔ (۱)

کورش کے اسلاف و اخلاف :-

یونانی اور پہلوی زبانوں میں تلفظ کے اختلاف سے بعض مورخین غلطی کے مرتکب ہوئے ہیں۔ کورش کا نسب نامہ جو مورخ ہر دوت اور کزنفون (Xonophone) نے لکھا ہے، کی تصدیق سنگ نوشتہ دار یوش سے ہوتی ہے۔ کورش کے دادا کے والد کا نام ہخامنش ہے جسے یونانیوں نے اکیمنس (Achaemenes) لکھا ہے اُسی کے نام سے خاندان مشہور ہوا اور خاندان کا نام ”ہخامنشی“ پڑا۔ ہخامنشی کے بیٹے کا نام شائش بیڑ تھا جسے یونانی تائز بیڑ کہتے ہیں اور ”کامبیز“ شائش بیڑ کے بیٹے کا نام ہے جسے یونانی کم بی س اور اعراب اسکو کمبوشیا لکھتے تھے۔ اور کورش اسی کامبیز (کم بی سز۔ کمبوجیہ) کا بیٹا ہے۔ کورش نے اپنے پہلے بیٹے کا نام بھی (کامبیز) رکھا۔ اور لقب سلطنتی ”ہشور“ رکھا جو بعد کے ہخامنشی بادشاہوں کا سلطنتی (بادشاہی) لقب رہا۔ یونانی اس کو ”اھاسورس“ اور اعراب ”اخشورس“ لکھتے ہیں۔ کورش (وفات ۵۲۹ ق م) کے بعد اس کا بیٹا ”کامبیز“ (Cambyses) تخت پر بیٹھا مگر ۵۲۵ ق م میں مصر پر حملہ آور ہوا اور وہیں مقیم ہو گیا۔ جب وہ مصر میں قیام پذیر تھا تو خبر ملی کہ ماد کے لوگ بغاوت کر گئے ہیں اور ایک شخص ”گواماتا“ نام ہے اپنے آپ کو ”کامبیز“ کا بھائی کہہ کر تخت و تاج کا دعویٰ کر رہا ہے۔ اور اپنا نام ”بردیا“ برادر کامبیز بتاتا ہے۔ بردیا کو یونانی ”سردیہ“ نام سے پکارتے تھے۔ جب یہ اطلاع کامبیز کو پہنچی تو وہ مصر سے ایران کی طرف روانہ ہوا مگر جب شام کے ملک میں پہنچا تو فوت ہو گیا یا مارا گیا۔ چونکہ کامبیز کے بعد کورش کی کوئی نرینہ اولاد نہ تھی اس لئے امرانے دار یوش جو کورش کا

ماموں زاد تھا "کو تخت نشین کر دیا۔ دارپوش نے سرکشوں کی بیخ کنی کی اور "گوماتا" غاصب کو قتل کیا اور ایران کی سلطنت کو عزت و افتخار بخشا یہ دارپوش گتاسپ کا بیٹا تھا جسے یونانی "ہتاسپ بیز" لکھتے ہیں۔ دارپوش کا جانشین اردشیر (ارتخشیشٹ) جسے یونانی "ارتازرکس" اور اعراب "اردشیر" کہتے ہیں۔ ان چار بادشاہوں کے نام یعنی (کوروش، خشورش، دارپوش اور اردشیر کے نام) اسفار یہود میں ملتے ہیں۔ یروشلم کے پہلے کی تعمیر نو کوروش کے زمانے میں اُسکے حکم سے شروع ہوئی اور اردشیر کے زمانے میں پایہ تکمیل کو پہنچی۔

ذوالقرنین در قرآن مجید:-

کوروش کی فتوحات اور اخلاق، بہادری، اول العزمی، بردباری اور مفتوحہ لوگوں سے نیک برتاؤ کے باعث یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ اُس میں وہ تمام صفات موجود ہیں جن کا ذکر قرآن میں موجود ہے۔ اختصار سے قرآن میں بتلائی گئی خوبیوں اور خصائص کا کوروش کے حالات سے موازنہ کیا جاتا ہے۔ قرآن مجید کی سورہ کہف میں آیا ہے:-

انا مکننا له فی الارض و آتینا من کل شیء سببا

خداوند کریم نے اُسے ملک میں پائیداری اور سلطنت بخشی اور تقویت فرما کر مائورائی اور تکمیل فتوحات کے لئے اُسے تمام ساز و سامان فراہم کیا گیا۔ کوروش کی شخصی کامیابیاں اور وسعت سلطنت دراصل از جانب خدا اور اُسکی رحمت کا نتیجہ تھیں۔ اللہ تعالیٰ نے جو اسلوب سخن ذوالقرنین کے لئے اختیار کیا وہی اسلوب یوسف کے لئے بھی اختیار کیا اور ذوالقرنین کا یوسف کی طرح غیر عادی انداز میں حکمران بننا، خداوند کریم کی خاص عنایت ہے۔ اس لئے یہ کہنا مناسب ہے کہ کوروش، قرآن کے ذوالقرنین سے مطابقت رکھتا ہے۔ کوروش کے نانا نے سفاکانہ نظر سے اُسے دیکھا مگر جس شخص کو اُسے مارنے پر مامور کیا، اُس شخص کے دل میں خدا نے اُس کے لئے رحم بھر دیا اور اُس نے اُسے جنگل میں چھوڑ دیا اور وہ (کوروش) ایک بیگانہ اور گمنام گڈریے کے ہاں پلا پوسا اور پرورش پائی اور پھر کوروش کو اچانک بغیر جنگ و جدل کے حکمران اور فرمانروا بنا دیا اور ماد اور پارس کی دونوں سلطنتیں اُسکے زیر نگیں ہو گئیں اور دنیا کی مضبوط ترین سلطنت بن گئی۔

نخستین مہم غربی:- (۱)

جب کوروش ماد اور پارس کی مشترکہ حکومت قائم کر چکا تو ایشیائے صغیر کے بادشاہ کروس (Crosus) نے اُس پر چڑھائی کر دی۔ اس کی سلطنت کا نام لیدیہ (Lydia) تھا اور اس حکومت کی بنیاد کوروش سے ایک سو سال پہلے پڑی تھی اور اس کا پایہ تخت (ساردیز) تھا۔ کوروش کے زمانے سے قبل بھی (لیدیہ) اور (ماد) کے درمیان جنگیں ہوتی رہی ہیں۔ بالآخر لیدی کے حکمران کروس (Crosus) کے والد اور کوروش کے دادا (نانا) استیاس کے درمیان صلح ہوئی اور ازدواجی رشتے بھی ہوئے مگر کروس نے صلح نامہ کی خلاف ورزی کرتے ہوئے کوروش پر حملہ کر دیا۔ کوروش ناچار ماد کے پایہ تخت ہگ متانا = (ہمدان) سے باہر آیا اور بجلی کی طرح دشمن پر آجھپنا اور کشور لیدی کو صرف دو جنگوں یعنی جنگ (پتیریا) اور جنگ ساردیز (سادس) کے بعد مطیع بنا لیا۔ ہر دوت نے ان جنگوں کا حال تفصیل سے لکھا ہے۔ کوروش نے ہمدان سے لیدی تک دو ہزار چار سو میل مسافت طے کی مگر سمندر کی موجوں کو عبور کرنے پر قادر نہ تھا اس لئے مغربی سمندر تک پہنچ کر رک گیا اور ناگہاں دیکھا کہ سورج ساحلی خلیج کے چشمہ میں غروب ہو رہا ہے۔ اور یہ اقامت گاہ اُسکے لئے بے شک مغرب شمس یعنی نہایت مغرب تھی (وجدھا تغرب فی عین حملہ وجد عندھا قوما)۔ لغت نامہ "ص ۱۲۰ پر علی اکبر وہ خدا نے ذیل الفاظ میں اس موقع کا نقشہ کھینچا ہے:-

"اگر نقشہ ساحل غربی آسیائی صغیر را در پیش خود بگزاریم خواہیم دید کہ بیشتر ساحل را خلیج ہائے کوچک قطع کرده است، مخصوص در نزدیکی از میر کہ خلیج شکل چشمہ بخود گرفته است۔ سار دیز در نزدیکی ساحل غربی بود و از شہر از میر کوئی چنداں دور نہ بود۔ پس ما جنس بگوئیم کہ کوروش پس از آنکہ بر ساردیز استیلا یافت و نیز ہم از آنجا پیشتر میرفت در ساحل دریائے (اثرہ) بجایگا ہی در نزدیکی از میر رسید و ساحل را بداں ساں دید کہ بہ چشمہ شباهت داشت و این ہماں است کہ

قرآن از آں بدیں آیتہ تعبیر کردہ است (و جدہا تقرب فی عین حملہ) یعنی بنظر او چنان آمد کہ خورشید در جایگاہ تیرہ از آب غروب میکند۔ واضح است خورشید در پنج مکانی غروب نمیکند۔ لیکن اگر آسمان بر سائل دریا بایست، خورشید را چنان می بیند کہ گوئی اندک اندک در دریا فرو میرود۔

مہم شرقی:-

ذوالقرنین کی دوسری مہم مشرق کی طرف تھی۔ ہر دوت اور کتر یاس ہر دونوں نے اس مہم شرقی کو فتح لیدی (Lydia) کے بعد اور بابل کی فتح سے پہلے بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ صحرائشین وحشی قبائل کے ایک گروہ کی سرکشی اس مہم کا سبب بنی۔ جیسا کہ قرآن شریف میں آیا ہے (حتی اذا بلغ مطلع الشمس وجدھا تطوع علی قوم لھم من دونھا ستر) اس سے منطبق ہے کیونکہ جب وہ نہایت مشرق میں پہنچا تو دیکھا کہ خورشید ایک ایسی قوم پر چمکتا ہے کہ جن کے پاس اپنے آپ کو سورج کی گرمی سے چھپانے کے لئے پوشاک (جامہ) نہیں ہے۔ یہ لوگ قبیلہ چادر نشین سے تعلق رکھتے تھے جو شہروں میں سکونت نہ رکھتے تھے اور اپنے لئے گھر نہ بناتے تھے۔ یہ چادر نشین کون تھے؟ اور یونان کے مورخین کی تحریروں سے پتہ چلتا ہے کہ یہ لوگ باختر (بکتریا) کے قبائل تھے یعنی بلخ کے لوگ۔ اگر نقشہ دیکھیں تو معلوم ہو جائیگا کہ بلخ ایران کے مشرق بغیر میں واقع ہے اور بلخ کے بعد زمین میں بلندی آجاتی ہے اور راہ مسدود ہو جاتی ہے اور ظاہر ایسے معلوم ہوتا ہے کہ قبائل کیدرو سیانے مشرقی علاقوں میں فساد برپا کر رکھا تھا۔ کورش ان کی سرکوبی کے لئے نکلا اور بلخ تک پہنچ گیا۔ کیدور دسیا کو اب کمران اور بلوچستان کہا جاتا ہے۔

مہم سوم شمالی و مسدیا جوج و ماجوج:-

اس مہم کا اجمالی ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ یہ قفقاز (کوہ قاف) کی مہم ہے جس کے پہاڑوں کی دوسری طرف سے یا جوج و ماجوج آکر قفقاز کے لوگوں پر تاخت کرتے تھے۔ ذوالقرنین اس علاقے میں اُس جگہ تک پہنچا جو دو پہاڑوں کے درمیان تنگ گھاٹی تھی۔ قرآن نے اس کو اس طرح بیان کیا ہے (حتی اذا بلغ بین السدین و جدمن دونھا قوما لا یکا دون یفقیھون قولا) ”یعنی یہ لوگ ”مردمان کوہستانی و متوحش انداز مذہبیت و عقل و فہم محروم شدہ اند“ اور

جو سد بنائی گئی وہ قفقاز کے پہاڑوں کے درمیان تھی جس کے دائیں طرف بحر خزر اور بائیں طرف بحر اسود ہے ان پہاڑوں کے درمیان ایک بلندی دکھائی دیتی ہے۔ جو قدرتی دیوار کی مشابہت رکھتی ہے۔ کورش نے ان پہاڑوں کے بیچ ایک سد (دیوار) بنائی تاکہ پہاڑوں سے اُس طرف رہنے والے یا جوج ماجوج اس درہ سے گذر کر اس طرف کے رہنے والے لوگوں کو غارت نہ کریں۔ اور اس طرح اس سد (دیوار) کے باعث نہ صرف قفقاز کے لوگ محفوظ ہو گئے بلکہ ایران کے مغرب کی طرف بسنے والی تمام قوموں کو امن نصیب ہوا۔

”ایں سد بہ منزلہ دروازہ مقفل میان آسیائی غربی و کشور ہائی شمالی بود“ جن لوگوں کو کورش نے وہاں دیکھا (یا جوج ماجوج) تھے ”یونانیوں نے ان کو ”کولش“ لکھا ہے جبکہ داریوش کے کتبے میں ان کو ”کوشیا“ لکھا گیا ہے چونکہ یہ لوگ شہروں سے دور رہتے تھے قرآن میں ان کو ”زبان نہ سمجھنے والوں“ سے تعبیر کیا گیا ہے۔

مذکورہ بالا بحث سے ظاہر ہوا کہ قرآنی ذوالقرنین کورش کبیر (Cyrus the Great) ہے اور بقول مولانا ابوالکلام آزاد خرابہ پاسارگاد سے کورش کبیر کا کتبہ دریافت ہونے کے بعد اب کسی اور شخصیت کو ذوالقرنین سے منسوب نہیں کیا جاسکتا۔

قبیلہ تاجک سواتی کے نسب ناموں میں ذوالقرنین کا ذکر موجود ہے اور بدخشاں اور کنڑ کے باشندوں پر تبصرہ کرتے وقت انگریز مورخین (Maj. Bellew) اور (Raverty) نے اپنی تصانیف میں بھی ذوالقرنین کا تذکرہ کیا ہے اگرچہ انہوں نے ذوالقرنین کو اسکندر مقدونی گردانا ہے جو ابن اللخثی کی کتاب ”قاس نامہ“ میں اسکندر مقدونی کا غلط نسب نامہ درج ہونے کا نتیجہ ہے۔ ذوالقرنین (کورش کبیر) بانی دولت ایران ہے اور اسکندر مقدونی نے اردشیر سوم سے (جو کورش کے بعد تخت نشینی خاندان کا پانچواں حکمران تھا) مملکت ایران فتح کی تھی اور ایران کی امپائر کا خاتمہ کر دیا۔

قبیلہ تاجک سواتی کے اسلاف کورش کبیر کے زمانے سے بلخ اور سیستان اور بدخشاں کے حکمران چلے آ رہے تھے جب انکی نسل بڑھتی گئی تو مقبوضہ علاقوں کو مزید تقسیم کر کے ان لوگوں

نے مقامی حکومتیں قائم کیں مگر اپنی زبان اور رسم و رواج پر قائم رہے۔ ان کی زبان کبری پہلوی زبان کی شاخ تھی اور قوی شناخت کے طور پر بھی دیگر افغانوں اور ایرانیوں سے لپٹنے آپ کو تمیز رکھنے کے لئے انہوں نے اپنی قومیت کو (گہر) یا (کبری) سے منسوب کیا اگرچہ اسلام کے ابتدائی دور سے تیسری صدی ہجری کے وسط تک یہ بہترین مسلمان ہو چکے تھے۔ ابن اللیثی کے "قارس نامہ" کی تائید میں اسکندر مقدونی کو ذوالقرنین تصور کر کے اپنے نسب نامے مرتب کئے جس کے باعث آج تک اسکندر مقدونی تاجک سواتی کے نسب ناموں کی زینت بنا ہوا ہے۔ اس لئے آئندہ باب میں اسکندر مقدونی پر مختصر بحث ہوگی تاکہ ذوالقرنین کے پس منظر میں اس کی شخصیت کا جائزہ لیا جاسکے۔

باب ہفتم

اسکندر مقدونی

اسکندر ابن قلم دوم ۳۵۶ ق م میں پیدا ہوا اور تین سال کی عمر میں باپ کے قتل کے بعد تخت پر بیٹھا۔ اسکی ماں کا نام اولمپیا (Olympias) تھا جو بادشاہ ملوس (Molosses) جسکا نام (نیر اوپ) تو لم۔ (Neoptoleme) تھا کی بیٹی تھی جو آشیل (Achille) پہلوان داستان یونانی کی نسل سے تھا۔ اسکندر کو یونانی مورخین نے باپ کی طرف سے ہرکول (Hercule) = نیم۔ ب النوع یونانی سے منسوب کیا ہے جبکہ ماں کی طرف سے مذکورہ آشیل (Achille) سے منسوب کیا ہے۔ مگر ایران کی داستانوں میں اسکندر کی ماں کا نام ناہیدہ لکھا گیا ہے اور اسکندر کے متعلق فوق العادہ داستانیں مشہور کردی گئی ہیں جن کو (کوت کورت) اور "پلو تارک" نے بڑی شد و مد سے بیان کیا ہے ان سے صرف نظر کرتے ہوئے (دیودور) کی مطابقت میں اسکندر کے مذکورہ نسب نامے (یعنی اسکندر ابن قلم دوم) پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

اسکندر کی پیدائش کے بعد اسکے والد قلم دوم نے اسکندر کی تعلیم و تربیت پر توجہ فرمائی اور ارسطو کو (جوان دنوں افلاطون کے مکتبہ سے منسلک تھا) اسکندر کی تربیت پر مامور کیا جس نے اسکی تعلیم و تربیت کا ذمہ اٹھایا۔ (کوت کورت کتاب اول بند ۲) کے مطابق اسکندر کی جسمانی ساخت اس طرح تھی۔:-

"اعضائے بدن قوی و متناسب، قاتل پست پوتے داشت سفید۔ دماغ مانند بیٹی عقاب، چشم چپ بزرگ و چشم راست سیاہ در حرکات رفتار چست و چالاک۔۔۔ در سختی باوشد مانند بعلی درجہ بردبار بود" (۱)

اسکندر عہد طفولیت میں ارسطو کے لئے بہت احترام رکھتا تھا اور کہتا تھا کہ "اگر قلم بہن حیات دادہ ارسطو طالیس مرا تعلیم کردہ کہ با شرافت و نام زندگانی کنم"

اسکندر کہا کرتا تھا کہ ”درمیان فیوض زندگانی شرف و نام بالاتر از ہر چیز است“

اوبالا آخر اس کی جاہ طلبی اس حد تک پہنچ گئی کہ وہ اپنے آپ کو خدا کہلاتا پسند کرتا تھا اور اس نے اپنے مورخ کا یہستان (جو ارسطو کا رشتہ دار تھا) کو اس لئے قتل کرادیا کہ وہ اسکندر کے دعویٰ الوہیت کا مخالف تھا حتیٰ کہ اسکندر آخری ایام میں ارسطو کو بھی اپنا دشمن سمجھنے لگا۔

ایران کی قدیم تاریخ کا علم مفقود ہے اور جو کچھ آج ہمارے پاس موجود ہے وہ بھی یونانی مورخین کی تحریروں سے اخذ کیا گیا ہے۔ مستشرقین تک ایرانی تاریخ صرف افسانوں کی حد تک موجود تھی۔ اس لئے کوشش یا صحیحی خاندان کے دیگر بادشاہوں سے مورخین اور علماء مکمل معلومات کی عدم دستیابی کے باعث واقعہ نہ تھے اور بہن اور داراب کے متعلق جو کچھ افسانوں سے ملا وہی تاریخ کا حصہ بنا۔ اسکندر مقدونی کے ابتدائی حالات بھی ان افسانوں کے نذر ہوئے۔ ”ریاض السیاح“ تالیف شمس العارفین مولانا مرزا زین العابدین شیروانی میں ص ۱۸۶ پر سکندر بن فیلیقوس کا ذکر موجود ہے۔ لکھتے ہیں سکندر مقدونی کے نسب میں بہت اختلاف ہے۔ بعض اُس کو داراب“ کا بیٹا گردانتے ہیں اور بعض اسکو فیلیقوس کا صلی بیٹا سمجھتے ہیں۔“ اسکندر بالفاظ یونانی حکمت دوست باشد۔ زمرہ ناقلان اخبار اور اذوالقرنین اصفری نامندو صاحب ہدیاء جون و ما جون کہ در قرآن مجید مذکور است ذوالقرنین اکبری داند“

مورخین اسکندر کو ”بادشاہ پر شکوہ“ اور عقلمند بادشاہ تصور کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ باپ کی وصیت کے مطابق جب وہ تخت سلطنت پر بیٹھا تو رعیت سے عدل و انصاف سے پیش آنے لگا اور رعایا پروری عدل گستری کا قانون نافذ کیا تھوڑے ہی عرصہ میں ”از حد و روم و فرنگ و فارس و نکبار تا ختا و قفقز، چین و ماجین و حبش و یمن و ہندوستان“ پر بحیثیت حکمران مسلط ہو گیا۔ ”دست نہ سال اوقات خود را بہ محار بہ مصروف داشت و ہشت سال دیگر باطمینان خاطر و فراغ بال عمر گذاشت، زمان عرش سی و شش سال بود۔ ارسطو معلم او بود و در تحصیل حکمت ملازمت اورا می نمود“

طبقات ناصری جلد اول ۲۶۸ پر منہاج (۱) سراج جوز جانی نے لکھا ہے کہ ”سکندر بن فیلیقوس رومی“ کا نسب یوں ہے۔

(۱) مکمل نام ابو عمر منہاج الدین عثمان ابن سراج الدین۔ جوز جانی ہے (تاریخ ہندوستان ارالیٹ و ڈاکس ص ۲۵۹ ج دوم) ”طبقات ناصری“ تعلیقات میں جوز جانی نے اپنے مکمل حالات بیان کئے ہیں۔

”سکندر بن فیلیقوس بن ہرس، بن ہردس بن میطون، بن رومی بن اقطوبن یونان بن یاقث بن سرجون بن رومینہ بن شرط بن نوفل بن رومی بن الاصف بن اتفق بن اعیص بن اسحاق النبی علیہ السلام“ ”سکندر بن یلیوس بن مطریوس۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ ابن مصریم بن ہرس بن ہردس بن فیطون بن رومی بن لیلی بن یونان بن یاقث بن نویہ بن سرجون بن رومیہ بن ترتط بن نوفل بن رومی بن الاصفر بن اتفق ابن اعیص بن اسحاق تھا۔ یہ نسب نامے بے اصل ہیں مزید لکھتے ہیں کہ اس کا نام اسکندر کیوں رکھا گیا؟

بعض کہتے ہیں دارائے اکبر نے فیلیقوس کی بیٹی سے شادی کی تھی جب اُسے ایران لانے تو اسکے بدن سے بدبو آتی تھی لہذا اسے باپ کے پاس واپس بھیج دیا۔ وہ حاملہ تھی اسے ایک گھاس میں رکھا گیا جس کا نام بھی سکندر تھا اس لئے بیٹے کا نام سکندر تجویز ہوا۔ درحقیقت وہ دادائے اکبر کا بیٹا تھا۔ اور حاشیہ نمبر ۱۵ میں مترجم لکھتا ہیں کہ اس داستان کے بارے میں کچھ عرض کرنے کی ضرورت نہیں۔ ہاں یہ عرض کر دینا چاہیے کہ سکندر یونانی قطعاً ذوالقرنین نہ تھا، نہ وہ صالح تھا، نہ عادل اور نہ خدا پرست۔ بلاشبہ بہت بڑا فاتح اور غیر معمولی صلاحیتوں کا جرنیل ضرور تھا۔ اس کے نام اور کنیت کے بارے میں جو کچھ بتایا گیا ہے وہ سب بے اصل ہے۔ تازہ ترین تحقیق یہ ہے کہ سائرس (یہود کا خورس) اور عربوں کا خروذ ذوالقرنین تھا اور اس نے جو سد شمالی جانب کی وحشی قبائل کی ترک تازیوں کو روکنے کے لئے بنائی تھی وہ کوہستان قفقاز کے وسط میں درہ ”دار یال“ کے مقام پر بنائی تھی۔ (۱)

(۱) منہاج سراج جوز جانی (۶۳۳ھ = ۱۲۳۷ء) غور سے سندھ (اوج) آئے تھے اور بعد میں ناصر الدین محمود کے عہد میں طبقات ناصری لکھی۔ اُس نے ابن اللیثی کے ”قارص نامہ“ میں لکھے ہوئے نسب نامہ اسکندر کو بے اصل قرار دیا ابن اللیثی کے متعلق ”لغت نامہ“ میں علی اکبر جھڈا نے ص ۲۹۶ پر لکھا ہے۔

نوٹ:- ابن اللیثی: کتبہ مورخی ایرانی محاصرہ محمد بن ملک شاہ سلجوقی و ابورزمان سلطان محمد مستوفی فارس بود کتاب فارس

نامہ از اوست“

ابن اللیثی کی تائید میں ابوللی سینا نے اپنی کتاب ”شفاء“ میں مناقب ارسطو کے بیان میں اسکندر مقدونی کو ذوالقرنین تصور کیا ہے۔ ابن اثیری کی تالیف (المرصع) میں بھی یہی تحریر ہے۔ مگر آقا علی اکبر دہخدا نے اپنی تالیف ”لغت نامہ“ میں ص ۱۹۲-۱۹۳ ایک مفصل روایت لکھی ہے اور مختلف روایات کو یکجا کر کے مولانا آزاد کی مطابقت میں کوشش کیہر کو ذوالقرنین قرآنی ثابت کیا ہے۔

اسکندر مقدونی کی فتوحات کا ذکر کرنے سے قبل یونان کی قدیم تاریخ کا مختصر جائزہ پیش خدمت ہے تاکہ اسکندر کے نسب نامے اور حالات کو یونانی (مقدونی) پس منظر میں دیکھا جاسکے۔

مقدونیا:-

یہ مملکت شبہ جزیرہ بالکان میں واقع تھی۔ اس کی حدود میں تغیر رونما ہوتا رہا۔ اسکندر کے باپ فلپ دوم کے زمانے میں مقدونیا کو غیر معمولی شہرت حاصل ہوئی۔ مشرق میں رود (نہس تہ) (Nestes) اسے ترکی سے جدا کرتی تھی جبکہ جنوب میں ساحل سمندر اور جزیرہ کالی سی۔ دیک (Chalcidique) اسے یونان سے جدا کرتے تھے۔ یہاں کے لوگ دو قسم کے تھے۔ ایک خارجی جو ہندوستان اور یورپ کے ممالک سے تعلق رکھتے تھے اور دوسرے مقامی مقدونی لوگ تھے یہاں مختلف زبانیں بولی جاتی تھیں۔ یونان کے لوگ مقدونیوں کو اپنے سے کم تر سمجھتے تھے۔ مقدونیا کی قدیم تاریخ اخفا میں ہے مگر امین تاس جو اسکندر اول کا باپ تھا کے زمانے میں مقدونیا یونان کے دیگر ممالک سے مربوط ہو گیا۔ امین تاس ایران کی طرف سے مقدونیا کا حکمران تھا اور اس کا بیٹا اسکندر اول شہنشاہ (ہخامنشی) کے عہد میں۔ ایرانی فوجوں کی طرف سے یونانیوں کے خلاف لڑا رہا تھا۔ مگر باطن میں یونانیوں کا طرف دار تھا۔ جنگ پلانہ (۳۷۹ ق م) کے بعد تراکیہ اور مقدونیا، ایران کے تسلط سے نکل گئے۔ مقدونیا (۵۱۳-۳۷۹ ق م) ایران کے زیر نگیں رہا تھا۔ پردیکا س کے زمانے میں یونانی فلسفی، شعرا اور ادیب مقدونیا میں آکر آباد ہونے لگے اور اسکے بیٹے آرخی لاؤس (Archilaus) نے مقدونیا میں سڑکوں کا جال بچھا دیا تھا اور لاتعداد یونانی معماروں کو مقدونیا لے آیا تھا۔ مگر اس کی موت کے بعد اختلاف نے جنم لیا۔ اسکندر اول کے نبیرہ امین تاس سوم نے شورشوں پر قابو پایا۔ امین تاس سوم کے بعد اس کا بیٹا اسکندر دوم مقدونیا کے تخت پر بیٹھا۔ تسالیوں سے چھیڑ چھاڑ کرنے پر تسالیوں اور ان کے حمایتیوں نے مقدونیا پر حملہ کر دیا۔ اس انتشار کے باعث امین تاس کے داماد بطلمیوس نے اسکندر دوم کے خلاف بغاوت کر دی جس کے نتیجے میں ہرود کو مقدونیا پر حکمرانی کا اختیار مل گیا مگر جلد ہی اسکندر دوم قتل ہوا اور بطلمیوس (Ptolemy) پورے مقدونیا کا حکمران ہو گیا۔ مگر بہت جلد پردیکا س پسر امین تاس سوم نے حکومت پر قبضہ کر لیا۔ مگر پردیکا س، تمعیدیوں کے خلاف جنگ میں مارا گیا اور پردیکا س کا بھائی فیلیپ (Phillip) تخت نشین ہوا اور فلپ دوم کے نام سے (۳۵۹ ق م) مقدونیا کا بادشاہ بنا۔

فیلیپ دوم (Phillip II):-

امین تاس سوم نے ایلیریا سے جنگ میں شکست کے بعد مجبوراً خراج و باج دینا منظور کیا تھا اور اپنے سب سے چھوٹے بیٹے فلپ کو ایلیریا کے پاس گروی رکھ لیا تھا۔ بعد میں ایلیریا والوں نے فلپ کو تہیوں کے حوالے کر دیا اور تہی سردار اپامینون (Apaminon das) نے فلپ کو اپنے بیٹے کیساتھ فینا غورٹ فلسفی کے ایک شاگرد کے پاس تعلیم کے لئے بھیج دیا اور اس طرح فلپ فینا غورٹ کے فلسفہ کا حامی بن گیا۔

فیلیپ جب مقدونیا کے تخت پر بیٹھا تو مقدونی فوجوں کی تربیت اور اصلاح پر لگ گیا۔ اور ان کو بہترین اسلحہ سے لیس کیا۔ فلپ نے مقدونیوں کو نوازنے اور دشمنوں میں پیہر تقسیم کر کے پھوٹ ڈالنے کی پالیسی اختیار کی۔ آنتی سردار مان تیا س نے مقدونیا پر حملہ کر دیا۔ فلپ نے مقابلہ کر کے آنتیوں کو بھگا دیا۔ اس کے بعد فلپ نے پونیون (Peoniens) کو شکست دیکر ان کے ملک کو مقدونیا میں شامل کر دیا۔ اور بعد ازاں فلپ نے ایلیریا پر حملہ کر دیا اور وہاں کے بادشاہ کو شکست دیکر مقدونیا کا وہ علاقہ جو اس سے قبل ایلیریا والوں نے فتح کر کے اپنے ساتھ ملا لیا تھا، واپس لے لیا۔ اسکے بعد فلپ نے امفی پولس (Amphipolis) پیدا (Pydna) اور الٹ (Olynth) کرینیداس (Crenedas) کو فتح کیا اور کرینیداس کی سونے کی کان سے کافی زر وصول ہوئی اور مقدونیا کی مالی حالت بہت بہتر ہو گئی اور اس نے ایک جرار لشکر تیار کر دیا۔ بادشاہ تراکیہ، الیریا اور بونیا نے اتحاد کر کے فلپ پر حملہ کرنے کا منصوبہ بنایا مگر فلپ نے ان کو موقع نہ دیا اور ان پر حملہ کر کے شکست دی اور اپنا مطیع بنالیا۔ وہ دشمن میں پیہر کی وجہ سے پھوٹ ڈالنے میں ماہر تھا۔ اور اپنے مخالفین کے اخلاق کو فاسد کر کے انہیں غداری پر اکساتا تھا۔ مقدونیا کی ترقی سے آتن والے خوف زدہ ہوئے اور قرب و جوار کے سرداروں کو فلپ کے خلاف اکسانے لگے مگر دیر دور یہ مطابق خیانت کاروں کی کمی نہ تھی جو لالچ کے باعث فلپ کے گرد جمع ہو گئے تھے۔

جنگ مقدس:-

اس دوران یونان میں جنگ مقدس شروع ہو گئی جو دس سال تک جاری رہی۔ یہ جنگ معبد دلف کے باعث لڑی گئی تھی اس معبد میں سورج کا دیوتا تھا۔ فی لومیلس (Philomelus) فو صیدی نے اس معبد

پر قبضہ کر لیا تھا۔ یونان اس جنگ میں دو حصوں میں بٹ گیا۔ آتن، اسپارت اور بعض پلوپونس قیدیوں کے طرف دار ہو گئے۔ جب جنگ نے طول پکڑا تو اہائی تب نے ایران کے دربار میں ایلچی بھیج کر داریوش سوم) سے مالی امداد طلب کی۔ داریوش سوم (اردشیر سوم) نے 16,80,000 فرانک طلا (بمطابق دیودور) دئے۔ جبکہ فوسیدیوں کے سرداروں نے معبد دس سے قیمتی اشیاء چرا لیں جنکا تخمینہ بمطابق دیودور دس ہزار تالان بنتا ہے۔ معبد کی اس لوٹ میں آتن اور لاسدمون بھی شامل تھے۔ اس جنگ سے یونان تباہ ہو گیا۔ بلاخر یہ جنگ ۲۳۶ ق م میں ختم ہوئی۔

جنگ خرونہ:-

آتنی اور فلپ کی فوجوں کا اپنا سامنا ہوا فلپ نے دائیں طرف کی فوجوں کی کمان اسکندر کو دی جو اگرچہ نو جوان تھا مگر بہادری اور عقل کے سبب قابل توجہ تھا، سکندر نے اس جنگ میں بہادری کے جوہر دکھائے اور آتن والوں کو شکست ہوئی۔ اس جنگ کے بعد فلپ دراصل مقدونیہ اور تمام یونان کا بادشاہ بن گیا اور اس نے اعلان کیا کہ اب وہ ایرانیوں سے جنگ لڑیگا تاکہ سابقہ جنگوں میں ایرانیوں کے ہاتھوں یونانیوں کے معبد کو جو نقصان پہنچا ہے اسکا بدلہ لے۔ یہ اعلان عام یونانیوں کے لئے باعث اطمینان ٹھہرا اور فلپ نے یونانی سرداروں کو اکٹھا کر کے اپنے حق میں تمام یونان کی سپہ سالاری کا اعلان کر دیا اور لامحدود اختیارات حاصل کر لئے۔ فلپ نے آسیاغیر کے خلاف لشکر کشی کی تیاریاں شروع کر دیں۔ فلپ نے دیوتاؤں سے اپنے اس حملے کے بارے میں دریافت کے سلسلے میں معبد دلف کو اپنے آدمی روانہ کئے تاکہ (پی تی) سے جواب حاصل کریں۔ اس عورت نے جواب دیا ”گاؤز تاج بر سر نہادہ (۱) و کار آسمین حق طعام باادبیہ بانجام رسد شخصی کہ باید گاؤز را یکشہد منتظر است“ دیودور لکھتا ہے کہ اس خواب کی تعبیر فلپ نے یوں کی کہ ”گاؤز سے مراد شاہ ایران“ ہے جو مارا جائیگا حالانکہ ”گاؤز“ پھولوں کا تاج جو فلپ نے خود پہنا ہوا تھا، خود اسکا تاج تھا اور مقدر میں اسکے مارا جانا لکھا تھا۔ البتہ فلپ نے اس خوشی میں اپنی بیٹی کالوپاٹر (Cleopatre) جو الپسیاس ملکہ مقدونیہ کی بیٹی اور اسکندر کی بہن تھی) کی عروسی کی تقریبات کے سلسلے میں ضیافتوں کا اہتمام شروع کر دیا۔ کلوپیترا کا عقد شاہ اجیر سے ہونا تھا۔ فلپ نے اس ضیافت میں اپنے دوستوں اور بیگانوں کو بلایا اور یونانیوں کو ایک پر تکلف ضیافت دی۔ ضیافت کے بعد کھیلوں کا

اہتمام ہوا اور اس کے لئے لوگوں کا ہجوم نمائش گاہ (میدان) کی طرف ہوا۔ اور دوسری صبح قلع بھی نہایت شان و شوکت سے نمائش گاہ کی طرف گیا اور وہ ایک دیوتا کی طرح تخت پر بیٹھا تھا۔ نمائش گاہ کے تمام لوگ بادشاہ کے آنے کا انتظار کر رہے تھے۔ بادشاہ سفید لباس میں ملبوس (میدان) کی طرف بڑھا اس نے محافظوں کو اپنے سے دور رکھا جب تمام لوگ بادشاہ کو دیکھنے کے منتظر تھے، اتنے میں ایک شخص جس کا نام پوزانیاس (Pausanias) تھا آگے بڑھا اور بادشاہ کو چہرا گونپ دیا اور بادشاہ (قلع) مر گیا۔ (۱) اسکے بعد اسکندر مقدونیہ کا بادشاہ بنا اس پس منظر میں سابقہ لکھے ہوئے نسب نامے بے اصل ہیں۔

اوصالغ دربار قلع و افسانہ ہائے پیدائش اسکندر:-

پیشتر اس کے کہ مقدونیہ کے وقائع بعد از وفات قلع بیان کئے جائیں یہ ضروری ہے کہ قلع کی موت سے قبل مقدونی دربار کی اخلاقی کیفیت بیان کی جائے۔ پلو تارک مورخ لکھتا ہے کہ ”فیلیپ چند سال قبل از کشتہ شدنش بہ معاشرت و عیش و عشرت باز نامشغول شدہ ”الپسیاس“ را کہ ملکہ و مادر اسکندر بود) از خود دور کردہ چند زن گرفت۔ براثر ایں رفتار حسد و ہم چشی زناں نسبت بیکدیگر باعث اثوب و اختلائی بزرگ در دربار مقدونی گردید و بین فلیپ و اسکندر کدورت ہائے روئی داد۔ الپسیاس مادر اسکندر ہم کہ بسیار متکبر و کینہ تو بود آسودہ نہ نشست و رفتار او ایں کدورت را شدیدتری ترکرد“ (۲) چنانچہ کلوپیترا کے جشن عروسی کے موقع پر ایک یونانی بنام آتالوس نے کہا کہ ”دعا کریں کہ فیلیپ کو اور کلوپاٹر کو خدا ایک ہلال وارث تخت عطا فرمائے۔ اس پر اسکندر کو سخت عصبہ آیا آتالوس اور اسکندر کی پیدائش کے متعلق مختلف مورخین نے افسانوی روایات بیان کی ہیں جو درست معلوم نہیں ہوتیں۔ کنت کورت لکھتا ہے کہ وہ ایک دن قلع اپنی نو بیا پتا بیوی کلوپیترا کو اپنے بچل میں لے آیا اس کے ساتھ اسکا ماموں (بقول دیودور۔ برادر زادہ) آتالوس بھی تھا، آتالوس نے سکندر کو دیکھتے ہی اس کی ننگ نامی پیدائش کا طعنہ دیا کیونکہ فلپ بھی یہ کہتا رہا تھا کہ سکندر اس کا بیٹا نہیں ہے۔ کنت کورت بالآخر ان افسانوں کو رد کر کے لکھتا ہے کہ زیوس زادگی کا شوشا اس لئے چھوڑا گیا تاکہ نکتانت شاہ مصر سے منسوب حکایت کو رد کیا جاسکے جبکہ زیوس

(۱) (ایران باستان) از جرنیا (سابقہ شیر الدولہ) ص ۱۲۰۶

(۲) (لغت نامہ) تالیف علی اکبر دہخدا ص ۲۳۶

(Zeus) کے بیٹے کا تصور بھی دروغ تھا اور مصر کے بادشاہ سے الہیاس کے تعلقات کا افسانہ بھی جھوٹ تھا کیونکہ جب نکتا نب مقدونیہ آیا تو اسکندر کی عمر اس وقت چھ سال تھی۔ کنت کورٹ مزید لکھتا ہے کہ:-
”جیز سے کہ متفق علیہ ہم ہی باشندائیں است چوں نطفہ اسکندر لبت شد تا زمانے کہ اود بنیا آمد معجزہ ہائے گونا گوں وعلاماتی دلالت می کرد کہ مردی فوق العادہ بدینا خوابد آمد“

یعنی اسکندر کے نطفہ کے ظہر نے اور پیدائش کے درمیان عرصہ میں گونا گوں واقعات رونما ہوئے جن سے یہ لگتا تھا کہ کوئی فوق العادہ انسان جنم لینے والا ہے۔ پلو تارک مورخ نے ان افسانوں کا ذکر کیا ہے مگر ان کا یقین نہیں کیا۔ البتہ جب اسکندر بادشاہ بنا اور اُسے پے در پے کامیابیاں نصیب ہوئیں تو اس نے خود اپنے آپ کو زبوس کا بیٹا کہنا شروع کیا اور لوگوں کو بھی باور کرایا کہ وہ مافوق الفطرت طاقت کا وجود رکھتا ہے۔ اسکندر اپنے اتالیق ارسطو کا بہت قدردان تھا اور کہتا تھا کہ اگر فلپ نے مجھے مادی وجود دیا ہے تو ارسطو نے مجھے تعلیم دی ہے کہ میں شرافت سے زندگی بسر کروں۔ یہ بات ذہن نشین ہو کہ اسکندر بنیادی طور پر جاہ طلب تھا اور اس جاہ طلبی میں ارسطو کی تعلیم کا اثر بھی تھا جس نے اسکندر کو یہ ذہن نشین کرایا کہ زندگی میں شرف اور نام تمام چیزوں سے بالاتر ہیں۔ یہی وجہ تھی کہ اسکندر ایک جنگ کے بعد دوسری جنگ میں کود پڑتا تھا اور بالآخر جاہ طلبی کو اس حد تک بڑھا دیا کہ وہ چاہتا تھا کہ اُسے خدا گردانا جائے۔ چنانچہ اسکندر نے اپنے مورخ کالیستن کو اسی سبب سے قتل کر دیا اور یہی سبب بعد میں اسکندر اور ارسطو کے مابین نفاق کا باعث بنا کیونکہ ارسطو اپنے شاگردوں کو اسکندر کے اس دعوے کی تردید کرتا تھا کہ وہ ایک بشر نہیں بلکہ مافوق الفطرت وجود ہے۔

اسکندر ہومر (شاعر) کی بڑی تعریف کرتا تھا اور اس کی کتاب کو ہمیشہ اپنے سر ہانے اپنی شمشیر کے ساتھ رکھا کرتا تھا اور کہا کرتا تھا

”ایں دو چیز در سر ہائے جنگی توشہ راہ من است“

یعنی یہ دونوں چیزیں (خنجر و کتاب) جنگوں کے سفر میں میرے لئے بہترین توشہ راہ ہیں)

فلپ کو جب اسکندر کی صلاحیتوں کا علم ہوا تو اس نے اسے اپنے ساتھ جنگوں میں شریک رکھا۔

آتی ہا کے ساتھ جنگ میں اور محاصرہ بیڑائیں کے موقع پر اسکندر نے اپنی قائدانہ صلاحیتوں اور دلیری کا لوہا منوالیا۔ ابتدائی دور میں اسکندر لہو لہب سے دور رہتا تھا اور زمانہ شباب میں عورتوں کے ساتھ اختلاط

سے گریزاں رہتا تھا۔ شراب پیتا تھا مگر اتنی کہ اسے بد سمت نہ کرے۔ اس وجہ سے اس کی والدہ الہیاس پریشان رہتی تھی کہ کہیں ”عنین“ نہ ہو۔ مگر فوجات کے بعد اسکندر یکسر بدل گیا اور جو خصوصیات جوانی کے ابتدائی دور میں رکھتا تھا انکو فاقہ کر دیا اور اسکے پاس ۳۶۰ عورتیں تھیں۔ لہو لہب کا عادی ہو گیا اور ہر فتح کے بعد عیش و نشاط کی محفل جمایا کرتا تھا۔

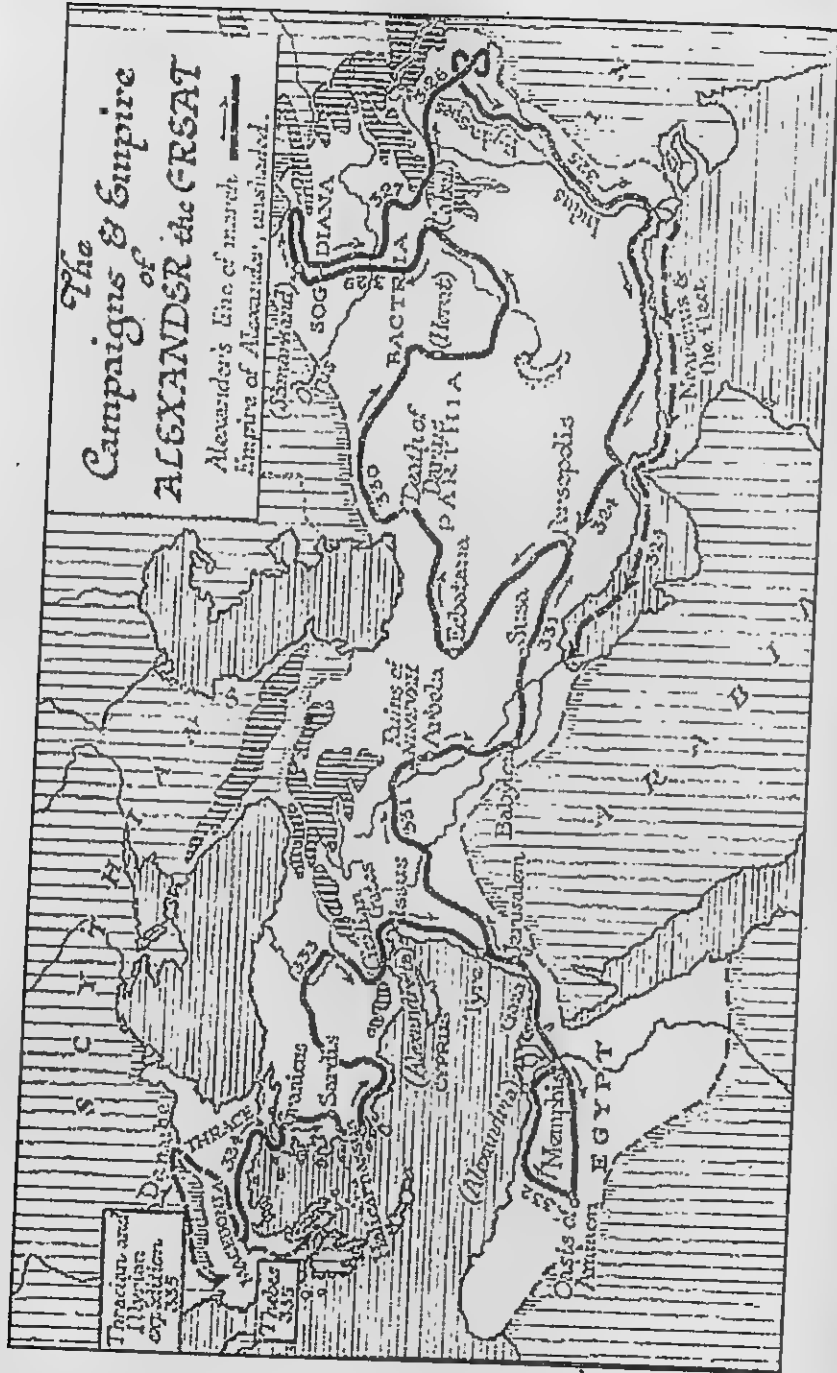
اسکندر بحیثیت فاتح:-

اسکندر بڑا مدبر، دلیر اور جرأت مند انسان تھا۔ ہر جنگ میں اپنے سپاہیوں اور سرداروں کی دستگی کرتا تھا اور ان کے شانہ بشانہ لڑتا تھا۔ اس نے اپنے مدبر اور قائدانہ صلاحیتوں سے یونان کی سلطنتوں کے حکمرانوں کو اپنا مطیع بنا لیا تھا۔ جو لوگ اس کے باپ فلپ کے سخت مخالف تھے وہ بھی اسکندر کے گرد جمع ہو گئے۔ اسکندر نے فوجوں کی تربیت اور گونا گوں ورہنشوں پر توجہ مرکوز کی۔ فلپ کی موت سے قبل اس کی دوسری بیوی کلوپتیر (Cleopetre) سے ایک لڑکا پیدا ہوا۔ چونکہ کلوپتیر آتالوس کی قریبی رشتہ دار تھی اس لئے اسکندر آتالوس سے خطرہ محسوس کرتا تھا کہ کہیں وہ سپاہیوں کو اس کا بغاوت نہ کر دے۔ آتالوس ان دنوں آسیائے صغیر میں فاریسوں کے خلاف مہم میں مصروف تھا۔ چنانچہ اسکندر نے اپنے ایک دوست ہکاتہ (Hecatee) کو فوج دیکر روانہ کیا تاکہ آتالوس کو قید کر کے پیش کرے یا قتل کر دے۔ ہکاتہ فوج لیکر آتالوس اور (یارمنین) کی افواج سے ملحق ہو گیا اور موقع کی تلاش میں تھا۔ ادھر آتن کے لوگ جو مقدونیوں کے سخت مخالف تھے، فلپ کی موت کے بعد دموستن کی سرکردگی میں اسکندر کے خلاف متحرک ہو گئے اور ارد گرد کے لوگوں کو بھی مقدونیوں کے خلاف بھڑکایا جس کے نتیجے میں وہ لوگ جو فلپ کے زمانے میں مقدونیہ کے مطیع ہو گئے تھے، بغاوت پر آمادہ ہو گئے۔ ان تحریکات کے سبب مقدونیہ کے لوگ متوحش ہو گئے مگر اسکندر نے مقدونیوں کو اکٹھا کر کے تسلی دی اور کہا کہ میری اور تمہاری نسل ہرکول (Herculus) سے ملتی ہے۔ اسکندر نے تسلی کے راستے سے ساحلی علاقوں پر چڑھائی کر کے ان کو مطیع کیا اسکے بعد قادمہ (Cadmee) میں ڈیرا ڈالا اور تیوں میں وحشت پھیلا دی اور ان کا روائیوں کے سبب (آتن کے لوگ) بھی متوحش ہوئے اور جو اسکندر کے مخالف تھے اب اس کی تابعداری کرنے لگے۔ دموستن نے ایران سے ساز باز کر کے مقدونیہ کے خلاف جنگ کے لئے کافی رقم بطور امداد حاصل کی تھی۔ اسکندر نے آتن کے ایلچیوں کے ساتھ نرمی کا برتاؤ کیا اور اسکے بعد کثرت میں یونان کے

نمائندوں کو اکٹھا کیا اور ان سب نے اسکندر کو یونان کی سپہ سالاری پر مقرر کر دیا اور ایران کے خلاف جنگ کرنے کو کہا۔ اس دوران حکمتہ (Hercatee) نے آٹاوس کو قتل کر ڈالا اور اس طرح اندرونی شورشوں کا بھی خاتمہ ہو گیا۔

اسکندر نے اس کے بعد تراکیہ کا رخ کیا اور کوہ اموس (Emus) کے دامن میں پہنچ گیا۔ اموس کا قلعہ فتح کیا۔ پھر تری بال (Triballes) پر حملہ کیا اور وہاں کے بادشاہ سیرموس (Syrmus) کو شکست دی۔ اس کے بعد اسکندر نے گت (Gets) کے لوگوں پر حملہ کر کے صلح کر لی۔ ایلیریا کے بادشاہ کلیئوس (Clitus) نے ایلیریا کے دوسرے حصہ کے بادشاہ گلوکیاس سے متحد ہو کر اسکندر کے خلاف آمادہ جنگ ہوئے۔ اسکندر ایک تنگ درہ سے جنگ کرنے گذر گیا اور ناگہاں شب خون مار کر ایلیریا کی آدھی فوج کو قتل کر دیا۔ جب اسکندر تراکیہ میں مصروف جنگ تھا خبر ملی کہ یونان میں اسکندر کی موت کا چہ چاہو چکا ہے۔ یونانی موقع کی تلاش میں تھے اور ارک کا محاصرہ کر لیا۔ دموستن جو موقع کی تلاش میں تھا، نے کوشش کی کہ آتن والے تہیوں (تہی ہا) کی مدد کریں اور جب آتن والوں کی طرف سے ملک نہ پہنچی تو اس نے تہیوں کو قرقم اور اسلحہ فراہم کیا۔ آریاں مورخ کے مطابق ایرانیوں نے دموستن کو سی صد تالان دے دیے تھے (۱)۔ مگر آتنی پاتر (Antipatee) جو مقدونیہ میں اسکندر کا جانشین تھا، نے کوشش کی کہ پلوپونیسیوں کی مدد کے لئے نہ آئیں مگر دموستن نے پلوپونیسیوں کو قرقم دی تاکہ وہ تہی ہا کی مدد کے لئے روانہ ہوں۔ اس خبر کے سننے ہی اسکندر نے یونان کا رخ کیا اور شہر پیلن (Pellene) آپہنچا۔ وہاں سے فوراً تب کی طرف روانہ ہوا اور تہیوں سے ایک فرسنگ کے فاصلے پر ڈیرے ڈال دیے۔ تہی ہا اس کے آچانگ وارہ ہونے سے بے خبر رہے۔ اسکندر نے شہر پر حملہ کر دیا۔ خونریزی ہوئی۔ تہیوں نے بڑی دلیری سے مقابلہ کیا مگر اسکندر نے تازہ دم فوج میدان میں جھونک دی اور شہر میں داخل ہونے میں کامیاب ہو گیا۔ تہی ہا نے اطاعت قبول کر لی اور مورخ کنت کورت کے مطابق، بہت زیادہ قتل و غارت ہوئی۔

عورتوں اور بچوں نے معابد میں پناہ لی۔ ساٹھ ہزار تہی قتل ہوئے اور تیس ہزار کے قریب قید ہوئے۔ اور اسکندر کو چار سو چالیس تالان مال غنیمت حاصل ہوا۔ اس جنگ کو تمام مورخین نے بطور وحشت لکھا ہے۔ پلو تارک، کنت کورت، ڈوسٹن سب نے اس جنگ کو وحشتناک قرار دیا ہے۔ تب کی جنگ کے



دوران ایک عورت جس کا نام تی موکلا (Timoclee) تھا کا قصہ عبرت ناک ہے۔ اسکندر کے ایک سر کردہ سردار نے اس عورت کو بے آبرو کرنے کے بعد اُس سے قیمتی مال و ذخائر کی دریافت کی عورت نے گھر میں ایک کنویں کی طرف اشارہ کیا اور جو بھی سردار کنویں کے اوپر سے نیچے جھانکنے لگا تو عورت نے اسے کنویں میں دھکیل دیا اور اوپر سے پتھر مار کر اس کا کام تمام کر دیا۔ اسکے بعد اس عورت کو اسکندر کے سامنے پیش کیا گیا اور پوچھنے پر معلوم ہوا کہ وہ تہ آذن (Theagene) کی بیوی ہے جو تہی ہا کا رئیس تھا اور جنگ میں مارا گیا تھا۔ عورت نے اسکندر سے کہا کہ میں نے اپنی بے حرمتی کا انتقام لیا ہے اور اگر اسکندر چاہیے تو اُسے قتل کر دے اور کہا ”من شرف خود و آزادی وطن کو خاک میں ملا دیا ہے اور اس کے باوجود اب تک زندہ ہوں۔“ اپنی عزت اور آزادی وطن کو خاک میں ملا دیا ہے اور اس کے باوجود اب تک زندہ ہوں۔ اسکندر نے کہا کہ یہ تماری غلطی نہ تھی بلکہ میرے سردار کی غلطی تھی۔ اس عورت کو اور اسکے رشتہ داروں کو آزاد کرنے کا حکم دیا۔ مقدونیوں نے شہر تب کو ایک روز کے اندر پنج وین سے اکھاڑ دیا ماسوائے معابد و مجسمہ ہائے خدایاں یونانی جو سالم رہے اور شہر تب ”پس از ہشت قرن از زمان بنائش از صفی یونان محوشد“ (یعنی تب کا شہر جو آٹھ سو سال سے وجود میں تھا، یونان کی صفی ہستی سے مٹ گیا۔ آریان مورخ لکھتا ہے کہ ”اثرات وحشت انگیز اس واقعہ در یونان چنین بود کہ نظیر آن چنگاہ دیدہ نشدہ بود (۱)۔ یعنی اس واقعہ کے وحشت انگیز اثرات یونان میں اس قدر تھے کہ ایسی کوئی اور نظیر کہیں بھی نہ ملتی تھی۔

تب کی فتح کے بعد اسکندر نے آتن کی طرف اپنی روانہ کئے تاکہ وہ بھی اسکندر کے مطیع ہو جائیں۔ اگرچہ دوستی نے مخالفت کی مگر تب کے حالات کے پیش نظر آتن والوں نے اسکندر کی اطاعت قبول کر لی اور اسکندر یونان سے آسیائے صغیر کی طرف روانہ ہو گیا۔

ایران پر لشکر کشی :-

ایران پر حملے کی غرض سے اسکندر نے اپنے قریبی اور مستند دوستوں کو مشورت کے لئے طلب کیا۔ اس مجلس شاورت میں آن تی پاتر اور یارمنین جو یونان کے عظیم جنگجوؤں میں شمار ہوتے تھے، نے اسکندر کو مشورہ دیا کہ ایران پر حملہ سے قبل وہ شادی کر لے اور مقدونیہ کے لئے ایک وارث چھوڑ دے۔

(۱) ”لغت نامہ“ از علی اکبر بھٹو ص ۲۳۳

کیونکہ قلب کی موت کے بعد اسکندر کے علاوہ کوئی اور شخص اسکی اولاد میں بادشاہی کے قابل نہ تھا۔ اسکندر نے اپنی والدہ الپیا کی تحریک کے مطابق قلب کی دوسری بیوی کلوپتیر کی اولاد کو نیست و نابود کر دیا تھا۔ فقط ایک بھائی جو ضعیف العقل تھا، جس کا نام آریدہ (Aridie) تھا زندہ تھا۔ آریدہ کی ماں رقاہ تھی جس کا نام آریننا (Arinna) تھا جو بد اعمال عورتوں میں شمار ہوتی تھی۔ اسکندر نے آن تی پاتر اور (یارمنین) کی تجویز کو پسند نہ کیا اور کہا کہ مناسب معلوم نہیں ہوتا کہ مقدونیہ اور یونان کی شورشوں کو فرو کرنے کے بعد ہم آرام طلبی میں مبتلا ہو کر سپاہیوں کو ست و کابل بنا دیں۔ دارپوش کی سلطنت کی اساس اب کمزور ہے۔ اور (باگواس) کے قتل کے سبب اسکی حالت عوام میں مشکوک ہے اور لوگ اسے حق ناشناس تصور کرتے ہیں کیونکہ (باگواس) کی مدد سے اسے تخت و تاج ملا تھا۔ اگر ہم دیر کر دیں گے تو دارپوش اپنی اساس کو مستحکم کر دیگا اور وہ ایران میں حالات پر قابو پانے کے بعد جنگ ہمارے ملک پر وارد کر دیگا۔ اس لئے سب سے اول کام ہم ایران ہے کیونکہ ہمارے لئے مناسب نہیں کہ سابقہ ادوار میں ایران نے یونان کے ساتھ جو بد سلوکی روا رکھی اُسے نظر انداز کر دیں اور یونانیوں نے جس مقصد کے لئے مجھے سپہ سالار یونان مقرر کیا ہے اسے یکسر فراموش کر دیں۔ علی اکبر دھند لکھتا ہے کہ

(سار وادرا اسکے معبد کو آتینوں کے ہاتھوں جلانا، ایرانیوں کے ہاتھوں آتن کو جلانے سے زیادہ مقدم ہے۔ دوسرا یہ کہ ایرانیوں نے یونان میں اسی قدر ظلم اور تعدی نہیں کی جس قدر اسکندر نے تب میں کی ہے۔ ایرانیوں نے نہ تو شہر برباد کئے اور نہ اہالی شہر کو بردہ وار فروخت کیا۔ مذکورہ بالا استدلال محض اسکندر کی ہوس دولت کو ظاہر کرتا ہے جو ایران اور آسیائے صغیر کے ملکوں میں دیکھ رہا تھا۔ ایرانی سلطنت کے اندرونی خلفشار سے فائدہ اٹھانے کے لئے اسکندر جیسا جاہ طلب اور جویائے نام شخص اس موقع کو ہاتھ سے جانے دے ممکن نہ تھا۔

اسکندر مقدونیہ سے نکل کر ساحل کے ساتھ ساتھ آگے بڑھا کیونکہ وہ یونانی کی بحریہ سے زیادہ دور نہیں رہنا چاہتا تھا۔ یونان کی بحریہ کمزور تھی۔ یونان کی بحریہ (سری نت) (Cercinite) اور رود ستریمون (Storimon) سے ہوتی ہوئی (آم نی پولس) (Amphipolis) آ پہنچی۔ اسکندر خود مارونہ (Maronee) سے ہوتا ہوا ہمبر (Habre) سے گذر گیا رود ملانا (Melanee) سے گذر کر سس تس (Sestos) پہنچا۔ یہ علاقہ یورپ کی آخری سرحد تھی۔ وہاں سے اسکندر دشت الیون (Ilion) پہنچا اور آشلے (Achillè) کی قبر کا طواف کیا اور پھولوں کا تاج یونانیوں کے اس پہلوان

داستانی کی قبر پر رکھا اور قربانیاں کیں۔ اس سے یونانیوں کو تقویت دینا مقصود تھا۔

جنگ گرانیک :-

ایران کی افواج ممنون (Memnon) کی سرکردگی میں رودگرانیک (Granique) کے کنارے جمع ہو گئیں اور جب اسکندر کو علم ہوا کہ ایرانی رودگرانیک کے ساتھ جمع ہیں تو اسکندر تیزی سے آگے بڑھا اور دشمن کے مقابلے میں صف آرا ہوا۔

سیتر ادا (Spithrodate) جو گرگان کا حکمران اور داریوش کا داماد تھا، نے بڑی بہادری کا مظاہرہ کیا اور اسکندر کی طرف اپنی زمین چھینکی اور اسکندر کے شانہ کو کاری ضرب لگی مگر اسکندر نے زمین کو باہر کھینچا اور جو باسیتر ادا پر حملہ کیا جس سے نیزہ اسکے سینے میں پیوست ہو گیا۔ اس وقت دونوں صفوں میں صدائے آفرین بلند ہوئی۔ والی گرگان تلوار نکال کر اسکندر پر حملہ کے لئے بڑھا مگر اسکندر نے اسکے قریب آنے سے قبل اسکی پیشانی پر ایسا وار کیا کہ سیتر ادا گر گیا۔ اسکے ساتھ ہی اسکا بھائی روزس (Rosaces) اسکندر پر حملہ آور ہوا اور ضرب لگائی کہ اسکندر کا خود اثر گیا ابھی وہ دوسری داری کی تیاری کر رہا تھا کہ اتنے میں کلئیس نے اسکا بازو کاٹ ڈالا اور اسکندر بچ گیا۔ اسکے بعد ان دوسروں کے اقرباء جمع ہوئے اور اسکندر پر تیروں کی بارش کر دی مگر وہ ہر اسال نہ ہوا اور مقابلہ کرتا رہا۔ اس جنگ میں پارسیوں کا کافی نقصان ہوا۔ ایرانیوں کو شکست ہوئی اور وہ میدان سے فرار ہونے لگے۔ اسکندر کے ہاتھوں مہرداد جو داریوش کا داماد تھا، مارا گیا۔ اس جنگ کے تفصیلی حالات دیودور، پلوتارک اور کنت کورت نے لکھے ہیں۔ اسکندر نے فتح کے بعد یونانی مقتولین کو اعزاز کے ساتھ دفن کیا اور جنہوں نے جنگ میں بہادری دکھائی تھی ان کو انعام سے نوازا۔ گرانیک کی جنگ کے بعد آسیائے صغیر کے تمام ملک جو کہ ہائے قورس (Taurus) کے اس طرف واقع تھے، اسکندر کے تابع ہو گئے فریگہ کے حکمران نے خود کشی کر لی تھی اس لئے اسکندر نے کالاس نامی شخص کو جوتالی کا سردار تعین کیا۔ فریگیہ کا والی مقرر کر دیا۔ اسکے بعد اسکندر نے ارگ پر بغیر جنگ کے قبضہ کر لیا اور وہاں پر زوس (Zeus) کے لئے معبد تعمیر کرنے کا حکم دیا اور سابقہ بادشاہوں کے تعمر کی جگہ معبد کی تعمیر کے لئے منتخب کی گئی۔

اسکندر نے افس کا رخ کیا جہاں ایک معبد تھا جو دنیا کے عجائبات میں شمار ہوتا تھا جسے ہر سترات (Herostrate) نے آگ لگا دی تھی۔ اسکندر نے اس معبد کی تعمیر کے لئے شہر کی آمدنی

وقف کر دی اور جب بعد میں ایران کے دیگر علاقے فتح کئے اور داریوش کے خزانوں پر قبضہ کیا تو افس کے لوگوں کو لکھا کہ معبد کی مرمت اور تعمیر کے لئے مزید رقم ارسال کی جاسکتی ہے بشرطیکہ معبد کی تختی پر لکھا جائے کہ اسے اسکندر نے تعمیر کیا ہے۔ افس والوں نے اسکندر کی پیشکش منظور کر لی۔ اسکندر نے آسیائے صغیر میں تمام یونانی شہر جو ملیت اور ہالیکارناس کے درمیان واقع تھے، قبضہ میں لے لئے اور اعلان کر دیا کہ اندرونی طور پر یہ تمام شہر آزاد ہو گئے اس دوران ادا (Ada) سابق ملکہ کاریر جسے پک سوار (Poxodare) نے تخت سے محروم کر دیا تھا، کو دوبارہ تخت پر بٹھا دیا۔

اسکندر نے لیکہ کا محاصرہ کیا۔ لیکہ کے جوانوں نے عورتوں اور بچوں کو اپنے ہاتھوں قتل کر دیا اور خود مردانہ وار اسکندر کی افواج سے جنگ کرنے قریب کے پہاڑوں میں پہنچ گئے۔ اس کے بعد اسکندر نے پامفیلیہ کا رخ کیا۔ اس ولایت میں آسپانڈیان (Aspandians) قبیلہ کے لوگ رہتے تھے۔ ان کو مطیع کیا اور ساتھ ہی شہر پرگا (Perga) پر قبضہ کر لیا اور کیلیکیہ کے در بند کو عبور کر کے ”کاپادوکیہ“ میں داخل ہوا تو اُسے ممنون (۱) کی موت کی خبر ملی۔ ممنون کی موت کی خبر اسکندر کے لئے نیک شگون تھی۔ اسکندر نے (اردو گاہ کوروش) کے مقام پر پڑاؤ ڈالا جس سے ڈیڑھ فرسنگ کے فاصلے پر ایک تنگ درہ ہے جس کا نام پیل (Pylls) تھا اور یہ جگہ کیلیکیہ کو جانے کا ایک دروازہ ہے۔ اس معجزے سے گزر کر اسکندر شہر تارس پہنچا جو کیلیکیہ کا دار الخلافہ تھا ایرانیوں نے شہر کو آگ لگا کر خالی کر دیا تھا۔ اسکندر گرمی کے سبب رودیدنوس (Sydnus) میں نہانے کی غرض سے اتر گیا۔ مگر پانی اتنا ٹھنڈا تھا کہ فوراً بے خود ہو گیا اور بڑی مشکل سے حکیم فیلپ نے اسکی جان بچائی۔

اسکندر شہر تارس سے ایک روزہ مسافت طے کرنے کے بعد شہر آن خیالین (Anchialon) پہنچا۔ اس شہر کو ”اسور“ کے بادشاہ ساردانا پال (Sardanapale) نے تعمیر کیا تھا۔ اور ساردانا پال کا مقبرہ اب تک وہاں موجود تھا۔ ”لغت نامہ“ (۲) کا مولف لکھتا ہے کہ ”دریں جا کتبہ ایست بزبان آسوری۔ مقادش جنش (ساردانا پال پسر آتاسین دارا کس) (Anacyndarax) شہر آن خیالین و تارس را در یک روز بنا کر ڈ“۔

(۱) ممنون ایک قاتل جسے تیل تھا جو یونانی الاصل تھا، داریوش نے اُسے آسیائے صغیر کی فوجوں کا نائبر مقرر کیا۔

(۲) ”لغت نامہ“ از علی اکبر دھندلا ص ۲۳۸

اسکندر کی مہمات از کیلیکیہ تا مصر:-

مہمن کی موت دار یوش کے لئے پریشانی کا سبب بنی کیونکہ یونانی فوجوں کا مقابلہ کرنے کے لئے اب دار یوش کے پاس کوئی آزمودہ کار جرنیل موجود نہ تھا۔ چنانچہ دار یوش نے خود فوجوں کی کمان سنبھالی اور کیلیکیہ کا رخ کیا۔ امین تاس مقدونی جو اسکندر سے ناراض ہو کر ایران چلا گیا تھا، نے دار یوش کو مشورہ دیا کہ کیلیکیہ کی طرف بڑھنے کے بجائے کسی وسیع میدان کی تلاش کیجائے جہاں ایرانی افواج کو جنگی ترتیب سے آراستہ کرنا آسان ہو کیونکہ کثرت کے باعث تنگ میدان میں ایرانی فوج موثر انداز میں نہ لڑ سکے گی۔ مگر دار یوش نے امین تاس کے مشورے پر عمل نہ کیا اور کیلیکیہ کی طرف آگے بڑھا۔ شاہی افواج کی حمل و حرکت دیکھ کر خاری دم (۱) نے دار یوش سے کہا کہ ”سیم وزر“ سے درخشندہ اور آنکھوں کو خیرہ کرنے والے اسلحہ سے لیس ایرانی فوج اسکندر کی تربیت یافتہ اور دھمتاک فوج کا مقابلہ نہ کر سکے گی مگر دار یوش پر اسکا اثر نہ ہوا اور وہ ایسوس کی طرف بڑھا ایسوس، خلیج اسکندرون کے کنارے واقع ہے۔ دونوں فوجوں کا دشت مجاور میں آنا سامنا ہوا۔ یہ دشت (۳۲ میل چوڑا ہے) جہاں دار یوش کی کثیر فوج نہ سما سکتی تھی۔

جنگ ایسوس (۳۳۳ ق م):-

اس جنگ کے حالات مورخ دیودور کنت کورت اور آریان نے تفصیل سے لکھے ہیں۔ ایران اور یونان کی فوجوں کا آنا سامنا ہوا۔ شور و غل اور نعرے بلند ہوئے۔ اسکندر دار یوش کو دیکھ کر اسکی طرف بڑھا۔ جانین بڑی بہادری سے لڑ رہے تھے۔ اس روز کافی نامی گرامی اشخاص مارے گئے۔ ایران کی طرف سے آتی زی اس (Atizyes)، رامتیریس (Reomithres) اور تازیاسکس (Tasiaces) والی مہرنارے گئے۔ اسی طرح مقدونیوں سے بھی کافی جانی نقصان ہوا۔ دار یوش کے دھ کے گھوڑے ڈھکی ہو گئے تھے اور خدشہ تھا کہ دار یوش کہیں دھ سے گر کر دشمن

کے قابو میں نہ آجائے۔ چنانچہ دھ کو تبدیل کیا گیا، مگر جو فوجی دار یوش کو ایک دھ سے نکال کر دوسرے دھ میں ڈال رہے تھے تو دار یوش متحوش ہو گیا۔ بادشاہ کی دھشت سے ایران کی فوجوں میں خوف و ہراس پیدا ہو گیا اور فرار ہونے لگے۔ حالت فرار میں کافی مارے گئے اور جو بچے انہوں نے قریب کے دیہات میں پناہ لی اور ہزاروں سپاہی پہاڑوں کی تنگ گھاٹیوں میں داخل ہو گئے۔ تیس ہزار یونانی سپاہ جو ایران کی طرف سے امین تاس کی قیادت میں لڑ رہی تھی، میدان جنگ سے کنارہ کش ہو گئی اور ایک پہاڑ کی طرف چلے گئے۔ بظلمیس پسر سکوس داد شجاعت دیتے ہوئے ایک سو تیس مقدونی سپاہیوں کے ساتھ مارا گیا۔ دار یوش بھی ایرانی سپاہ کے فرار کے باعث اپنے دھ پر سوار میدان سے بھاگ نکلا اور ایک پہاڑ کے دامن میں پہنچ کر اپنے شاہی لباس کو اتار کر گھوڑے پر سوار ہو کر فرار ہو گیا۔ تقدیر کا یہی فیصلہ تھا کہ ایشیا کی شہنشاہیت ایرانیوں سے نکل کر مقدونیوں کے ہاتھ آئے جس طرح کہ اس سے قبل آسوریوں سے ماریوں کو اور بعد میں ماد یوں سے فارسیوں کو نصیب ہوئی تھی۔

آریان لکھتا ہے کہ مقدونیوں نے رات آتے ہی ایرانیوں کے کیمپ خصوصاً شاہی خیموں میں لوٹ مار شروع کر دی اور ہر قیمتی چیز اٹھا کر لے گئے۔ شاہی حرم کی عورتیں بے یار و مددگار روتی اور چلاتی رہیں۔ مقدونیوں نے انکے لباس پھاڑ دئے اور وہ بے ستر ہو گئیں۔ دار یوش کی والدہ، بیوی، بیٹی، اور چھ سالہ بیٹا اپنی عظمت اور اقبال کو ڈوبتا دیکھ رہے تھے۔ انہیں معلوم نہ تھا کہ دار یوش زندہ ہے یا مارا گیا ہے۔ میدان میں فقط خیمہ و بارگاہ دار یوش کھڑے نظر آ رہے تھے۔ وہ بھی اس لئے کہ دستور کے مطابق فاتح، مغلوب کے خیمہ میں نزول فرماتا تھا۔ اسکندر کو خیمہ دار یوش میں آنا تھا۔ اور وہ تمام خدام جو دار یوش کی خدمت پر مامور تھے اب اسکندر کے لئے فرش آراستہ کر رہے تھے۔ اسکندر کی خواہش تھی کہ جو تجملات دار یوش کے لئے ہوا کرتے تھے وہی اس کے لئے بھی کئے جائیں۔ اسکندر نے دار یوش کی ماں، بیٹی اور بیٹے سے اچھا سلوک کیا اور بری نظر سے ان کے قریب نہ گیا۔ اور بیشتر اس کے کہ کسی عورت کو بیوی بنائے ماسوائے برسین (۱) (Barsine) کے کسی عورت سے واقف نہ تھا۔ پلوتارک لکھتا ہے کہ اسکندر

(۱) برسین، یہ عورت زوہرہ مہمن تھی اور اسکی موت کے بعد یہ وہ ہو گئی تھی۔ اور دمشق میں اس پر ہو گئی تھی۔ وہ اراتا باز (والی ایران) کی بیٹی تھی اور اسکی ماں، دختر شاہ ایران تھی اسے ادبیات یونانی سکھائے گئے تھے۔ یارمنین اسکندر نے اس سے وابستگی رکھی تھی۔

(۱) خاری دم سردار مجرب آتی تھا جو اسکندر سے دشمنی کے سبب آتن سے ایران چلا آیا تھا۔ دار یوش کی فوجوں پر برا تعذیب کے سبب قتل کیا گیا اگرچہ دار یوش بعد میں اس کے قتل پر پشیمان تھا۔

ازدو چیز خود را فانی می دانست و این دو چیز خواب و عشق بود (یعنی اسکندر اپنے آپ کو دو چیزوں سے فانی سمجھتا تھا ایک خواب دوسرا عشق اور اسکندر کہا کرتا تھا "جنگلی و شہوت دو علامت نینی ست از ضعف انسان" اسکندر داریوش کی والدہ (سی سی گامیس) اور اسکی بیوی بچوں کے ساتھ شفقت سے پیش آیا اور وہ جب تک اسکی حراست میں رہے ان کو حسب سابقہ شاہی مراعات کے ساتھ رکھا گیا۔

سوریہ کی طرف روانگی:-

ایسوس کی فتح کے بعد اسکندر سوریہ کی طرف روانہ ہوا اور دمشق کے والی کے پاس یارمنین کو بھیجا تاکہ داریوش کے خزانوں کو قبضہ میں لے لے۔ دمشق کے والی نے خزانے اسکندر کے حوالے کر دیے مگر اس کے ایک ساتھی نے اُسے قتل کر کے اسکا سر داریوش کے پاس لے گیا۔ دمشق کی اطاعت کے بعد سوریہ کے دیگر شہر بھی یکے بعد دیگرے اسکندر کے قبضہ میں آ گئے اور حاکم جزیرہ آراد (ارواد) جس کا نام ستراتون (Straton) تھا، نے بھی اطاعت قبول کر لی اسکے بعد اسکندر "مارات" کے شہر جو آراد کے بالمقابل ہے آیا۔ یہیں اسے داریوش کی طرف سے ایک خط ملا جس میں داریوش نے فلپ (اسکندر کے والد) کے ساتھ معاہدہ یاد دلایا اور باہمی روابط قائم کرنے کے لئے تجویز پیش کی۔ اپنی والدہ، بیوی اور بچوں کی رہائی کی درخواست بھی کی۔ داریوش نے اُسے رودھانس سے مغرب کی طرف کے تمام علاقے اور بیٹی کارشیدہ دینے کا وعدہ کیا۔ مگر اسکندر نے صلح قبول نہ کی کیونکہ اسکی نظریں پورے ایران کو فتح کرنے پر جمی ہوئی تھیں۔ داریوش بابل میں سپاہی اکٹھے کر رہا تھا اور جنگ کی تیاریوں میں مصروف تھا۔ اسکندر بعد ازاں قفقہ کی طرف روانہ ہوا اور بیبلس (Byblus) پر قبضہ کر کے صیدا کی طرف بڑھا جو ستراتون کے زیر نگیں تھا۔

امین تاس کا انجام:-

امین تاس اسکندر کی دشمنی کے باعث دربار ایران میں پناہ گزین تھا ایسوس کی جنگ کے بعد وہ چار ہزار یونانی سپاہ کے ساتھ طرابلس چلا آ رہا۔ وہ نہ تو اسکندر کے پاس جاسکتا تھا اور نہ ہی داریوش کے پاس۔ داریوش سے ایسوس کی جنگ کے بعد مایوس ہو گیا تھا۔ اس لئے اس نے مصر پر حملہ کرنے کا تہیہ کیا۔ پلوژیوم کی بندرگاہ پر قبضہ کرنے کے بعد وہ مصر کے دارالحکومت فینس پر حملہ آور ہوا اور شہر کے قلعہ پر قبضہ کر لیا۔ یونانی اپنے آپ کو فاتح سمجھ کر نواحی علاقوں میں غارت گری کرنے لگے۔ مگر ماز اس

(Mazaces) ایرانی نے مصریوں کی ہمت باندھی اور یونانیوں کے مقابلہ پر ڈٹ گئے۔ جنگ ہوئی۔ امین تاس اور اسکے یونانی سپاہیوں کو شکست ہوئی اور سب کے سب مارے گئے۔ اس جنگ کا فائدہ بھی مقدونیوں کو ہوا۔

صور کا محاصرہ:-

صور قفقہ کی مشہور بندرگاہ اور ایران کا تجارتی مرکز تھا۔ دوسرے شہروں کی طرح صور کے لوگوں نے بھی اسکندر کی اطاعت قبول کر لی تھی مگر وہ مقدونیہ میں ضم ہونے کے بجائے ایک اتحادی کے طور پر رہنا چاہتے تھے اس لئے اسکندر نے صور پر چڑھائی کر دی۔ صور ایک بلند ٹیلے پر واقع تھا جس کے تین طرف سمندر تھا۔ اس شہر کو فتح کرنے میں اسکندر کو کافی وقت پیش آئی اگر ایرانیوں کی کمک پہنچ جاتی تو شاید اسکندر اس شہر کو فتح نہ کر سکتا۔ صور کے لوگوں نے بڑی بے جگری سے اسکندر کا مقابلہ کیا۔ بالآخر طویل محاصرہ اور مسلسل جنگ کے باعث اسکندر نے صور کو فتح کر لیا۔ بقول آریان و دیودور، نفرت ہزار نفر از دم شمشیر گذشتہ دو ہزار نفر جوانان صور را مقدونیا بطول ساحل بدار آویختند۔ سیزدہ ہزار نفر را سیر کردہ زنان و اطفال را بہ حکم اسکندر بردہ و افر و خند۔۔۔ شہر طعمہ حریق و کلنگ انہدام گردید۔ ازاں جز خرابہ ہائے چیزے باقی نماند۔۔۔" "اس شہر کہ اول بندر تجارت آسیائے غربی بشمار می رفت و مستعمارات و تجارت خانہ ہائے بسیار و دسواصل دریاے مغرب ایجاد کردہ۔ بالآخر از شقاوت مقدونی ہامبدل بہ خرابہ ہائے گردید و از جہت خراب شدن آن تجارت مشرق با مغرب سکتہ بزرگ وار درآمد۔ بعد ہاں مخصوص در دورہ امپراطوری روم، صور از میان خرابہ ہائے خود از نو بر خاست ولی بر رونق سابق برنگشت" (۱) اسکندر کو صور کا محاصرہ سات ماہ تک جاری رکھنا پڑا تھا اور ایران یا قریطاجنہ کی طرف سے کوئی کمک ان کو نہ پہنچی جس کے باعث سقوط شہر واقع ہوا۔

محاصرہ غزہ:-

غزہ دریائے مغرب کے کنارے، صور سے ۱۵۰ میل کے فاصلہ پر جنوب میں واقع تھا یہ شہر

فلسطین

کے شہروں میں ایک عمدہ شہر تھا۔ شہر دو میل تک پھیلا ہوا تھا۔ اسکندر نے شہر میں داخل ہونے کے لئے نقب لگائی اور محاصرہ کے دوران دو دفعہ زخمی ہوا تیس حاکم غزہ نہایت جوانمردی سے لڑا مگر قید ہو کر اسکندر کے سامنے لایا گیا۔ اسکندر نے اس سے کچھ سوال کئے مگر وہ خاموش رہا اور نہ ہی تعظیم کے لئے جھکا۔ اسکندر بہت غضبناک ہوا اور حکم دیا کہ تیس کے پاؤں میں سوراخ کر کے چڑے کی رسی پاؤں میں ڈال کر دھکے کے ساتھ باندھ کر گھوڑوں کے ذریعے دھکے کھینچا جائے اور اسی حالت میں تیس کو شہر کے گرد گھمایا گیا اور وہ مر گیا۔ جنگ غزہ میں تقریباً دس ہزار ایرانی و عرب مارے گئے۔ ”اسکندر تمام زباناں و اطفال را بردہ کردہ بفر وخت“

مصر پر چڑھائی:

مصر خیارشا اول، اردشیر اول و سوم کے زمانے میں ایران کا مطیع ہوا تھا، مگر مصر کے تمام لوگ ایران سے خوش نہ تھے۔ مصریوں کی دشمنی اردشیر سوم کے زمانے میں حد سے بڑھ گئی تھی۔ اسکندر دریائے نیل کے مشرقی ساحل کے ساتھ ہیلیلپولس (Heliopolis) سے گذر کر منفیس (جو مصر کا دارالحکومت تھا) کی طرف بڑھا۔ مازا سس (والی ایران در مصر) نے مقابلہ کرنے میں فائدہ نہ دیکھا اور اسکندر کے استقبال کے لئے منفیس سے نکل آیا اور ایران کا تمام مصری خزانہ اسکندر کے حوالے کر دیا۔ منفیس پہنچ کر اسکندر نے معبد آمون (Ammon) کو جانے کا قصد کیا تاکہ غیب گوئی ژوپی تر کے ساتھ معبد میں ملاقات کرے۔ چونکہ اسکندر، اپنی والدہ الپدیس کے کہنے کے مطابق ژوپی تر کا بیٹا تھا، اس نے بھی معبد مذکور کو جانے کا معصوم ارادہ کیا۔ اسکندر جب معبد میں داخل ہوا تو کاہن اسکندر سے ایسے مخاطب ہوا جیسا کہ ژوپی تر اور کہا (خدا استدعاے تو اجابت کرد) (خدا نے تمہاری استدعا قبول کر لی ہے) اور مزید کہا (فتوحات تو دلاست میکند کہ تو پسر خدا هستی۔ تا حال کسی تو را مغلوب نہ کردہ و در آیت نیز مغلوب نہ خواهی شد) (۱) (تمہاری فتوحات اس بات کی دلیل ہیں کہ تو خدا کا بیٹا ہے۔ ابھی تک کسی نے تمہیں مغلوب نہیں کیا اور نہ آئندہ مغلوب کر سکے گا۔ پلوتارک کے مطابق اسکندر اسکے بعد غیر یونانی لوگوں کے ساتھ بے حد متکبر ہو گیا اور چاہتا تھا کہ اسے خدا کا بیٹا تسلیم کیا جائے۔)

ژوسٹن اپنی کتاب (کتاب الہند ۱۱) میں لکھتا ہے:-

اسکندر اپنے مقدر اور پیدائش کے اسرار معلوم کرنے کے لئے معبد آمون گیا مگر اپنے مامور کے ہوئے آدمیوں کے ذریعے معبد کے کاہنوں کو خرید اور ان سے اپنی خواہشات کے مطابق جوابات حاصل کئے تاکہ اسکندر کو ایک غیر فانی شخصیت کا تہذیب و تہذیب کی پاک دامنی پر مہر تصدیق لگ سکے۔ اسکندر نے آمون کے معبد سے واپسی پر اسکندر یہ کا شہر آباد کیا۔ بعد میں ”آپ پولونیوس“ (Appolanius) کو مصر کے ساتھ ملحقہ افریقائی ولایتوں کا والی مقرر کر کے خود آسیا کی طرف روانہ ہوا۔ مصر سے مراجعت کے بعد اسکندر فیثقیہ میں موجود تھا کہ اسی اثنا میں ملکہ (داریوش کی بیوی) فوت ہو گئی۔ اسکندر نے اس کے لئے باشکوہ دفن کا اہتمام کیا۔

داریوش کی پیش کش:-

داریوش نے اپنی بیوی (ملکہ) کی وفات کے بعد اپنے اقرباء سے دس افراد کا چناؤ کر کے اسکندر کے پاس نئی پیش کش کے ساتھ روانہ کئے تاکہ دونوں کے درمیان صلح ہو جائے۔ داریوش نے تمام ممالک جو مجلس پونت اور فرات کے درمیان واقع ہیں دینے کا وعدہ کیا اور اس طرح اسکندر کی سرحد مملکت رود حالیس جو لیدیہ کی سرحد ہے قرار پائی۔ داریوش نے تیس ہزار تالان طلا بھی دینے کا وعدہ کیا اور معاندے کی تکمیل تک اپنے بیٹے اخس کو گروہی رکھنے کا بھی کہا جو پہلے سے اسکندر کی حراست میں تھا۔ اسکندر نے ان نئی شرائط کو بھی ٹھکرادیا۔ داریوش نے جنگ کی تیاری شروع کر دی اور مملکت کے سرداروں کو بائل میں اکٹھا کیا اور مختلف علاقوں سے فوجیں اکٹھا کیں۔ داریوش کی فوجوں میں مختلف ممالک کی افواج اور مختلف زبانیں بولنے والے لوگ موجود تھے اس لئے داریوش کو ان کے درمیان اتحاد کی غرض سے فکر لاحق ہوئی تاکہ ان کے درمیان اختلافات کے سبب ان میں نا اتفاقی پیدا نہ ہو۔

اسکندر فیثقیہ سے روانہ ہو کر گیارہ دن بعد فرات کے کنارے آپہنچا اور پل بنا کر دریائے فرات کو عبور کر دیا اور چار روز کی مسافت کے بعد وہ دجلہ کے کنارے آپہنچا۔ مگر بائل کا رخ کرنے کے بجائے اسکندر دجلہ کی طرف بڑھا۔

عبور از دجلہ:-

دریائے دجلہ کا پانی تند و تیز ہونے کے ساتھ دریا کی تہ پتھروں سے بھری ہے۔ اسکندر کی

افواج کو اس دریا سے عبور میں کافی مشکلات کا سامنا تھا۔ پانی سپاہیوں کے قدموں تک پہنچتا تھا۔ اسلحہ سر پر اٹھائے ہاتھ اسے ہاتھ پکڑے بڑی مشکل سے اس رود کو عبور کیا اگر ایرانی سپاہ یہاں موجود ہوتی تو اسکندر کو کافی جانی نقصان اٹھانے کے ساتھ ساتھ شکست کا بھی سامنا ہو سکتا تھا مگر ایرانی افواج کی عدم موجودگی نے اسکندر کا کام آسان کر دیا۔

اسکندر کے دار و اہل کے عبور سے لیکر دجلہ کے عبور تک ایرانی افواج کسی جگہ مزاحمت نہیں ہوئیں اور نہ ہی ان افواج میں تیسس کو نوال غرہ اور آری برزن کی طرح فداکاری کے لئے کوئی تھا اور ایرانی سپاہ اب سپاہ کوروش جیسی سپاہیانہ خوبیوں سے عاری تھی اور جسمانی اور روحانی طور پر مست اور عیش پرست ہو گئے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ دروں اور گذرگاہوں کی حفاظت نہ کر سکی اور شکست سے دوچار ہوتی رہی۔

جنگ گوگمل (۳۳۱ ق م)۔

بعض مورخین نے داریوش کی آخری جنگ کا ذکر کرتے ہوئے اسے جنگ اربیل لکھا ہے مگر اکثر کا خیال ہے کہ یہ جنگ اربیل نہیں بلکہ جنگ گوگمل ہے۔ گوگمل رود بومادوس (Bumadus) یا (رود بوماد) پر واقع ہے۔ اربیل سے ۵ فرسنگ مغرب کی طرف واقع ہے اور موصل سے بطرف شمال مشرق واقع ہے۔ جنگ گوگمل کا تذکرہ مورخین قدیم نے کیا ہے مثلاً (آریان کتاب ۳ فصل ۳ تا ۷ پلو تارک کتاب اسکندر بند ۲۳ تا ۲۴ و سن کتاب ۱۱ بند ۱۳، اپولی ن کتاب ۴)۔ (۱)

اسکندر نے جب دجلہ عبور کیا تو اسے اپنی فتح کا یقین تھا۔ داریوش جب اسکندر سے صلح کرنے سے مایوس ہو گیا تو اس نے کچھ فوج مامور کی تاکہ اسکندر کی پیش قدمی روکی جائے۔ اسکندر نے اپنی فوجوں کو دو حصوں میں تقسیم کر کے ان کے پہلو میں سواروں کا دستہ حفاظت کے لئے رکھا۔ اور اسکندر تیزی سے داریوش کی طرف بڑھا۔ داریوش کی فوجوں میں باختریوں، مقدونیوں اور ہندی افواج کی کمان بنوس (Bessus) حاکم باختر کے پاس تھی۔ سکا با ماباس (Mabaces) کی سرداری میں تھے، برساتس (Barsaetes) والی رنج قندھار، ہندوستانی فوجوں کا کماندار تھا۔ ساتی برزن (Satibarzanes) ہراتیوں کا سردار تھا اور فراتافرن (Phrathaphernas) کے زیر

کمان پارٹی، گرگانی اور تپوری سوار تھے مادہا، کا روسیان اور سا کا سینیان (Sacesinians) آتروپات (Athropates) کی فرماندہی میں تھے۔ سا کا سینان چینی سا کا ہاتھ اور روی اس زمانے میں چین کو سینا کہتے تھے۔ اور دریائے احمر کے لوگوں کی قیادت اورنٹا بس (Orontobates) و آری برزن (Ariobarzanes) اور (اکسی نس) = (Oxines) کر رہے تھے۔ بلیوں کی کمان (سی تاکیان) = (Sitaciens) کے ہاتھ میں تھی اور کاریان، بو پار اور ارمنی بہ سرداری ارونت (Aronte) و میترو س لڑ رہے تھے۔ اور کا پاؤ کیما، بہ سرداری "آری آریس" (Ariarces) اور سل سوریان (Coele Syren) اور بین انہرین (دجلہ و فرات کے درمیانی علاقے) کے لوگ مازہ والی بابل کی فرماندہی میں تھے۔ (۱) داریوش کی پیدل فوج ایک ملین اور سوارہ نظامی چار سو ہزار تھی۔ پلو تارک کے مطابق پیادہ اور سوار دونوں ایک ملین تھے دیو دور پیادہ سپاہ کو آٹھ سو ہزار اور سواروں کو ۲۲ ہزار کنت کورت پیادہ کو پانچس ہزار اور سواروں کو ۴۵ ہزار لکھتا ہے۔ شاید کنت کورت درست ہو۔

طرفین نے صف آرائی کی اور دونوں طرف کی فوجیں ایک دوسرے پر ٹوٹ پڑیں ایرانیوں کے رتھوں کے گھوڑے وحشت کے باعث بے قابو ہو گئے اور دوران جنگ دونوں فوجیں ایک دوسرے کے اتنے قریب ہو گئیں کہ تن بہ تن جنگ شروع ہو گئی۔ داریوش اور اسکندر آمنے سامنے ہوئے اور اسکندر نے زمین داریوش کی طرف پھینکی مگر اس سے داریوش کو ضرب کاری نہ لگی اور زمین اس کی ران کے گرد لگی اور آسے سرنگوں کر دیا۔ داریوش کے گرنے سے بعض سرداروں نے خیال کیا کہ داریوش مارا گیا ہے اور بھاگنا شروع ہوئے اور اُنکے فرار کے باعث ایک صف صاف دیگر متاثر ہوتی گئی۔ نتیجتاً صفوف جنگی درہم برہم ہو گئیں۔ داریوش اپنے آپ کو مدافعت سے خالی پا کر خود بھی خوف میں مبتلا ہو گیا اور فرار ہو گیا۔ فارسی سپاہ کے فرار اور اسکندر کے سوارہ نظامی کے تعاقب کے باعث اتنا غبار اٹھا کہ یہ پتہ نہ چل سکا کہ داریوش کس طرف فرار ہوا ہے۔ (مازہ) والی بابل نے بڑی دلیری سے مقابلہ کیا اور یونانی فوجوں کو کافی نقصان پہنچایا۔ (یارسنین) نے اسکندر کو اطلاع دی کہ ملک ارسال کی جائے ورنہ مازہ کے ہاتھوں یونانی شکست سے دوچار ہو جائیگے۔ اسکندر اس وقت داریوش کے تعاقب میں تھا۔ مازہ کو جب خبر

ملی کہ دارپوش میدان سے بھاگ نکلا ہے تو اگرچہ اسے کامیابی نصیب ہوئی تھی مگر وہ اور اسکی افواج دارپوش کے فرار کی خبر سے ست پڑ گئیں اور (یارمنین) نے حملہ کر کے مازہ کو شکست دے دی۔ مازہ فرار ہو کر دجلہ سے گذر گیا اور بابل کی طرف روانہ ہو گیا۔

دارپوش بھاگ کر رود لیکوس (Lycus) تک پہنچا اور پل بنا کر رود کو عبور کیا اور اربیل جا پہنچا۔ اسکندر نے اپنی فوج کو قیام کا حکم دیا اور دارپوش کا تعاقب ترک کر دیا۔ دارپوش رود لیکوس (Lycus)۔ جسے اب (رود ذہاب کہا جاتا ہے) سے گذر کر اربیل کے محل جا پہنچا تھا اور وہاں سے ارمستان کے راستے سے ہوتا ہوا مادی کی طرف چلا گیا۔

بابل پر قبضہ:-

اسکندر نے اپنی فوج کو بابل کی طرف بڑھنے کا حکم دیا۔ جب مازہ (والی بابل) نے سنا کہ اسکندر بابل کی طرف بڑھ رہا ہے تو وہ اپنی اولاد کے ہمراہ اسکندر کے استقبال کے لئے نکلا اور اسکندر کا مطیع ہو گیا۔ اسکندر نے اس طرح بغیر کشت و خون کے بابل پر قبضہ کر لیا اور مازہ اور اسکی اولاد کے ساتھ اسکندر شفقت سے پیش آیا۔ بابل کے شہر میں داخل ہونے کے بعد اسکندر معبد مردوک (جو بابلیو کا خدائے بزرگ ہے) گیا۔ یہ وہی معبد ہے جس کو کوروش بزرگ نے تحلیل و تعمیر کیا تھا۔ اس زمانے میں ”باغبائے معلق“ جن کو بخت نصر نے (ملکہ بابل) کے لئے بنوایا تھا (جو (خورخ شتر) شاہ مادی کی بیٹی تھی) اور یہ معلق باغ ”یکے از عجائب یگانہ عالم قدیم بہ شماری رفت“ اب تک موجود تھے۔ اسکندر نے دوسرے شہروں کی نسبت یہاں زیادہ دیر قیام کیا کیونکہ بابل کا شہر اطاعت گزاری کے لحاظ سے معزز تھا۔

بابلیوں کی تہذیب

نت گورت لکھتا ہے:-

”زیر اخلاق بابلیہائے بقدرے فاسد بود کہ از هیچ چیز برائے تحریک شہوات نفسانی مضائقہ نہی کردند و مردان بابلی در ازائی و جہی کہ بآ تھا دادہ میشد، غلامیہ زنان و دختران شاہ بہ فضا تشویق میکردند۔ بابلیہا در مجالس بزم شراب میآشامند و در حال مستی مرتکب اعمال قبیح میشوند۔ در ابتدا زنان آہنہا با جب اندولی ویری نمی گذرد کہ شروع بہ کندن لباس روی کردہ سینہ ہائے خود را نشان میدہند و پس از آن ہر دور ہر

گونہ جب و حیار ایک سو نہادہ و برہنہ گشتہ مرتکب کار ہائے نکوہیدہ و زشت میشوند۔ تصور نرود زنان بد عمل دارای جنین اخلاقی می باشند۔ زنان و دختران خانوادہ حائلی ممتاز نیز اس نوع اعمال قبیحہ را از شرائط ادب میدانند“ (۱)

مفہوم بابلیوں کے اخلاق اس قدر فاسد تھے کہ شہوت نفسانی کو متحرک کرنے کے لئے کسی چیز سے پرہیز نہ کرتے تھے۔ اور بابلی اعلانیہ اپنی عورتوں اور بیٹیوں کو اس بے حیائی کی طرف ترغیب دیتے تھے۔ اور بابلی مجالس میں شراب بہت پیا کرتے تھے اور حالت مستی میں اعمال قبیح کے مرتکب ہوتے تھے۔ (مجلس) کی ابتدا میں انکی عورتیں حجاب میں ہوتی تھیں لیکن بہت جلد اپنا لباس چاک کر لیتی تھیں اور اپنے سینے ظاہر کر دیتی تھیں اور اس کے بعد شرم و حیا کو ایک طرف رکھ کر برہنہ ہو جاتی تھیں اور برے کاموں میں مصروف ہو جاتی تھیں حتی کہ یہ تصور کرنا بھی مشکل ہوتا تھا کہ بد عمل عورتیں اس قسم کے اخلاق رکھتی ہوگی۔ کیونکہ اچھے خاندانوں کی عورتیں اور بیٹیاں بھی اس قبیح عمل کو شرائط ادب شمار کرتی تھیں۔

اس قسم کے ماحول میں یونانی سپاہ نے ۳۳۴ دن بابل میں قیام کیا اور ست اور عیاش ہو گئے تھے مگر اس دوران آندرومن (Andromenes) کا بیٹا یورپ سے وارد ہوا اور اپنے ساتھ تازہ دم فوج چھ ہزار پیادہ اور پانچ صد سوار مقدونی لے آیا۔ اسکندر نے بابل سے شوش جانے کا حکم دیا۔

حرکت اسکندر بطرف شوش:-

بابل سے اسکندر نے شوش جانے کا حکم دیا۔ اور بیس روز بعد شوش پہنچا۔ شوش کا والی ابولیت (Abulete) نے اپنے بیٹے کو اسکندر کے استقبال کے لئے روانہ کیا اور شوش کا خزانہ اسکندر کے حوالے کر دیا۔ والی شوش نے دریائے خواسپ (Choaspes) (جس کو اب دریائے کرہ کہتے ہیں) کے کنارے اسکندر سے ملاقات کی اور شوش کے خزانے اسکندر کے حوالے کئے۔ شوش میں اسکندر کی خواہش تھی کہ شاہان ایران کے تخت پر بیٹھے مگر اسکندر کا قد پست تھا وہ تخت تک نہ پہنچ سکتا تھا چنانچہ ایک میز اس کے پاؤں کے نیچے رکھی گئی تاکہ وہ تخت تک پہنچ سکے۔ اسکندر نے کچھ دن شوش میں گزارنے کے بعد فارس جانے کا ارادہ کیا اور چار روز کی مسافت طے کرنے کے بعد رود پاسی تیگر

(Pasitignies) پہنچا۔ اس رود کا نام اب رود کارون ہے۔ قدیم زمانے میں ایرانی اس کو ”پس تینگر“ یعنی ”پس دجلہ“ کہتے تھے۔ یہ رود اوکیان (Uxiens) کے پہاڑوں سے نکلتی ہے۔

شوش سے پرسی پولس (تخت جمشید) تک کا راستہ بلند پہاڑوں اور گھاٹیوں سے گزرتا ہے اور دشوار گزار ہے۔ اسکندر شوش سے چل کر ولایت اوکیان (Uxiens) میں داخل ہوا جہاں حکمران ماداٹس (Madates) نامی شخص تھا اور دارپوش کا رشتہ دار تھا۔ اوکیان اور خوزستان کے درمیان ایک تنگ درہ میں ماداٹس کے آدمیوں نے اسکندر کی فوج پر حملہ کر دیا اور پہاڑوں کی چوٹیوں سے پتھر برسائے مگر اسکندر کی فوج مقابلہ کرتے آگے بڑھتی گئی اور بالآخر درہ عبور کر کے فارس کی سرحد پر آپہنچے۔ اس اثنا میں آری برزن چالیس سواروں اور پانچ ہزار پیادہ سپاہ کے ساتھ اسکندر کی فوجوں کے درمیان سے لڑتا ہوا آگے نکل گیا۔ اُس کا خیال تھا کہ پارس (پرسی پولس) پہنچ کر دفاع کریگا اور اسکندر کو شہر میں داخل ہونے سے روکنے کی کوشش کریگا۔ مگر اسکندر نے پہلے ہی سے اپنے تین سرداروں آمین تاس، فیلو تاس اور سینوس کو فوج کے ایک حصہ کیساتھ بھیج دیا۔ آری برزن شہر میں داخل نہ ہو سکا اور اسکندر نے اُس کا تعاقب کرتے ہوئے اُسے جالیا اور اسکو اور اُسکے تمام سپاہی قتل کر دیے۔ اب اسکندر بے خطر تخت جمشید کی طرف بڑھا اور شہر کے قریب ڈیرے ڈال دیے۔

تخت جمشید کی تباہی:-

اس شہر کا قدیم نام پارس تھا مگر تاریخ میں یہ تخت جمشید سے پکارا اور لکھا جاتا ہے۔ شہر کے تمام خزانوں پر اسکندر نے قبضہ کر لیا اور شہر کو غارت کرنے کا حکم دے دیا۔ آریان کے مطابق ایران کا کوئی دوسرا شہر (از حیث ثروت و ذخائر بہ تخت جمشید نمیدید) (یعنی دولت اور ذخائر کے اعتبار سے تخت جمشید ایران کے تمام شہروں میں ممتاز تھا۔ یونانی فوج نے اس کے بیش بہا ذخائر لوٹے اور شہر کو آگ لگا دی اور قتل عام کیا۔ اسکندر نے جشن فتح منایا۔ شراب کا دور چلا اور جب سب بدست ہو گئے تو ایک بدکار رقاصہ جس کا نام تائیس (Thais) تھا نے اسکندر سے کہا (کہ اگر اوقصر شاہان پارس را آتش بزند یونانیہا حق شناسی ابدی نیست یہ او خواہند داشت) (اگر وہ شاہان پارس کے محلات کو آگ لگا دے تو یونانی ابد تک اُسے یاد رکھیں گے)۔ اسکندر نے جواباً کہا ”بسیار خوب معظلی برائے چیست؟ (بہت خوب۔ دیر کس بات کی ہے) چنانچہ اسکندر نے خود مشعل اٹھائی اور محل کو آگ لگا دی اور اُسکی تائید میں دوسرے یونانیوں

نے بھی مشعلیں محل میں پھینکیں اور محلات خاکستر ہو گئے۔ اور اس طرح دنیا کا مستند ترین شہر صفحہ ہستی سے مٹ گیا۔ تخت جمشید کے خزانے لوٹنے کیساتھ ساتھ پاسارگاد کے خزانے بھی اسکندر کے ہاتھ لگے۔ اسکے بعد اسکندر نے ہمدان کا رخ کیا جہاں دارپوش جا پہنچا تھا اور فوج اکٹھی کر رہا تھا۔

ہمدان جانے کے راستے میں اسکندر ”مردھا“ کی ولایت میں داخل ہوا یہ لوگ غاروں میں رہتے تھے اور ان کا لباس مشکل سے گھنٹوں تک پہنچتا تھا۔ وحشی تھے اسکندر نے ان کو بھی مطیع کیا اور پندرہ روز کی مسافت طے کر کے ہمدان پہنچا مگر اس کے پہنچنے سے قبل دارپوش وہاں سے نکل کر پارت کی طرف جا رہا تھا۔ اسکندر نے تعاقب جاری رکھا۔ راستہ میں بیمار سپاہی چھوڑ دیے اور کئی گھوڑے بھی مر گئے مگر اسکندر کمال سرعت کے ساتھ گیارہ دن بعد ”رے“ جا پہنچا۔ وہاں اُسے معلوم ہوا کہ دارپوش بحرہ حذر کے دروازے سے گذر چکا ہے۔ اسکندر پانچ دن کے توقف کے بعد دارپوش کے تعاقب میں نکلا۔ راستے میں ”اُسے خبر ملی کہ بسوس (Basus) والی باختر نے میہر زن (Naburzane) برادر اور برازاس (Brazas) والی رنخ (قدھار و سیدستان) کی مدد سے دارپوش کو قید کر دیا ہے۔ بسوس والی باختر دارپوش کے اقربا سے تھا اور باقی اُسکے ماتحت جاکم تھے۔ اسکندر نے تیرہ فرسنگ (چار سو استاد) راستہ طے کر کے ان کو جالیا۔ بسوس وغیرہ دارپوش کو رتھ سے اتار کر گھوڑے پر سوار کر کے اپنے ساتھ لے جانا چاہتے تھے مگر دارپوش کے انکار پر انہوں نے رتھ پر تیرہ برسائے جس سے دارپوش زخمی ہو گیا اور رتھ کے گھوڑے بھی زخمی ہو گئے۔ وہ رتھ کو چھوڑ کر فرار ہو گئے۔

کت کورت (کتاب ۵ بند ۸۱۹) کے مطابق۔ بسوس باختر کی طرف اور میہر زن گرگان کی طرف بھاگ نکلے۔ دارپوش کے رتھ کے زخمی گھوڑے بغیر رتھ بان کے دارپوش کے رتھ کو ایک چشمہ تک لے گئے اور وہاں رک گئے۔ پولیس ترات (Polystrate) نامی ایک یونانی چشمہ پر پانی پینے کی غرض سے آگیا اور رتھ میں ایک شخص کو حالت نزاع میں کراہتے سنا۔ نزدیک گیا تو دارپوش جو ابھی زندہ تھا، نے اُس سے کہا کہ اسکندر تک اسکا پیغام پہنچا دے۔ یہ کہ اسکندر دارپوش کے تخت پر بیٹھ جائے مگر حکمرانی پارس کے نجا کے ذریعہ کرے۔ دوسرا میرے قاتلوں کو قتل کرے۔ تیسرا یہ کہ میری بیٹی روشناک سے شادی کرے۔

مومنین نے خیال ظاہر کیا ہے کہ روشناک دراصل رخسانہ (Roxana) دختر اکیارتس (Xiartes) (جو سغد کے نجا سے تھا) تھی اور اسکندر نے اس سے شادی کی تھی۔ جبکہ دارپوش

کی بیٹی کا نام استاتیر تھا جس سے بعد میں اسکندر نے شادی کی تھی۔ دار یوش کا پیغام اسکندر کو سنایا۔ دار یوش ۳۳۰ ق م میں قتل ہوا اور جہاں اسکی لاش اسکندر کو ملی وہ جگہ سمنان اور شاہ رود کے درمیان تھی جو دامغان کے قریب واقع ہے۔ یہ جگہ موجودہ حاجی آباد کے شمال اور سفید کوہ کے جنوب مشرق میں ہے۔

تسخیر ممالک شرقی:-

بوس نے باختر آکر اپنے آپ کو اردشیر چہارم کے نام سے مشہور کر کے بادشاہت کا اعلان کیا دار یوش ۳۳۰ ق م میں قتل ہوا مگر مشرق وسطیٰ اور مشرق ایران کی مہمات ابھی باقی تھیں۔ اسکندر دار یوش کی موت کے بعد چھریا سات سال مزید زندہ رہا۔ دار یوش کی وفات کے بعد یونانیوں کا خیال تھا کہ اسکندر کی فتوحات کا خاتمہ ہو چکا ہے اور اب جلدی وہ یونان واپس لوٹ جائیگا مگر ایسا نہ ہوا۔ اسکندر نے تمام سرداروں کو جمع کر کے تقریر کی اور کہا:-

”باید ممالک شرقی ایران را تسخیر کنیم تا دولت من کمتر از دولت هخامنشی نہ باشد و دیگر اینکه اگر مردمان ایالات شرقی پارس را مطیع نہ کنیم ہم آں میرود کہ بعدا آایالات دیگر پارس ہم از اطاعت ماسر پیچیدند“ (۱)

خزانہ داروں نے اسکندر کو ہشت ہزار تالان (تقریباً ۹۶ ملین ریال) دے جو اس نے سپاہیوں میں تقسیم کر دے۔ اسکے علاوہ دیگر قیمتی اشیاء جن کی قیمت تیرہ (۱۳) ہزار تالان (۱۵۶ ملین ریال) بنتی تھی وہ بھی سر بازوں میں تقسیم کر دیں۔ اسکندر پارت کے اندرونی علاقوں میں داخل ہوا اور ایک شہر میں آیا جکا نام ہیرکاتیم تھایا یعنی ایک سو دروازوں والا شہر اور اکثر مورخین کا خیال ہے کہ یہ شہر جنوب غربی دامغان میں واقع تھا۔ یہاں اسکندر نے چند دن توقف کیا۔ نیافٹیں دیں اور عیش و عشرت میں پڑ گیا۔

کنت کورت لکھتا ہے کہ اسکندر فارسیوں کے اسلحہ کے مقابلہ میں مغلوب نہ ہوا مگر ان کے عیوب نے اسے مغلوب کر دیا۔ ”شراب بے حد، شب نشینی ہائے بسیار، دستہ دستہ زنان بد عمل، ہمہ ایں چیز ہائی نمود کہ اسکندر عادات خارجی را اختیار می کند۔ چوں سازندگان و خوانندگان

(۱) ”لغت نامہ“ از علی اکبر دہخداہ ص ۲۳۳۱

اسکندر از یونان خواستہ بود کفاف عیش و عشرت اور امید اوند امر میکرد از زنان محلی خوانندہ و رقاصہ بیادرتند“ (بے حد شراب نوشی، رات بھر جاگنا اور دستہ دستہ غزل غورتوں کا جمع ہونا۔ یہ سب باتیں یہ ظاہر کر رہی تھیں کہ اسکندر نے خارجیوں کے عادات اپنا لئے ہیں۔۔۔ چونکہ یونانی رقاصائیں اور گانی والی اسکندر کی خواہش کو پورا نہ کر سکتی تھیں اس لئے اس نے حکم دیا کہ مفتوحہ مقامی رقاصائیں اور گانے والی لائی جائیں۔)

اسکندر کے سپاہی بھی ان عیاشیوں کے سبب ست پڑ گئے تھے۔ اسکندر نے یونانی سپاہیوں کی بزدلی بھانپ لی اور ان کو اکھٹا کر کے جو شبلی تقریر کی اور کہا:-

”شما گماں میکنید کہ ایں ہمہ مردمان کہ بہ سلطنت بادشاہی دیگر عادت کردہ بودند و با ما بیچ گونه علائقی از حیث مذہب، و اخلاق و زبان ندارند با یک فرصت مطیع ما گشتند؟ نے۔۔۔ آں ہادر مقابل اسلحہ مغلوب شدہ اند نہ اینکه خواستہ باشند مطیع شما گردند اگر حاضر باشند مطیع اند و ہمیکہ غائب شدید دشمنان شما خواهند بود۔۔۔۔۔ سفدی ہا، داسی ہا، ماشارت ہا۔ ساکا ہا (ساکا ہا) ہندی ہا، ہنوز در اطاعت مانیدہ اند تمام ایں مردمان یک ملت اند زیرا برائے تمامی آنها ما بیگانہ ایم و خارج از نژاد آناں۔۔۔ پس باید ہر چہ گرفتہ ایم از دست بد نیم یا انچہ را کہ نداریم تسخیر کنیم۔۔۔ دشمن را حقیر نباید شمرد از ایں بے اعتنائی او قوی تر خواهد شد“ (۱)

اسکندر کی اس تقریر کے بعد سپاہی ہر جگہ لانے کے لئے تیار ہو گئے۔

گرگان کی فتح:-

اسکندر گرگان کی طرف بڑھا اپنی فوجوں کو تین حصوں میں تقسیم کر دیا مگر سب اسلحہ فوج اپنی کمان میں رکھی اور دوسرے حصہ کو کراتر کی کمان میں دے کر مملکت تپوریا کی طرف روانہ کیا جبکہ تیسرا حصہ اسکندر کے عقب میں آ رہا تھا۔ اسکندر جب گرگان پہنچا تو زادراکرت (Zadracata) موجودہ آستر آباد کی طرف گیا اور اس مقام پر کراتر اس سے آ ملا۔ ارتہ باز معہ تین فرزندوں، ا۔ سوفن (Sophene)

۲۔ آری برازن (Aribaraznes) ۳۔ وارسام (Arsame)۔ ان کے ساتھ پتھریوں کا والی ات فرادت (Autophra date) بھی تھا۔ اسکندر گرگان میں داخل ہوا اور اسکے تمام شہروں پر قبضہ کر لیا۔ اسکندر گرگان سے ولایت 'مردھا' کو کیا اور ان کو بھی مطیع کیا۔ 'مردھا' یا مار دھا پتھریوں کی ہمسائیگی میں رہتے تھے۔ یہ لوگ آریوں کے آنے سے پہلے اسی علاقے میں آباد تھے۔

اس زمانے میں اسکندر کی عادات میں کافی تبدیلی آچکی تھی۔ دیوزد و کیمطابق اسکندر جب اقتدار کی بلندی پر پہنچا تو "وضع خود را تغییر داده جملا ت پارسى با و در خشندي در بار آسايى را پذيرفت۔۔۔ او مانند اريوش زنان غير عقدى بسيار از مياں زيبا ترين زنان تمام ممالک آسپا برگزيد۔۔۔ عده آنها بعد از روز ہائے سال بود و ہر شب تمام اين زنہا در رختخواب او جمع ميشدند و راين انتظار کہ اسکندر کے راز مياں آتاں برائے آں شب برگزيند۔۔۔ او اجازه داده مردم در پيش او بخاک افتند"

اسکندر کا باختر پر حملہ:-

اسکندر زاو را کرت (Zadracarta) = (آستر آباد) سے روانہ ہو کر شہر سوسیا (Susia) جو آریان (ہرات) کے شہروں میں سے ایک شہر ہے پہنچا۔ ساتی برزن والی ہرات اسکندر کے استقبال کیلئے یہاں آیا اور ملاقات کی بعد واپس چلا گیا۔ اسکندر نے اناکسیپ (Anaxippe) کو کچھ فوج دیکر مامور کیا کہ اسکے اس علاقے سے عبور کے وقت نگرانی کرے۔ آریان لکھتا ہے کہ فارسیوں نے اسکندر کو اطلاع دی کہ بسوس نے ارغوانی لباس پہن کر اپنے آپ کو ارد شہر چہارم کا خطاب دیکر بادشاہت کا اعلان کر دیا ہے۔ باختری اور سکاہا اسکی مدد کر رہے ہیں۔ اس اثنا میں اسکندر کو خبر ملی کہ ساتی برزن والی ہرات نے اناکسپ اور اسکے جوانوں کو قتل کر دیا ہے۔ اس لئے اسکندر باختر جانے سے پہلے ساتی برزن پر حملہ کرنے کی غرض سے بڑھا۔ اور دودن میں ۱۶۰۰۰ استاد (پیس فرہنگ) کا راستہ طے کر کے ارتاکوان (Aratacoan) پہنچا۔ (ساتی برزن) چند سواروں کے ساتھ باختر کی طرف بھاگ نکلا اور بسوس سے جا ملا۔ اسکندر نے اسکے سپاہیوں کو قتل اور گرفتار کیا اور ہرات کی حکمرانی پر ارزاں (Arzaces) کو مقرر کر کے زرنگیان (سیستان) کی طرف راوانہ ہو گیا۔ برزانت (Barzanet) جو دارپوش کے قاتل میں سے تھا بھاگ کر دریائے سندھ کے مشرق کی طرف چلا گیا مگر وہاں کے لوگوں نے

اسے گرفتار کر کے اسکندر کو پیش کیا اور قتل کر دیا گیا۔

اسکندر کا اگر یاسب، رنج (قدھار) اور باختر کی طرف کوچ:-

سیستان کے معاملات سے فارغ ہو کر اسکندر نے اورگت (Orgetes) نامی قبیلہ کی طرف رجوع کیا۔ یہ لوگ دراصل اری ماسپ (Arimaspes) کہلاتے تھے مگر کوروش کبیر کی مدد کی تھی اس لئے کوروش نے ان کو اورگت کا نام دیا۔ ان لوگوں نے اسکندر کی اطاعت قبول کر لی۔ ان کے پڑوس میں بسے والے گدروزیا (Gedrosie) (بلوچستان) کے لوگوں نے بھی اطاعت قبول کر لی تھی۔ اسکندر نے آم نیدس (Amnides) کو اورگت کا والی بنایا۔ رنج (آرکوزیا) موجودہ قدھار) کو فتح کر کے مم نن (Memnon) کو قدھار کا والی بنا دیا۔ اس کے بعد اسکندر پاراپامیزاد (Paraparmisades) پامیر کی طرف بڑھا۔ یہ لوگ پتھر کے بنے مکانوں میں رہتے تھے۔ برف باری کی وجہ سے اس علاقے میں حیوانات نہیں تھے۔ برف کی وجہ سے یونانیوں کی آنکھیں خیرہ ہو گئی تھیں اس لئے یونانی مورخین نے اس علاقے کو ظلمات کے نام سے پکارا ہے مگر یہ (ہندوکش یا ترجمہ میر) کا علاقہ تھا۔ مولف علی اکبر دھنداکے خیال کے مطابق اسکندر "از سیستان بہ طرف گوڈوزہ در رنج رفتہ بعد بہ طرف شمال افغانستان کہ در ہمسائیگی باختر بود متوجہ گشتہ و از کوہ ہائے آں مملکت گذشتہ تا بہ باختر درآمد"

جغرافیائی اعتبار سے بھی قدھار سے شمالی افغانستان کا سفر، ہندوکش کے علاقوں یا ترچہ میر کے برف پوش پہاڑ ہو سکتے ہیں جن کو ظلمات سے تشبیہ دی گئی ہے۔ اسکندر جب باختر میں داخل ہوا تو بسوس بھاگ کر سغد چلا گیا۔ اسکندر نے شہر باختر (بلخ) اور اران (Aorne) پر قبضہ کر لیا۔ پھر سغد کی طرف بڑھا اور دریائے جیہون کو پار کر کے بسوس (Besus) پر حملہ آور ہوا۔ بسوس قید ہوا۔ اسکے کان اور ناک کاٹ کر اُسے ہمدان لایا گیا جہاں اُسے سولی پر لٹکا دیا گیا۔ اسکندر کے پاس آبیان (Abiens) کا وفد آیا اور اطاعت قبول کر لی۔ یہ لوگ بڑے جانناز اور عادل تھے۔ ان کا تذکرہ ہومر (Homer) شاعر کی کتابوں الیاد (Iliad) اور اودیسیہ (Odysse) میں بھی ملتا ہے۔

اسکندر نے سغد کے شہر (کوروش) پر حملہ کیا اور تمام نوجوانوں کو تہ تیغ کرا ڈالا۔ اسکندر نے رود جیون عبور کر کے سکاہا پر حملہ کیا مگر سخت مقابلہ کے بعد ان لوگوں سے جنگ بے مقصد قرار دیکر واپس

ہو گیا اسکندر کا جرنیل ڈوپیریون (Zopirion) اپنی تمام فوج کے ساتھ سکھا کے ہاتھوں نیست و نابود ہو گیا تھا۔ اس کے بعد اسکندر مرکنڈ (سمرقند) کی طرف بڑھا۔ یہی تامن بھاگ کر باختر چلا گیا۔ یونانی مورخین کے مطابق سفد ایک بے آب و گیاہ حصہ ہے۔ اس میں ایک رود مستقیماً بہتی ہے اور ریگ زار میں گم ہو جاتی ہے۔ اس رود کو آجکل زرمشاں کے نام سے پکارا جاتا ہے۔

یہی تامن نے باختر کے ایک سرحدی قلع پر حملہ کر کے اُس پر قبضہ کر لیا اور بعد ازاں یونانی دستوں پر حملہ کر کے آریستونیکوس (Aristonicus) یونانی کو قتل کر دیا اور پیٹون (Pithon) کو قید کر دیا۔ (ارتہ باز) والی باختر بوڑھا ہو چکا تھا اسکندر نے اُسکی جگہ آمین تاس کو باختر کا والی بنا دیا۔ یہی تامن کو (ماساٹھا) نے مار کر اسکا سر اسکندر کے پاس روانہ کر دیا تاکہ اسکندر اُن پر حملہ نہ کرے۔ اکیارتس (Oxyartes) جو سفد کے نجبا تھے اپنی بیوی اور بیٹیوں سمیت سفد کے ایک پہاڑ میں پناہ گزین ہوا۔ اسکندر نے اس پہاڑ کا محاصرہ کر کے اکیارتس اور اُسکے اہل و عیال کو گرفتار کر لیا۔ اکیارتس کی بیٹی ریکسانہ (رخسانہ) بھی ان قیدیوں میں تھی جو بہت خوبصورت تھی۔ اسکندر نے اُس سے نکاح کر کے اپنی بیوی بنا لیا۔

اسکندر کا دعویٰ الوہیت :-

اسکندر جب مقدونیہ میں تھا اپنے آپ کو زیوس (ڈوپیریون) Zeus کا بیٹا خیال کرتا تھا اور جب مصر کے معبد آمون میں آیا تو کانن نے ازراہ چالوسی اُسے ڈوپیریون آمون کے نام سے پکارا۔ اسکے بعد اسکندر کے مغز میں یہ بات پوری قوت کے ساتھ سا گئی کہ اُسے (پسر خدا) کے خطاب سے پکارا جائے۔ اور اُسکی اسی طرح پرستش کی جائے جیسے خدا کی پرستش کی جاتی ہے اسکندر کے قریب چالوسیوں کا حلقہ تھا مثلاً آفیس (Agis) کلیوں (Clion) اور سی سی لی۔ اسکندر نے ایک بڑی ضیافت کا اہتمام کیا جس میں یونانی اور پارسی نجبا اور سرداروں کو مدعو کیا۔ اسی ضیافت میں کلیون (Clion) نے اسکندر کی مدح میں اشعار پڑھے اور عقیدت مندی کا اظہار کرتے ہوئے کہا:-

”بہت عیدہ من برائے اظہار حق شناسی یگانہ وسیلہ نیست : حالاکہ
اورا خدا می دانیم این عقیدت را اعلان کنیم“
(ہمارے لئے واحد وسیلہ یہ ہے کہ (اسکندر) کو خدا مانیں اور اس

عقیدے کا اعلان کریں“

یونانی مورخین کے خیال کے مطابق اسکندر کو خدا ماننے کا نظریہ کالیستین (Callisthene) (جوارسلو کا بھانجا تھا) کی خدمت میں پیش کیا گیا ہے۔ اسکندر نے اپنے خلاف شورش کرنے والوں کے خلاف مجلس محاکمہ تشکیل دی جس کے نتیجے میں شورش اور کالیستین قتل کر دیے گئے۔ اسکندر نے آمین تاس کو باختر کی حفاظت پر مامور کیا اور خود ہندوستان کی طرف روانہ ہو گیا۔ کالیستین اسکندر کے اس قسم کے دعوے کو پسند نہ کرتا تھا اور اپنے خیالات کا برملا اظہار کرتا تھا وہ اسکندر کا مورخ تھا مگر اسکندر کو اس کی یہ روش پسند نہ تھی۔

اسکندر ہندوستان میں :-

اسکندر پارا پامیز (Parapamisse) = (پامیر) کو عبور کر کے شہر اسکندر یہ پہنچا اور اُسکے بعد نیکہ (Nicle) سے گذر کر ٹیکسلا اور اُسکے نواحی کے دیگر حکمرانوں کے پاس اپنی روانہ کئے تاکہ وہ سب اسکندر کے استقبال کے لئے آئیں۔ تاکسیل (بادشاہ ٹیکسلا) جو ایرانیوں کی طرف سے ٹیکسلا کا سترپ (گورنر) تھا تجھے لیکر اسکندر کے استقبال کے لئے آیا اسکندر نے کچھ فوج حفص تیوں اور پردیکاس کی کمان میں پیوستامید (پوکلائس) (Peucelatide) = چارسدہ کی فتح پر مامور کی۔ تاکسیل اور دیگر سردار جو اسکندر کے استقبال کے لئے آئے تھے۔ ان یونانی سرداروں کے ساتھ ہوئے۔ اسکندر خود فوج کے دوسرے دستے کے ساتھ آسیان اور تیریان (Aspiens & Thyreens) کے ساتھ جنگ کی غرض سے بڑھا اور رود خوئس (Choes) (الی شنگ) سے گذر کر ان کے شہر پر حملہ کر دیا۔ اکثر لوگ جنگلوں میں جا چھپے تھے۔ شہر پر قبضہ ہوا اور اسکندر کے حکم سے اس شہر کو بچ و بن سے تباہ کر دیا گیا۔ اس جنگ میں اسکندر کے شانہ پر زخم آئے اور (بیلیوس اور لوناؤس) بھی زخمی ہوئے۔ اس اثنا میں شہر اندراک (Andraque) بھی اسکندر کے قبضہ میں آ گیا۔ اسکندر نے کچھ فوج کراتر کی کمان میں چھوڑ کر خود اسپیان کے امیر کے تعاقب میں رود سواست (Soaste) کا رخ کیا۔ لوگ پہاڑوں اور جنگلوں میں جا چھپے تھے اسکندر نے ان کو گھیر کر قتل کر دیا۔ اسکے بعد اسکندر نے شہر آریژہ (Arigee) پر قبضہ کر لیا اور اساکنیان (اساکین) (Assaceniens) سے جنگ کر کے اُن کو شکست دی اور سینوس کو بازیرا = (رستم) (Bazire) کی فتح پر مامور کیا۔ سخت جنگ ہوئی اور بازیرہ سے یاخج صد آدمی مارے

گئے اور ۶۰۵ قید ہوئے۔ اس اثنا میں اسکندر نے شہر اور (Ore) پر حملہ کیا۔ اس خبر سے اہلانی مار تیر پہاڑی قلعہ (اورن) (Aorne) میں پناہ گزین ہو گئے اور بالآخر مقدونیوں نے اسے بھی فتح کر لیا۔ اس کے بعد اسکندر نے حفاظت کو وہ ولایت کے لئے (سی سی کس توس) (Sisicostus) کو مامور کیا اور خود سندھ کی طرف روانہ ہوا۔ وہ ہند جانے سے قبل اسکندر نے ایبولینا (Embolina) (موجودہ لمب) میں کمپ لگا کر انوس (مہابن) پر چڑھائی کی اور وہاں کے لوگوں کو مطیع کیا۔ جب سندھ کے کنارے (اوہنڈ) پہنچا تو تاسکیل (جو دریائے سندھ اور دریائے جی داسپ (جہلم) کے درمیانی علاقہ کا حکمران تھا۔ ہدیے لیکر حاضر تھا۔ ان ہدیوں میں کچھ کشتیاں، بائیس تالان نقرہ (تقریباً ایک ملین اور ایک سو بیس ہزار فرانک طلا) و سہ ہزار گاوزدہ ہزار گوسفند اور تیس ہاتھی ارسال کئے تھے۔ اس کے علاوہ سات ہزار سوار ہندی بھی روانہ کئے۔ اسکندر دریائے سندھ کو عبور کر کے ٹیکسلا وارد ہوا اس کے بعد اسکندر اپنی فوج اور پانچ ہزار ہندی فوج کے ساتھ دریائے جی داسپ (جہلم) کے کنارے پہنچا اور دوسری جانب سے پردس (راجہ پورس) بھی اپنی فوجوں سمیت آ پہنچا۔ لڑائی ہوئی۔ اسکندر کو فتح ہوئی۔ اسکندر ولایت گلوڑس (Glauses) کی طرف بڑھا۔

گلوڑس (Glaucaues) کے لوگ مطیع ہو گئے۔ اسکندر بعد ازاں رود آل سرہ زینس (Alcesines) سے گذر کر وہاں کے لوگوں کو جنگ اور مذاکرہ سے مطیع بنایا اور کاتیان (Catheens) اور کسی دراک (Oxydraques) و مالیان (Malliens) سے جنگ کی غرض سے آگے بڑھا اور شہر سنگالہ پر قبضہ کر لیا۔ اسکے بعد رود دھقاڈ جو پنجاب کی نہروں میں سے ایک ہے کی طرف بڑھا اور وہاں سے (۳۲۶ ق م) میں واپسی کا حکم دیا۔ اور ولایت مالیان (ل ل) کو آیا اور رود ہیدراؤس سے گذر کر برہمنوں کے علاقے کو بڑی مشکل سے فتح کیا۔ اس دوران اسکندر کی موت کی خبر مشہور ہوئی اور وہ یونانی جو مقدونیوں کے ساتھ سخت میں اکٹھے رہ رہے تھے نے بغاوت کر دی۔ اسکندر نے دریائے سندھ اور رود آل سرہ زین کے مقام اتصال پر ایک شہر تعمیر کرنے کا حکم دیا۔ اس کے بعد سیب ہا (Sibes) حکمائی برہمن) نے جنگ کی اور سال ۳۲۵ ق م کرمان و بلوچستان سے گذر کر پاسارگاد کی طرف روانہ ہوا۔ اسکندر جب پارس کی سرحد پر پہنچا تو اتر و پات والی، مادا، پہنچا اور ایک شخص جو ماد کا رہنے والا تھا اور اس کا نام باریاکس (Bariax) تھا، حراست میں پیش کیا۔ اس شخص نے ماد اور پارس کا بادشاہ ہونے کا اعلان کیا تھا اسکندر نے اسے زجر سے مارنے کا حکم صادر کیا۔

ہندوستان سے مراجعت کے بعد اسکندر کے حالات :-

ہندوستان سے واپسی پر پاسارگاد میں قیام کے دوران اسکندر کو جس چیز نے مغموم رکھا وہ کوروش بزرگ کا مقبرہ تھا جو پاسارگاد کے ایک باغ میں واقع تھا۔ اور اسکے ارد گرد درخت، چمن زار اور نہریں تھیں۔ کوروش کی نعش کو سونے کے خلاف میں بند کیا ہوا تھا اور تابوت کو ایک میز پر رکھا گیا تھا جس کے پاؤں بھی سونے سے بنائے گئے تھے۔ اور تابوت پر رنگارنگ قیمتی شال بچھائے ہوئے تھے اس مقبرہ میں اندر کی طرف (مغوں) کا ایک چھوٹا سا طاق تھا۔ اور مخ کا یہ خاندان کوروش کی وفات کے وقت سے اس مقبرہ کا پاسبان تھا۔ اور ان کو ہر روز ایک گوسفند اور کچھ آٹا اور شراب ملا کرتی تھی۔ اور ہر ماہ مقبرہ کے سامنے ایک گھوڑا بطور قربانی ذبح کیا جاتا تھا۔ اس جگہ ایک کتبہ بہ خط فارسی موجود تھا جس پر یہ عبارت درج تھی۔

”اے مرد فانی! من کوروش پسر کبوجہ ہستم۔ من دولت پارس (آریاں نوشتہ امپراطوری) را بنا کردم و حکمران آریا بودم۔ بہ این مقبرہ من رشک مبر“

اسکندر اس مقبرہ کے اندر جانا چاہتا تھا اور جب اندر گیا تو معلوم ہوا کہ مقبرہ کی تمام اشیاء چوری کی گئی ہیں۔ چوروں نے کوروش کے تابوت کو بھی کھولنا چاہا تھا مگر بلا خروہ جسد کو نہ نکال سکے اور اسی طرح چھوڑ دیا۔ اسکندر نے آریستوبول کو حکم دیا کہ باقی ماندہ اشیاء کو جمع کر کے تابوت میں رکھے اور دروازہ کو دیوار بنا کر بند کر دیا جائے اور دیوار پر اسکندر کی مہر لگا دی اور جو مخ مقبرہ کی حفاظت پر مامور تھے، ان کو موقوف کر دیا تاکہ یہ معلوم ہو کہ اس چوری کا مرتکب کون ہوا ہے۔ جب اسکندر نے مقبرہ کے کتبہ کو دیکھا تو کتبہ کے اوپر یونانی ترجمہ بھی لکھوایا جو درج ذیل ہے۔

”اے مرد، ہر کہ باشی واز ہر جا کہ بیائی زیر امید انم کہ خواہی آمد من کوروشم، کہ برائے پارسیہا این دولت وسیع را بنا کرده ام۔ پس یہاں زمین کی کرتن ی پوشد رشک مبر“

خاتمہ بحث:-

اسکندر کی سائنس کرنے والے مورخین کا خیال ہے کہ اسکندر کسی جگہ بھی مغلوب نہیں ہوا اور پے درپے جنگوں میں حیرت انگیز فتح پائی۔ وہ یقیناً ایک بڑا فاتح اور مدبر جرنیل تھا۔ مگر بحیثیت انسان وہ خامیوں سے بھی خالی نہ تھا۔ اُسکی جنگوں سے فائدہ کے بجائے نقصان زیادہ ہوا۔ وہ آندھی کی طرح آیا اور گولے کی طرح چلا گیا اور جو کچھ سامنے آیا اسے نیست و نابود کر گیا۔ وہ مفتوحہ علاقوں میں مسلسل جنگوں کے باعث قابلِ قدر رفاہ عامہ کے کام نہ کر سکا۔ جن قبیلوں اور قوموں نے اُسکے خلاف اپنے دفاع میں جنگ لڑی اُن کا قتل عام کیا اور اُن کی بستیاں اور شہر تباہ و برباد ہوئے۔ اسکندر کی فتوحات کروڑوں انسان کی زندگی کے بدلے حاصل ہوئیں۔

بعض مقامات پر اُس نے کافی عرصہ قیام کیا مگر یہ وقت بھی عیش و طرب میں گزاری جاتی کہ یونانیوں کی تنقید سے بچنے کی غرض سے پھر نئی مہم پر نکل پڑتا۔ اسکندر یونان سے گزرا مگر جلد واپس ہو گیا۔ اُس نے ہندوستان پر حملہ کیا مگر پنجاب سے آگے نہیں بڑھا۔ اُسکی فتوحات بھاشنی تسلط کے علاقوں پر بھی محیط نہ تھیں۔ مگر یونانی مورخین کی نظر میں اُس نے دنیا کا شمال مشرقی حصہ فتح کیا تھا دراصل یونانی جنوبی ایشیا کے جغرافیائی حدود سے واقف نہ تھے حالانکہ بھاشنی بادشاہوں کے متصرفات تمام ایشیا کا ہزارواں حصہ تھا۔ اُس بے خبری اور لاعلمی کی مثال اس سے دی جاسکتی ہے کہ:

”سترہ یون جغرافیہ دان معروف عالم قدیم کہ سہ قرن بعد از بھاشنی

ہا میز بست چین را جزو ہند میدانت“

(یعنی عالم قدیم کا جغرافیہ دان ستر یون، چین کو ہندوستان کا ایک جز سمجھتا تھا)

آریان مورخ کے مطابق حکیم ہندی کالانوس کی خودکشی اُس وقت ہوئی جب اسکندر تخت جمشید میں تھا۔ وہاں سے وہ شوش آیا جہاں اُس نے داریوش کی بیٹی برسین (Barsine) سے شادی کی۔ بعض مورخین نے اس شہزادی کا نام استاتیر (Statire) لکھا ہے۔ اُسکے بعد اسکندر بختان، اور ہمدان کو گیا اور وہاں سے بابل گیا اور ہفست تینوں کے دفن کے مراسم سے فارغ ہو کر عیش و طرب میں غرق ہو گیا۔ اس وقت وہ اقتدار کی آخری سیڑی پر چڑھ چکا تھا، مگر تقدیر نے اُسکی زندگی کو تنگ کر دیا اور وہ ۳۲۳ ق م میں فوت ہو گیا۔

”اسکندر شخصے بودہ کلیل و دارای سیمای خوش (اگرچہ قدرے کوتاہ بودہ) ہوشمند و غالباً ہوشیار و لیر و شجاع مرد و تقسیم در مواقع خطرناک، صاحب غم قوی و طاقی خلل نا پذیر جو یائے نام و جاہ طلب بحد افراط، بلند پرواز تا سرحد جنون میکسار و شہوت پرست، جوان مرد و با فتوحات۔۔۔ مملو از غضب و بے رحم خود پسند و خود ستای، تند خو، حسود، شقی و سفاک و بیباک در خونریزی و خراب کردن قتل عام از زن و مرد۔ پیر و برنا، و بزرگ کو چک، بر اندازندہ شہر ہائے بسیار از پنج و بن بردہ کن و بردہ فروش“ (۱)

اسکندر نے مقدونیہ کو توسیع دی، یونان کو مطیع کیا، اور ممالک ایران بھاشنی کو با استثنائے قفقاز یہ قسمت شمال شرقی آسیائے صغیر و حبش اپنے تصرف میں لے آیا۔ ان فتوحات کو مندرجہ ذیل بربادیوں کی قیمت پر حاصل کیا۔

(تب کو) پنج دین سے اکھاڑنا، میلت کے غیر یونانی باشندوں کو بردہ کرنا حار لیکارناس کی بربادی اور صور کی بندرگاہ کی تباہی، غزہ کا جلانا شہر تخت جمشید کی تباہی و جلانا، براخیڈیوں کے مساکن کو اجاڑنا اور شہر کوروش کو برباد کرنا، اہالی سند کا قتل عام، شہر آسکینان (اساکین) کو نابود کرنا، شہر سنگالہ کو تباہ و بن سے اکھاڑنا، قتل عام در شہر مالیان اور دیگر شہر جو مقابلہ کرتے تھے۔ جو شہر برباد کئے ان کے مرد و زن کو بردہ کیا اور فروخت کیا۔ اسکندر نے اپنے محبوب ہفست تینوں کی روح کو راحت پہنچانے کی خاطر ہزاروں انسانوں کی قربانی دی جبکہ داریوش اول نے اپنی لپٹی کے ذریعہ قراچند کے لوگوں کو انسانی قربانی دینے سے منع کیا تھا۔

مذکورہ بالا خصوصیات کے باعث اسکندر مقدونی قرآنی ذوالقرنین نہیں ہو سکتا۔

قبیلہ تاجک سواتی کے نسب نامے اور اسکندر مقدونی :-

گذشتہ اوراق میں واضح کر دیا گیا ہے کہ قبیلہ تاجک سواتی کے نسب نامے اسکندر ذوالقرنین (۱) پر منتج ہوتے ہیں۔ ذوالقرنین کا ذکر قرآن کی سورہ کہف میں موجود ہے مگر اسکی واضح تاریخ شناخت نہیں البتہ بنی اسرائیل کی دینی کتب میں یہ یحیٰ بنی کی پیش گوئیوں میں ذوالقرنین کا واضح ذکر موجود ہے یہ پیش گوئیاں بنی اسرائیل کو پیش آنے والے تاریخی واقعات کی نشان دہی کرتی تھیں اس لئے ان کا ادراک صرف یہودی علماء تک محدود تھا قریش مکہ نے یہودی علماء کی ایما پر حضور ﷺ سے ذوالقرنین کے متعلق سوال کیا تھا۔ حضور نے ابتدا میں سکوت اختیار کیا حتیٰ کہ وحی نازل ہوئی۔ مسلمان مفسرین نے ذوالقرنین کی غیر واضح شخصیت کے سبب قیاس سے کام لیتے ہوئے مختلف شخصیات کو ذوالقرنین قرار دیا۔ اس ابہام کے نتیجے میں ابن اللیثی نے اپنی تصنیف "فارس نامہ" میں اسکندر مقدونی کا مندرجہ ذیل نسب نامہ مرتب کیا جو سواد یوں کے نسب نامے میں شامل کر دیا گیا مگر جوز جانی نے اسے بے اصل قرار دیا ہے (۲)

"اسکندر مقدونی بن فیلقوس بن مصریم بن ہرمس بن ہردس بن میطون بن رومی

(۱) تذکرۃ الامراء والاشرار (از اخون درویش ص ۱۱۶)

(۲) منہاج سراج جوز جانی نے اس نسب نامے کو بے اصل قرار دیا ہے اور حاشہ نمبر ۱۵ پر مترجم جناب غلام رسول مہر مرحوم نے لکھا ہے کہ موجودہ تحقیق کے مطابق بھانسی بادشاہ کورش کبیر (سائرس) ذوالقرنین ثابت ہوا ہے۔

لوٹ :- جوز جانی کے والد مولانا سراج الدین کو محمد غوری ۵۸۶ھ میں اپنے ساتھ لایا تھا اور ہندوستان کی فوجوں کا قاضی مقرر کیا تھا۔ جوز جانی غوری سے اوج (سندھ) اور ملتا کو ۶۲۳ھ (۱۲۲۷ء) میں آیا تھا۔ ناصر الدین قباچ کی بغاوت کو فرو کرنے کے بعد آتش نے اسے ۶۲۵ھ (۱۲۲۸ء) میں اپنے ساتھ رکھا ۶۲۹ھ میں اسے (Law Officer) اور مذہب اور انصاف کے معاملات کا انچارج بنادیا تھا۔ ۶۳۹ھ میں بہرام شاہ نے اسے دہلی کا قاضی مقرر کر دیا مگر بہرام شاہ کے قتل کے بعد جوز جانی نے استعفیٰ دے دیا اور (۶۴۰ تا ۶۴۳ھ) بنگال کے دراخللاؤ لکھنؤ میں قیام کیا۔ ۶۴۳ھ (۱۲۷۶ء) میں جب ناصر الدین محمود تخت نشین ہوا تو منہاج سراج جوز جانی نے اس کی مدح میں قصیدہ لکھا اور بہت بڑا انعام وصول کیا۔ الغ خان معظم جو بعد میں غیاث الدین بلبن کے نام سے مشہور ہوا، نے بھی جوز جانی کو انعام سے نوازا۔ جوز جانی نے اپنی تاریخ کو (ناصر الدین محمود) کے نام سے منسوب کر کے (طبقات ناصری) نام رکھا۔ (بحوالہ تاریخ ہندوستان، از لطیف اینڈ ڈاکن ج ۲ ص ۲۵۹)

بن لیلی (لطی) بن یونان بن ناسف (ناسف) بن نویہ بن سرجون بن رومیہ بن بریط بن نوئیل (نویل) بن روم بن الاصغر بن الحقن (البغر بمطابق طبری) بن نصیح (اودم) بن اسحاق بن ابراہیم۔۔۔ اسکندر لقبے است ہم چونکیسریا کسریٰ ومعنی آس ملک است و ذوالقرنین را معنی است کہ خداوند و قرن۔ یکے مشرق است و دیگر مغرب" (۱)

پاسارگاد کے شاہی محل کے خرابہ سے کورش کا کتبہ دریافت ہونے کے بعد مولانا ابوالکلام آزاد نے بلا شک و تردید کورش کبیر (سائرس) کو اپنی تفسیر (ترجمان القرآن) میں ذوالقرنین تصور کیا ہے مگر قبیلہ تاجک سواتی کے نسب ناموں میں حسب سابق ابن اللیثی کے (فارس نامہ) کی تائید میں اسکندر مقدونی کا نام لکھا موجود ہے۔ چونکہ اس نسب نامہ کو منہاج سراج جوز جانی نے بھی بے اصل قرار دے دیا ہے اس لئے یہ ضروری تھا کہ اسکندر مقدونی کا مذکورہ نسب نامہ تاجک سواتی کے نسب ناموں سے خارج کر دیا جاتا مگر ایسا نہیں ہوا بلکہ اس کے برعکس بعض مورخین نے ابن اللیثی کی روایت سے ہٹ کر (افغان۔ پٹھان) بننے کے شوق میں ذوالقرنین کی روایت کو رد کرتے ہوئے ایک اور اسکندر بن زمان بن عین بن بہلول سے جا ملایا اور قبیلہ تاجک سواتی کو بن یا مین بن حضرت یعقوب سے ملا دیا۔ اس طرح قبیلہ تاجک سواتی نہ صرف ذوالقرنین کی تاریخی روایت سے الگ کر دیا گیا بلکہ اپنی (گہری) = (زر دشتی) شناخت (جو آج تک کاغذات مال اور تقسیم اراضیات و بندوبست کا مستقل اور بنیادی عنصر ہے) سے بھی محروم کر دیا گیا۔ قبیلہ تاجک سواتی کے چند مطبوعہ و غیر مطبوعہ شجرہ نسب بحث اور تبصرہ کے لئے پیش خدمت ہیں :-

۱۔ نسب نامہ مرتبہ محمد داؤد خان آف ملک پور (مترادی) :-

اسکندر رومی بن فیلقوس بن مصریم بن ہرمس بن ہردس بن میطون بن رومی بن لیلی بن یونان بن یافث بن نونہ بن سرجون بن رومیہ بن نوئیل (بریط) بن نوئیل بن روم بن الاصغر بن اودم (اودم) اسحاق بن ابراہیم علیہ السلام

(۱) "لفت نامہ تالیف علی اکبر دہخدا ص ۱۱۰ اور (طبقات ناصری) (از منہاج سراج جوز جانی ۱۷۷۷ء حاشیہ ۱۵)

۲۔ شجرہ نسب مرتبہ لال مرحوم جاگیردار گل باغ (گبری) جہانگیری:-

سلطان شمس بن سلطان سکندر مقدونی بن فیلیقوس بن بطریوس (مصریم) بن ہرمس بن ہروس بن منطون بن لیٹی بن رومی بن لیطی (اقلو) بن یونان بن یافت بن نویہ بن سرجون بن رومیہ بن بریط بن نوفیل بن روم (رومی) بن الاصفہ بن الیقون (ایلیف) بن عبس بن اسحاق بن ابراہیم۔

۳۔ قلمی نسب نامہ مرتبہ حاجی علی گوہر خان مرحوم آف تاتار (مترادوی جہانگیر)

اسکندر ذوالقرنین بن فیلیقوس بن یاموس بن رومان بن عبس بن اسحاق بن ابراہیم

۴۔ نسب نامہ مطبوعہ از جواہر خان مصنف "لمحات جواہری" سکنہ الائی (گبری) سواتی:-

اسحاق کا بیٹا یعقوب کے بارہ فرزند ان میں سے یمن کے دو فرزند تھے۔ ایک اعمیس اور دوسرا انیس۔ اعمیس کی نسل سے سلطان روم تھا۔ سلطان روم کا بیٹا یاموس کا بیٹا فیلیقوس کا بیٹا سلطان سکندر ذوالقرنین کے دو بیٹے اول شمس دوم سلطان براس۔ سلطان شمس کی اولاد سواتی افغانہ بنی اسرائیل اور براس کی اولاد تنولی افغانہ بنی اسرائیل ہیں۔

۵۔ نسب نامہ مطبوعہ از سمیع الرحمان مصنف "تحقیق الافغان" گبری ملاک:-

مرحوم نے اپنی کتاب کے ص ۳۹ پر قبیلہ سواتی کا نسب لکھتے وقت ذوالقرنین کی روایت کو بالکل رد کر دیا ہے اور افغانوں کے نسب نامے میں سکندر نامی شخص کے دو بیٹے "شموس" (جد اعلیٰ قوم سواتی) اور جلندر لکھ کر شجرہ یوں مرتب کیا ہے:-

(۱) مسماۃ قراری والدہ اخون درویزہ (۲) بنت ناز و خان (۳) بن ملک داور پائے (۴) بن ملک بابو (۵) بن سلطان قران (۶) بن سلطان خواجہ (۷) بن سلطان تومنا (۸) بن سلطان بہرام و سلطان کابل (۹) بن سلطان کجا من (سلطان بلخ) بن سلطان ہندو بن سلطان جرس (۱۰) بن سلطان جبار (۱۱) بن سلطان شمس جید اعلیٰ سواتی (۱۲) بن اسکندر (۱۳) بن زمان (۱۴) بن عین (۱۵) بن بہلول (۱۶) بن سلم (۱۷) بن نلاح (۱۸) بن قارود (۱۹) بن عصیم (۲۰) بن فہول (۲۱) بن کرم (۲۲) بن عمال (۲۳) بن صدیقہ (۲۴) بن منہال (۲۵) بن قیس (۲۶) بن علیم (۲۷) بن شموئیل (۲۸) بن ہارون (۲۹) بن قمرود (۳۰) بن الی (۳۱) بن صلیب (۳۲) بن طلال (۳۳) بن لیوی (۳۴) بن

عاقل بن (۳۵) تاریخ بن (۳۶) ارزند بن (۳۷) بن مندول بن (۳۸) سلم بن (۳۹) اب (افغانہ) بنی افغان بن (۴۰) ارمیاء بن (۴۱) ساؤل بن (۴۲) قیس بن (۴۳) ابی ایل بن (۴۴) ضرور بن (۴۵) مکورت بن (۴۶) افخ بن (۴۷) تین بن (۴۸) بن یعقوب بنی اسرائیل اور ہارون بن (۴۹) حضرت اسحاق بن (۵۰) ابراہیم علیہ السلام۔

۶۔ شجرہ نسب مرتبہ جہانزیب خان سکنہ کوٹکے (ماسمرہ) گبری جہانگیری:-

حضرت یعقوب کا بیٹا بہورا کا بیٹا سی کا بیٹا داؤد کا بیٹا ربیعہ کا بیٹا اعمیس کا بیٹا کھرمن کا بیٹا یاموس کا بیٹا فیلیقوس کا بیٹا سلطان شمس الارض (اسکندر) کا بیٹا سلطان شمس کا بیٹا شاہ طوس (طہوس) کا بیٹا قباؤس کا بیٹا رانوس کا بیٹا کوارش (کورش) کا بیٹا خاقان (حققان) کا بیٹا قران (قباؤس) کا بیٹا شاہ ہرقس کا بیٹا عادل شاہ کا بیٹا طبار شاہ (طبار شاہ) کا بیٹا حرقان (صرنان) کا بیٹا نران شاہ (نوران انجور شاہ) کا بیٹا عابر شاہ (صابر شاہ) کا بیٹا قمر شاہ کا بیٹا زمر شاہ (زمر شاہ) کا بیٹا بدر شاہ کا بیٹا قباب شاہ کا بیٹا سلطان شاہ کا بیٹا جماد شاہ کا بیٹا جماد شاہ کا بیٹا (زورس) کا بیٹا جرس شاہ کا بیٹا بحر ہند (سلطان ہندو) کا بیٹا سلطان کجا من کا بیٹا سلطان بہرام و سلطان فہگل کا بیٹا سلطان تومنا کا بیٹا سلطان خواجہ کا بیٹا سلطان قران کا بیٹا ملک بابو کا بیٹا ملک داور پائے کا بیٹا ناز و خان کی بیٹی مسماہ قراری والدہ اخون درویزہ۔

تبصرہ:-

نسب نامہ سلسلہ ۱۲ ابن الہی کی روایت کے مطابق مرتب ہوئے ہیں جو موجودہ تحقیق کے مطابق غلط ثابت ہو گئے ہیں۔ منہاج سراج جوزجانی نے طبقات نامہ ص ۱۱ میں ان نسب ناموں کو بے اصل قرار دیکر لکھا ہے کہ ذوالقرنین کوروش کبیر ہخامنشی تھا جس نے ایرانی امپائر کی بنیاد رکھی تھی۔ کوروش کو یورپین مورخ سائرس اور اعراب خسرو لکھتے ہیں۔ (کوروش کبیر (ذوالقرنین) در قرآن و عہد شہیق پر گذشتہ اوراق میں تفصیلی بحث ہو چکی ہے۔ سکندر مقدونی پر بھی تفصیلی بحث ہو چکی ہے۔ اسکندر (۱) کے ورثا میں شمس نامی کوئی شخص موجود نہ تھا اور نہ ہی اسکی کوئی بالغ اولاد تھی جو تخت و تاج کی وارث بنی۔

نسب نامہ مندرجہ سلسلہ نمبر ۱۳ از حاجی علی گوہر خان آف تاتار اگرچہ نامکمل ہے مگر چند نام جو

لکھے گئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نسب نامے میں بھی "فارس نامہ" میں دیا گیا نسب نامہ اپنا کر اسکندر مقدونی کو ذوالقرنین تصور کیا گیا ہے۔ لہذا یہ نسب نامہ بھی غلط ہے۔

۳۔ نسب نامہ مطبوعہ از جواہر خان قضا دانت کا مجموعہ ہے۔ اسکندر مقدونی کو ذوالقرنین تصور کر کے اسے اعص بن یحییٰ بن یعقوب کی نسل سے ظاہر کر کے بنی اسرائیل ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے جو بالکل غلط ہے۔ اسکندر کے دادا کا نام امین تاس (۱) تھا نہ کہ یا ملوس یا یا موس یا پطریوس یا مصریم یہ سب نام غلط ہیں۔

۴۔ نسب نامہ مندرجہ سلسلہ نمبر ۴ مطبوعہ از مسیح اللہ جان مرحوم قبیلہ سواتی کو بنی اسرائیل اور افغان ثابت کرنے کی غرض سے افغانوں کے نسب نامے میں موجود سکندر بن زمان سے ملا کر سلطان شمس کو سکندر کا بیٹا لکھا گیا ہے۔ اس طرح سکندر کے دوسرے بیٹے جلند کی اولاد سے دیگر افغان جبکہ شمس کی اولاد سے سواتی افغان دکھائے گئے ہیں۔ افغانوں کے نسب ناموں اور روایت (اب) یا (افغانہ) یا قیس عبدالرشید پر تفصیلی بحث (تاریخ پشاور) از مسنگو میں ہو چکی ہے یہ نسب نامہ تورات سے مطابقت نہیں رکھتا قیس عبدالرشید اور ان کے تین فرزند (سزہ بن، غورث اور یثین) عبدالحی حبیبی مصنف تاریخ افغانستان کے مطابق تیسری صدی ہجری کے بزرگ ہیں۔ اس سلسلے میں زیر نظر کتاب میں بھی بحث ہو چکی ہے لہذا یہ نسب نامہ بھی غلط ہے تورات کے مطابق "اب" یا "افغانہ" نام کا کوئی شخص ارمیا بن ساؤل (طاووت) کا بیٹا نہیں۔ ارمیا بھی ساؤل کا بیٹا نہیں۔ ساؤل کے تمام بیٹوں کا ذکر تورات میں موجود ہے جن میں ارمیا نام کا ذکر نہیں اور نہ ہی حضرت داؤد اور حضرت سلیمانؑ کے وزراء اور جرنیلوں میں افغان نام کا کوئی شخص ہے۔ اس لئے یہ نسب نامہ بھی بے اصل ہے۔

دوسری اہم بات یہ ہے کہ قبیلہ سواتی تو اتر سے تاریخ کی کتب میں گبر (گبری) لکھے گئے ہیں۔ تاریخ افغانستان بعد از اسلام "از آقائے عبدالحی حبیبی میں زابلستان کے حکمرانوں کو گبری لکھا گیا ہے۔ اسکے علاوہ تاریخ سیستان تاریخ طبرستان از بہا الدین محمد بن حسن بن اسفندریار اور فتح البلدان از البلاذری کے مطابق آذر بایجان جوزجان طبرستان سجستان وخراسان میں گبری حکمران تھے اور یہ گبری یا مغ دین زردشت کے پیروکار تھے اس لئے یہ حضرت یعقوب کی نسل کے بنی اسرائیل نہ تھے بلکہ ایران

الاصل (پارسی نژاد) تھے۔ اس پہلو پر مزید بحث قبیلہ سواتی کے تاریخی حالات کے باب میں آئندہ اوراق میں کی جائیگی۔ لہذا گبریوں کو بے وجود افغانہ کی اولاد ظاہر کر کے افغان ثابت کرنا تاریخ کے ساتھ مذاق کے سوا کچھ نہیں۔ اکثر سواتی بھی اپنے آپ کو افغان کہلانے پر فخر محسوس کرتے ہیں کیونکہ انکی صدیوں سے قائم سلطنت اور اقتدار دسویں صدی ہجری کے اوائل (سولویں صدی عیسوی) میں افغانوں کے ہاتھوں تباہ ہوا اور وہ اپنی سابقہ تاریخ روایات سے الگ ہو گئے اور دور ابتلا میں افغانوں کے درمیان اختلاط کے باعث اپنے آپ کو افغان کہنے لگے۔ ذوالقرنین کی غیر متعین شخصیت نے بھی ابن ابی الحلی کے مرتبہ نسب نامے کے باعث حضرت اسحاق کی نسل سے (اسکندر مقدونی سے منطبق رکھا اور بعض نے حضرت اسحاق کے بجائے حضرت یعقوب کے بیٹے یہودا کی نسل سے نسب نامے جا ملائے۔ یہ نسب نامے نامکمل اور غلط ہونے کے علاوہ تاریخی تسلسل کو بھی برقرار نہیں رکھتے جو "گبر اور" "مغ" سے وابستہ ہے۔

نسب نامہ مندرجہ سلسلہ نمبر ۶ از جہانزیب خان گبری جہانگیری، میں قبیلہ سواد کی کو یہودا کی نسل سے ظاہر کیا گیا ہے، مگر یہ نسب نامہ بھی نامکمل اور غلط ہے۔ اگر یہودا کی روایت کو برقرار رکھا جائے تو اسکی صحیح صورت درج ذیل ہوگی۔

- | | |
|------------------|----------------------|
| (۱) حضرت یعقوب | (۲) یہودا |
| (۳) فارس | (۴) حضرون |
| (۵) رام | (۶) عمیداب |
| (۷) فحون | (۸) سلما |
| (۹) بوغر | (۱۰) عوبید |
| (۱۱) لسی | (۱۲) حضرت داؤد |
| (۱۳) حضرت سلیمان | (۱۴) یربعام (یربعام) |
| (۱۵) ایباہ | (۱۶) آساخاسن |
| (۱۷) یہوسفط | (۱۸) یورام (یہورام) |
| (۱۹) آخزیابہ | (۲۰) یوآس |
| (۲۱) امصیا | (۲۲) عذریا (عزریا) |
| (۲۳) یونام | (۲۴) آخر |

(Besus) تھا جسکو اسکندر نے قید کر کے ہمدان میں پھانسی دے دی تھی کیونکہ (Besus - یسوس) نے ارد شیر سوم کو قتل کر کے ارد شیر چہارم کا لقب اختیار کر کے اپنی بادشاہت کا اعلان کر دیا تھا (۱) یہ یسوس (Besus) بھی قیاساً سکندر ذوالقرنین (کوروش بزرگ) کے بیٹے شمس کی پانچویں یا چھٹی پشت سے ہو سکتا ہے کیونکہ یہ دونوں نام (شمس) اور (یسوس) پہلوی زبان کے ایک ہی ریشہ سے تعلق رکھتے ہیں اور (شمس) ابن ذوالقرنین کی روایت قبیلہ سواتی کے نسب ناموں میں درست اور قدیم روایت ہے۔

ہخامنشی خاندان کی تاریخ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ نسب نامہ مرتبہ لعل خان جاگیر دار گلی باغ کے مطابق ذوالقرنین کے ۲۳ بیٹے تھے جن میں ایک ”شمس“ تھا اور ”جمار“ اسی سلطان شمس کی اولاد سے تھا۔ سلطان جمار تک قبیلہ تاجک سواتی کا نسب نامہ مکمل ہے۔ شمس کے ساتھ ساتھ ”جمار“ کی تلاش بھی راقم الحروف نے کی مگر قدیم کتب تاریخ یا لغت نامہ میں ”جمار“ کا تذکرہ نہیں ملا۔ البتہ فضائل بلخ پر لکھی گئی ”کتاب“ بخش بلخ“ جو عبداللہ ابن محمد بن القاسم الحسینی کی تصنیف ہے اور سال ۷۶۷ھ میں عبداللہ حسینی بلخی نے قصہ کفشکراں (بلخ) میں اس کتاب کو عربی سے درجی میں ترجمہ کیا اور اس کا نام ”بحر الاسرار“ رکھا۔ اس کتاب کے ص ۳ پر ایک بزرگ کا نام ”جمار“ درج ہے۔ عبارت درج ذیل ہے:-

”چنانچہ ”جمار“ گفتہ روزی بہ ابو بکر حشیش گز شتم، مرا گفت یا خراسانی بیا تا ترا مزودہ

وہم۔ بخد مت اوشتا فتم۔ فرمود ایوب صابر“ از اہل بلخ است۔ ایوب وہا تیل و گشتا

بسب در میدان آسودہ اند در مقبرہ مرقل“

اور اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۳۷ پر تحریر ہے:-

”وہمار“ کہ یکے از ثقات علیہ است فرمود: کہ برابر ابو بکر حشیش میکذ شتم کہ مرا گفت:

یا خراسانی بیا تا ترا مزودہ و ہم بخد مت اوشتا فتم فرمود ایوب صابر از اہل بلخ است“

مذکورہ بالا عبارات میں ایک جگہ ”جمار“ ہے اور دوسری عبارت میں ”جمار“ ہے اور قدیم فارسی لکھائی

”ن“ میں ”ز“ اور ”و“ کی بھی چنداں تفریق نہیں ہو سکتی اس لئے ممکن ہے کہ یہ نام جماد ہو یا حماد ہو یا حماد ہو۔

بہر کیف یہ نام اس قیاس کو تقویت نہیں بخشتا کہ یہ قبیلہ سواتی کے نسب نامہ کا ”جمار“ ہوگا۔ البتہ ایک بات

واضح ہے کہ تاجک سواتی کا نسب نامہ ذوالقرنین پر منتج ہوتا ہے جس کا ثبوت گذشتہ بیان کردہ تاریخی حوالوں اور نسب ناموں میں بتواتر سے ملتا ہے۔ لہذا ذوالقرنین کی روایت کو بیکہ جنبش قلم رو نہیں کیا جاسکتا جس طرح مرحوم سراج اللہ جان مصفت ”تحقیق الافغان“ نے کیا ہے اور ذوالقرنین کے بجائے افغانوں کے شجرہ نسب میں اسکندر بن زمان کو سلطان ”شمس“ کا باپ قرار دیکر قبیلہ سواتی کو افغان اور مین یا مین کی نسل بنا دیا ہے۔ مرحوم موصوف خود بھی سواتیوں کی گہری شاخ سے تعلق رکھتے تھے اور ”گہری“ یا ”گہر“ کی وجہ تسمیہ کو بالکل نظر انداز کر کے بنی اسرائیل بن گئے حالانکہ (گہری یا گہری) کا دین موسوی سے کسی قسم کا مدنی رشتہ نہیں۔ اس اصطلاح کا تعلق محض زردشتی مذہبیت سے ہے جو پارسی الاصل ہے۔ ذوالقرنین کی روایت صرف قبیلہ سواتی کی روایت ہی نہیں بلکہ بدخشاں کے حکمرانوں کی بھی یہی روایت ہے جن کو میجر بلیو (Major bellew) اور میجر راورٹی (Majowr Raverty) دونوں نے اسکندر ذوالقرنین کی نسل سے لکھا ہے اور ان کے پسماندگان کو تاجک لکھا ہے مگر یہ تاجک میدانی علاقے کے تاجکوں سے زبان، رسم و رواج اور شکل و صورت میں جدا حیثیت رکھتے ہیں۔ ان کی زبان قدیم فارسی لہجہ (جو پہلوی سے مشتق ہے) تھی۔ تاریخ حافظ رحمت خانی سے ثابت ہے کہ یوسف زئیوں کے حملہ کے وقت سواتی دو زبانوں میں گفتگو کرتے تھے سلاطین (گہری) میں (عوام) درجی میں گفتگو کرتے تھے۔ اس عبارت کو اگر میجر بلیو کی مندرجہ ذیل عبارت سے کجا کر کے تجزیہ کیا جائے تو اس نتیجہ پر پہنچنا آسان ہوگا کہ قبیلہ سواتی نے اپنی ملی روایات کو ۵۵۵ ق م سے دسویں صدی ہجری تک اپنی ثقافت زبان اور ملی شناخت کو برقرار رکھا اگر چہ تیسری صدی ہجری کے وسط میں انہوں نے اسلام قبول کر لیا تھا مگر (گہری اور گہری) شناخت آج تک بدستور قائم ہے۔

میجر بلیو نے اپنی کتاب ”The Races of Afghanistan“ کے ص

112-109 میں تحریر فرمایا ہے:-

”The Tajik or as he is frequalltly called Parsiwan, Constitutes a numerous and widely spread portion of the inhabitants of Afghanistan, from whom they differ in language, interenal government, and manners and customs. They are the representatives of the ancient Persian

inhabitants of the Country, as the Afghans are of its ancient Indian inhabitants."

اور صفحہ نمبر ۱۱ پر بدخشاں کے لوگوں کے متعلق لکھا ہے:-

"They are professedly Musalmans of either the Sunni or Shia sects, claim to be descendants of Alexander The Great and his Greek Soldiers, differ in appearance, as well as in some of their manners and customs, from the Tajiks of the plain Country and speak different dialects of Persian which are supposed to be offshoots of the ancient Pahlavi. They are known as the Badakhshi, the Wakhi, the Shughni, the Roshani and so on of Badakhshan, Wakhan, Shughnan, &c. and in this respect differ from the Tajiks of the Plain, who has no such Sub-Divisional distinctions but is simply a Tajik, whether of Herat, Kandhar, Kabul or elsewhere."

جہاں تک میجر بلیو اور میجر راورٹی نے اسکندر ذوالقرنین کو اسکندر مقدونی قرار دیا ہے، گذشتہ اوراق میں ان پر تفصیلی بحث ہو چکی ہے۔ دہرائی طوالت کا باعث بنے گی۔ ذوالقرنین اسکندر مقدونی نہیں بلکہ کورش کبیر ہے ابو الفضل کی آئین اکبری، عالمگیر نامہ اور "سیر المتاجرین" سے ثابت ہے کہ کورش کبیر نے اپنی اولاد میں سے چند ایک کو بہ ہمراہی خویش و سپاہ اس علاقے میں چھوڑ دیا تھا۔ اس سے سلطان شمس کی روایت کو تقویت ملتی ہے کہ اسے کورش کبیر (Cyrus) نے بدخشاں اور بلخ کی فتح کے بعد اس علاقے کا حکمران بنا کر چھوڑ دیا ہوگا۔ اس لئے اخوند دویزہ نے جہاں قبیلہ تاجک سواتی کو ذوالقرنین اور اسکے بیٹے "شمس" کی نسل قرار دیا ہے وہاں اپنی تصنیف (تذکرہ) میں "سلطان کھل اور سلطان بہرام" کو از اولاد سلاطین بلخ بھی لکھا ہے اور اپنا تعلق بھی اپنی والدہ کی نسبت سے سلاطین بلخ سے جوڑا ہے۔ ذوالقرنین کی نسل سے ہونے کے باعث یہ قبیلہ تاجک گہری کہلایا جنتوں نے اپنی مدنیت اور گہری لہجہ

(زبان) کو برقرار رکھا اور یہی ان کی قومی اور ملی شناخت تھی۔ مسلمان ہونے کے بعد انکی مدنیت اور مذہب بدل گیا مگر انکی قبیلوی شناخت لفظ "گہری" سے وابستہ رہی۔ لفظ تاجک تمام پارسی وانوں کے لئے استعمال ہوتا ہے خواہ وہ ذوالقرنین کی نسل سے ہوں یا نہ ہوں مگر (گہری) یا (مخ) کی اصطلاح تاجک کے ایک مخصوص طبقہ سے تعلق رکھتی ہے جو حکمران اور مرزبان گھرانے سے تعلق رکھتے تھے اور ان کی سماجی اور نظامی تقسیم دو طبقوں سے متعلق تھی ایک "سلطان" یا "سلطانی" اور دوسرا (دیگان یا دہگان یا دہقان) تھا اور یہ طبقاتی تقسیم اعلیٰ اور ادنیٰ کے امتیاز کو ملحوظ خاطر رکھ کر نہ کی گئی تھی بلکہ محض سیاسی اور نظامی تقسیم تھی جو ایران قدیم، بلخ، بدخشاں اور سیستان میں مروج تھی۔ نسلی اعتبار سے "سلطان" اور "دہقان" ایک ہی قبیلہ کے لوگ تھے مگر حکمرانی کے لئے مخصوص طبقہ کو "سلطان" اور "سلطانی" خطاب سے مخاطب کیا گیا جبکہ دہگان یا دہقان کو با اختیار مرزبان اور فرمانروائے اقلیم کہا گیا۔ کیونکہ ایک بادشاہ کا ایک ہی بیٹا یک وقت حکمران اعلیٰ بن سکتا تھا جبکہ باقی رشتہ دار یا اولاد عرف عام میں گذارہ خور، صوبوں، ولایتوں، مخصوص اندرونی علاقوں اور شہروں کے فرمانروا ہوتے تھے جن کو دہگان کہا گیا۔ یہ آجکل کے عرف عام میں مزارعہ محض نہ تھے جن کو کاشتکار اور Peasant کا درجہ دیا گیا ہے بلکہ ان کی کم از کم حیثیت رئیس دیہہ کی تھی اور اپنے مقبوضہ علاقے میں اختیار کل کے مالک ہوا کرتے تھے اور دشمن اور دوست کے ساتھ معاملہ کرنے پر قادر لوگ ہوا کرتے تھے۔

قبیلہ تاجک سواتی میں "سلطان" اور "دہگان" کا تاریخی پس منظر:-

"تاریخ مختصر افغانستان، میں عبدالحی حبیبی نے ص ۱۹۲ پر سلطان کھل اور سلطان بہرام کا ذکر کرتے ہوئے ان مقامی حکمرانوں کے متعلق لکھا ہے:-

"آہنہار بلقب (سلطان) میخو اندند۔ ایں دو دمان در درہ کفر (کنڑ) مرکز واشند و افسانہائے محلی آہنہار با اولاد ذوالقرنین منسوب میدانستند" اس عبارت سے واضح ہو جاتا ہے کہ سلطان بہرام و سلطان کھل ہر دو برادران ابن سلطان کجاسمن ابن ہندو کا خاندانی خطاب (سلطان) تھا اور ذوالقرنین کی نسل سے منسوب تھے مگر یہ اسکندر مقدونی نہیں جیسا کہ (Major Bellev) اور (Major Raverty) نے اپنی تصانیف میں ذکر کیا ہے۔ میجر راورٹی لکھتا ہے:-

Khakah and Bamdbah, whose chief had been the ancient ruler of these parts east of the Aba-Sin, Forced them back, and took possession of the territory of Pakhal for themselves.(1) Having for the most part, come from suwad, they were styled Suwadis or Suwathis „ by their immediate neighbours; but they consisted chiefly of the tribes referred to at page 117 and 237.

اس طویل اقتباس سے چند اہم باتیں سامنے آئی ہیں:-

- ۱۔ باجوڑ کا حکمران حیدر علی ملک اور سوات کا حکمران سلطان اولیس دونوں گہری سواتی ہیں۔
- ۲۔ سوات اور باجوڑ کے باقی لوگ بھی تاجک کی مختلف شاخیں ہیں (جنکو مترادوی اور میانی لکھا گیا ہے) اور یہ دو ہنگام اور دہقان بھی کہلاتے ہیں۔
- ۳۔ یہ لوگ (تاجک سواتی) سوات اور باجوڑ میں عسکرانی ختم ہو چکے بعد میدانی علاقوں سے نکل کر اپنے ہی ہم نسوبوں کے ساتھ رہ رہے تھے جو علاقہ خیبر کے شمال میں چترال کے مشرقی پہاڑوں سے تھا کوٹ تک پھیلا ہوا تھا۔ (یعنی چغزئی کے علاقہ سے لیکر کوہستان سوات چترال کے درمیان بشمول ضلع (شالنگھ موجودہ) مگر علاقہ کی تنگی کے باعث دریا سندھ عبور کر کے پکھلی پر قبضہ کر لیا۔
- ۴۔ پکھلی قوم کھکھا اور قوم بمبہ سے فتح کی جو دریائے سندھ کے مشرق میں قدیم حکمرانوں (نڑکوں) کے ماتحت تھے۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ قوم (بمبہ) اور (کھکھا) بہت پہلے سے پکھلی میں ترکوں کے کاردار کی حیثیت سے رہ رہے تھے اور قوم بمبہ کی روایت جو تاریخ ولس ہزارہ میں لکھا ہے کہ قوم یہ دراصل قریش ہیں اور ان کا مورث سلطان کاشف جہانگیر کے دور میں پکھلی آیا تھا اور (سلطان کمال ترک کی بیٹی سے شادی کی تھی) درست نہیں۔ کیونکہ وہ جہانگیر کے وقت سے بھی قبل پکھلی کے ترکوں کے کاردار

(1) Raverty writes in the foot note: "The Jahangirian Sultans in ancient times possessed an empire extending from Nangarhar to Jehlum, but at the time the Khaki overran Suwad, their Sway did not extend beyond the Indus on the east.

"When the Khashi tribe of the Afghans acquired pre dominance in Bajawar, Suwad and Buner and Parts adjacent, and Babar Badshah overcame Haider Ali, the Gibari Sutan of Bajawar, and occupied his strong hold (ie. gibar fort), and Sultan Awes, Son of Sultan Pakhal, the last Sultan of Suwad , also of the Gibari tribe, had to abandon his kingdom and take shelter in the Dara'h of N, Hak, Niaka'h or Niak, further north, the people of the territories in question consisting of the tribes of Tajzik race, also known as Dikkans and Dihqans, were either wholly expelled from them or with few exceptions abandoned their old seats to find new homes, where they might dwell in safety from Afghan invaders from the west-ward. As the tracts immediately west of the indus and north of Buner, extending from the eastern boundary of the Kashkan or Chitral State to Tahakot belonged to, and were Still inhabited, by people of their own race, who had not been interefered with (and have not, to this day, to any considerable extent), they were of necessity forced to cross the Indus, to find a new country, those of their own race, not having room for them to dwell with them.

"They began to cross the great river in the direction of Tahakot and following the example of Afghan invaders of their own country, they overcame the tribes of

چلے آ رہے تھے۔ امپیرل گزئیر آف انڈیا میں بھی یہ تحریر ہے کہ پکھلی میں بمبہ اور کھکھا ترک فرمانرواؤں کے کاردار تھے اسکندر مقدونی کے حملے کے وقت بدخشاں اور کنڑ کا حکمران (خوری نس Khorienes) تھا۔ اسکندر نے پہاڑی دروں میں بسنے والے لوگوں کو مطیع بنایا اور بدخشاں اور کنڑ کی حکمرانی دوبارہ خوری نس (Khorienes) کے سپرد کر دی۔ بدخشاں اور کنڑ کے پہاڑی دروں میں بسنے والے لوگ کورش (Cyrus) کی اولاد اور اسکے رشتہ داروں اور سپہ کی نسل سے تھے جن کو کورش (سائرس) بلخ کی فتح کے بعد وہاں چھوڑ گیا تھا اور جس کا تذکرہ ابوالفضل نے آئین اکبری اور بعد میں عالمگیر نامہ اور سیر الملوک میں ہوا ہے۔ (خوری نس) = (Khorienes) حکمران بدخشاں اور بسوس (Besus) حکمران بلخ ذوالقرنین (کورش بزرگ) کی نسل سے ہیں اور قبیلہ تاجک سواتی انہی کے بنیرگان اور پسماندہ گان ہیں۔

بلخ اور بدخشاں کی مہمات سے فراغت کے بعد اسکندر مقدونی ہندوستان کی مہم پر روانہ ہوا۔ اُس نے ہندوکش (Parapamis) کو دس دن میں عبور کیا۔ اور چاریکار کے قریب اسکندر (Alexandria) میں قیام کیا۔ یہ جگہ کابل کے شمال میں واقع ہے اور یہیں سے دریائے کابل کی وادیوں کی مہم کا آغاز ہوا۔ کوہ دامان میں اسکندر نے اپنی فوجوں کو دو حصوں میں تقسیم کیا۔ فوج کے بڑے حصہ کی کمان ہفستین (Hyphaestion) کے سپرد کر کے اسے ٹیکسلا کی شاہراہ کے راستے (درہ خیبر سے) سیدھا بھیج دیا جبکہ دوسرے حصہ کی کمان خود سنیال کر راستہ کے شمالی علاقوں میں بسنے والے قبیلوں کو مغلوب کرتے ہوئے آگے بڑھا (۱) اسکندر نے لغمان کے اسپاسین، پنجکوڑہ کے گووارین اور سوات کے اساکینین کو مغلوب کیا ان قبائل کے علاوہ کنڑ کے مشرق میں نیساین (Nysan) بھی ملے جنہوں نے اپنے آپ کو یونانی الاصل بتایا یونانی نژاد لوگوں کا یہاں موجود ہونا کوئی تعجب کی بات نہیں کیونکہ سائرس (Cyrus) کے دور سے قبل یہ علاقے آسوری اور (ماد) کی امپائر کا حصہ تھے جن کی حکمرانی یونان تک تھی اور اکثر یونانی اُن کی افواج میں ملازم تھے۔ ہخامنشی دور میں بھی داریوش اور اردشیر اول، دوم و سوم کی افواج کا بڑا حصہ یونانی سپاہیوں پر مشتمل تھا اور اسکندر اعظم کے ساتھ جنگ میں بھی (امین تاس) کے زیر کمان یونانی فوجی اسکندر کے خلاف صف آراء تھے۔ اس لئے نیسائیں کا بکوس (Bacus) آسوریوں یا

ماد کا ملازم سپہ سالار ہوگا جس نے یہ علاقے آسوریوں یا ماد کے لئے فتح کئے ہوئے اور کچھ یونانی ان علاقوں بس گئے ہوتے۔

اسکندر اعظم کے ان نساہن (Nasaen) اسپاسین اور گووارین کو ہخامنشی دور کے تاجک کبریوں کا مطیع اور رعایا گردانا درست ہوگا۔ قبیلہ تاجک کبری ذوالقرنین کے نسب سے ہونے کے باعث ان شمالی علاقوں میں ان قدیم باشندوں کے حکمران تھے اور اسکندر اعظم کے حملے کے وقت تک حکمران چلے آ رہے تھے۔ اگر ان حکمرانوں نے روایتا اپنے آپ کو اسکندر ذوالقرنین کی اولاد ظاہر کیا ہے تو یہ اسکندر مقدونی نہیں بلکہ کورش کبیر (Cyrus) ہے۔ کیونکہ اسکندر مقدونی کے حملے کے وقت بلخ کا حکمران بسوس (Besus) اور بدخشاں کا حکمران خوری نس ہخامنشی خاندان سے تھے۔ سلطان پکھل اور سلطان بہرام تاجک کبری قبیلے کے حکمرانان کنڑ تھے جو کنڑ کے درہ پنج کے سلاطین کے خاندان سے تھے جن کا نسب عبدالحی اور اخوند درویشہ کے مطابق اسکندر ذوالقرنین سے ملتا ہے (۱)

”سلطان“ یا ”سلطانی“ کے علاوہ قبیلہ تاجک سواتی کا ایک اور سماجی پہلو قابل وضاحت ہے۔ ان کو دہگان یا دہقان بھی لکھا گیا ہے۔

میجر بلیو (Maj. Bellow) اپنی تصنیف "Races of Afghanistan" میں لکھتا

ہے:-

"Among the Tajiks are some agricultural communities who are called Dihwar in the west of Afghanistan, and Dihghanas Dihcan in the eastern Provinces" (2)

مذکورہ بالا بیان سے تاجک کے متعلق دو قسم کے نظریات سامنے آئے ہیں ایک یہ کہ تاجک عربوں اور ایرانیوں کے اختلاط سے جو نسل پیدا ہوئی وہ تاجک کہلائی۔ مگر میجر بلیو نے اس نظریے سے اتفاق نہیں کیا۔

(۱) اخوند درویشہ (تذکرہ) ص ۷۰ اور عبدالحی حبیبی (تاریخ مختصر افغانستان ص ۱۹۲)

(2) Races of Afghanistan by Maj. Bellow P 109-112

دوسرا نظریہ یہ ہے کہ تاجک خالصاً پارسی (ایرانی) ہیں اور وہ تان کا نام صرف اُن فارسی دانوں کیلئے استعمال ہوتا تھا جو زراعت سے منسلک تھے یا کاشتکار تھے۔ یہ لفظ صرف ان علاقوں میں استعمال ہوتا تھا جو فارسی (ایرانی) اقتدار اعلیٰ کو تسلیم کرتے تھے۔

میجر بلو (Major Bellew) کا یہ دوسرا نظریہ قدیم تاریخ سے مطابقت رکھتا ہے اور درست استدلال پر مبنی ہے۔ قبیلہ سوادہ کی تینوں شاخیں (گہری، میمالیہ۔ متراوی) دراصل تاجک ہیں۔ ان میں ”سلطان (سلطانی) اور دھگان کی تقسیم محض نظامی اور معاشی تقسیم سے متعلق ہے۔

سلطانی اور دیگان (دیہگان) کے خطاب کا استعمال :-

”سلطانی“ یا ”سلطان“ کبریوں میں حکمران طبقہ کا خطاب تھا۔ میجر راورٹی لکھتا ہے:-

"Sultan here do not refer to monorchs any more than Shah and Badshah by which title the chiefs of Kashkan are known, as well as sayyids. It is a mere title by which the Gibari Chief and their families were styled."

(یعنی سلطان کا مطلب مطلق العنان حکمران نہیں۔ بلکہ یہ کاشکار (چترال) کے حکمرانوں کے

خطاب ”شاہ“ اور ”بادشاہ“ کی طرح ایک خطاب ہے۔ یہ محض ایک خطاب ہے جس سے گہری اپنے سرداروں اور ان کے خاندان کو خطاب کرتے تھے)

بالفاظ دیگر ”سلطان“ حکمران کے لئے استعمال ہوتا تھا اور سلطانی اسکے خاندان کے افراد کو دوسرے سے ممتاز کرنے کے لئے استعمال ہوتا تھا عکسیر نامہ میں بھی اس کا تذکرہ ان الفاظ میں موجود ہے:-

’واخر لامر در سرزمین سواد و بجورا قامت ریختہ۔۔۔۔۔ اور آں سرزمین گرو ہے کہ لقب سلطانی یافتہ و خود را از نژاد دختر ی سلطان سکندری پنداشتند مرزبان بودند۔۔۔۔۔ بہ چیرہ دستی و خیرہ زوئی بر سلطانان انجیاں تصرف و استیلاء یافتہ“ یعنی (یوسف زئی کا تذکرہ کرتے لکھتا ہے کہ یوسف زئی بالآخر سواد اور باجوڑ میں اقامت پذیر ہوئے اور وہاں کے ایک گروہ جس کا لقب ”سلطانی“ تھا اور اپنے آپ کو سلطان سکندری دختری اولاد ظاہر کرتے تھے، سے یہ علاقہ قبضہ میں لیکر خود متصرف ہو گئے۔)

اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ سواتی کی سیاسی اور معاشرتی تقسیم میں دو طبقوں کا وجود تھا۔ ایک وہ جو

حکمران تھا اور ”سلطان“ یا ”سلطانی“ کے خطاب سے مخاطب ہوتے تھے اور دوسرا طبقہ جس کو دیگان یا دیگان کہتے تھے۔ اس طبقے کے کنٹرول میں اراضیات کا انتظام اور مالیات کی وصولی کا کام ہوتا تھا۔ یہ دیگان یا دیگان محض مزارع کی حیثیت نہ رکھتے تھے بلکہ اپنے مخصوص دائرہ ملکیت میں خود مختار حیثیت رکھتے تھے۔ اور دیگان لقب افتخار گردانا جاتا تھا۔

دہگان کی وضاحت:-

اردو دائرہ معارف (انسائیکلو پیڈیا) جلد اول میں دہگان اور دہقان کی وضاحت کی گئی ہے۔ دہگان فارسی لفظ ہے جسے معرب کر کے دہقان بنایا گیا ہے۔ اور یہ لفظ رئیس (یہ نمر دار یا مقدم) کے لئے استعمال ہوتا تھا۔ ساسانیوں کے نظام جاگیر داری میں دہگان کی حیثیت ابتدائی اکائی (Unit) کی تھی اور وہ اپنے گاؤں کی زمینوں کا مالک اٹھاتا تھا۔ مسعودی نے (مروج الذهب) میں لکھا ہے کہ ان کے پانچ طبقے تھے۔ ساسانیوں کے بعد جب عربوں نے ایران پر قبضہ کیا تو انہوں نے ساسانیوں کے نظام مالکداری میں کوئی تبدیلی نہیں کی اور دہگانوں کی حیثیت برقرار رکھی البتہ لفظ دہگان کو معرب کر کے دہقان لکھنے لگے۔ مگر رفتہ رفتہ معاشی نظام میں تبدیلی کے سبب دہقان کی حیثیت ایک مزارع تک محدود ہو گئی جواب بھی قائم رہا۔ دراصل ساسانیوں نے بھی یہ نظام اسوریوں اور بابلیوں سے اپنایا تھا۔ اسکی ابتدا عبرانی لفظ ”دیگان“ سے ہے۔

مالکذاری کا نظام دیگانیہ (Degany) اب بھی اسرائیل میں رائج ہے۔ انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا (مائیکرو پیڈیا)۔ ریڈیو ریفرنس انڈکس III ص 435 پر دیگانیہ کی تشریح حسب ذیل ہے:-

"Deganya . Collective name of two Kibbutzim in Israel.

اور Kibbutzim کی تشریح انگلش ڈکشنری میں اس طرح ہے

Kibbutzm. Jewish Collective System of Agricultural Settlement

یعنی زرعی بندوبست کے اجتماعی نظام کو اسرائیل میں Kibbutzim کہا گیا ہے۔ اور جب ویوادیو سے زیادہ زرعی اجتماعی نظاموں کو اکٹھا کیا جائے تو یہ نظام ”دیگانیہ“ کہلاتا ہے۔ اور ”دیگان“ اس نظام کی اکائی

-2-

عربوں نے جب ایران فتح کیا تو خراسان "آذربائجان" طبرستان اور سیستان میں انہیں اکثر جنگیں دہقانوں اور مرزبانوں سے لڑنی پڑیں اور صلح نامے بھی دہقانوں سے کئے جاتے تھے۔ البلاذری نے (فتوح البلدان) کے ص ۳۳۲ پر دہقان کی تشریح اس طرح کی ہے۔

(دہقان۔ وہ شخص جو امور میں تصرف سبکی و چستی کے ساتھ قادر و توانا ہو۔

داناے کار، بازرگان، کشاورز اقلیم، رئیس دہ۔ یہ دہگان کا معرب ہے)

الہیٹی نے زبذ رو کے باشندوں کو مطیع کیا اور عروہ بن زید الخلیل الطائی کو الی وابی کی طرف بھیجا اور انہوں نے الی وابی کے دہقان سے چار درہم فی کس کے حساب سے صلح کر لی۔

جلولا کی جنگ کے واقعات میں بھی لکھا گیا ہے کہ یزید جرد حلوان سے بھی بھاگ نکلا، ہاشم بن عتبہ تعاقب کرتے ہوئے وجلہ الشرقی کی جانب سے نواحی السواد میں چھاپے مارتے ہوئے آگے بڑھا اور مہرود پہنچا۔ یہاں کے دہقان نے دراہم ادا کر کے صلح کر لی۔ جلولا کی جنگ ۱۶ھ میں لڑی گئی۔

"کہتے ہیں دہاقین میں سے جمیل بن بختری دہقان الفلانیج، وائہر بن اور بسطام بن ترکی دہقان بابل و خلیفہ اور الرقیل دہقان المال اور فیروز دہقان مہرالمیک و کوئی نے اسلام قبول کیا۔"

مذکورہ بالا عبارت سے دہقان کی اصلیت اور حیثیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ساسانی دور میں ان کی کیا پوزیشن تھی اور یہی حیثیت اسلام کے ابتدائی دور میں بھی قائم رہی۔ کچھ گبریوں نے (جو بابل اور السواد (عراق بین النہرین) سے تعلق رکھتے تھے) اسلام کے ابتدائی دور میں اسلام قبول کر لیا تھا مگر طبرستان اور سیستان (زابلستان) کے گبری حکمران بدستور دین و زوشت پر قائم رہے اور تیسری صدی ہجری کے وسط تک مسلمان نہیں ہوئے تھے بعد میں سامانیوں کے عہد میں مسلمان ہوئے۔ سامانی بھی ایرانی النسب گبری (منغ) تھے مگر مسلمان ہو چکے تھے۔ سوادی بھی ابتدائیں عراق (السود) کے باشندے تھے جو بعد میں ہخامنشی اور ساسانی دور میں سیستان (زاربستان) میں حکمران بنے اور صدیوں ان علاقوں پر حکمران رہنے کے بعد ربیل نهم (جس کا نام گبر تھا) (۱) یعقوب لیث کے ہاتھوں شکست کھا کر قید ہوا اور زابلستان سے رہا بلکہ حکومت کا خاتمہ ہوا۔ ان واقعات پر مزید تبصرہ قبیلہ سوادی کے تاریخی واقعات کے سلسلے میں آئندہ باب میں کیا جائیگا۔

گبری سوانی سامانیوں کے ہم قوم اور ہم مذہب ہونے کے سبب شریک اقتدار رہے ہیں اور مختلف علاقائی خطوں کے حکمران بھی رہے اس لئے جاگیردارانہ نظام مالکداری ان کی سیاسی زندگی کا مستقل عنصر رہا ہے۔ تخت و تاج کی حکمرانی تو مخصوص خاندان تک محدود رہی مگر قبیلہ کے دیگر افراد گاؤں قریہ یا علاقے کا زمیندار ہونے کے سبب مرزبان اور دہگان کہلائے جو اپنے محدود دائرہ تصرف کے اندر خود مختار حیثیت سے فیصلہ کرنے کی صلاحیت بھی رکھتے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ شہروں اور گاؤں کے دہاقین نے عرب فاتحین کے ساتھ اپنے طور پر صلح نامے انجام دئے۔ ان دہگانوں کی کم از کم حیثیت رئیس دہ تھی اور آجکل کے غیر مالک مزارع کی طرح بے حس و بے جان نہ تھے۔ مگر بعض مورخین نے (خصوصاً انگریزی دور کے مورخین نے دہگان کے اصل پس منظر سے لاعلمی کے سبب ان کو محض Peasants لکھا ہے "تواریخ خورشید جہاں" کے مصنف نے ایک فقرے میں قبیلہ سوانی کے متعلق دوہری رائے قائم کرتے لکھ دیا ہے:-

(بدان کہ طائفہ سوانی را بعض مردم دیگان ہندی نسب تصور نموده و ایشان خود را دہقان ناجیک می دانند)

قبیلہ شلمانی کی وجہ تسمیہ لکھتے وقت لکھا ہے کہ "شلمانی کہندہ در تاریخ افغانان دہگان گفتہ شدہ اند" مگر دیگان کی تشریح نہیں کی گئی۔ دیگان یا دہقان کو نسب تصور کیا ہے حالانکہ یہ ان کا پیشہ تو ہو سکتا ہے مگر نسب نہیں ہے۔

میرجبریلو (Major Bellew) نے دہقان کی اصطلاح کو خالصتاً ایرانی اصطلاح قرار دیا ہے اور لکھا ہے کہ اس کا استعمال صرف ان علاقوں میں ہوتا تھا جو ایرانی اقتدار اعلیٰ کو تسلیم کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ یہ اصطلاح افغانستان اور ترکستان میں استعمال ہوتی تھی مگر ہندوستان میں اس کا استعمال نہ تھا۔ غالباً تواریخ خورشید جہاں کے مولف کو دہگان یا دہقان کے تاریخی پس منظر کا علم نہ تھا اس لئے اس نے ان کو دہقان ہندی لکھ دیا ہے۔

خلاصہ بحث یہ ہے کہ قبیلہ سوانی بدخشاں اور کنڑ اور بلخ کے تاجک ہیں اور تاجک کا یہ مخصوص طبقہ ہے جو اسکندر ذوالقرنین کی نسل سے ہیں جبکہ کیرتا جک ضحاک تازی کی نسل سے ہیں۔ قبیلہ سوانی ذوالقرنین کی نسل سے ہونے کے سبب بلخ، سیستان، بدخشاں اور کنڑ کے علاقوں میں حکمران تھے۔ اس لئے حکمرانوں اور مرزبانوں کی سماجی و سیاسی تقسیم ان میں ان کے آخری دور اقتدار تک قائم رہی جب کہ نسا (سلطان) اور (دہقان) ایک ہی قبیلہ کے لوگ تھے۔ میر ہندہ دو وال حاکم، اشغر رجبے کے اعتبار سے

دہقان تھا (۱) مگر دودال قبیلہ کی مناسبت سے وہ سلطان داؤد کی نسل سے تھا جس کا تذکرہ "سیرالماخرین" ص ۶۲ پر ہو چکا ہے۔ سلطان داؤد کا رتبہ (سلطان) تھا۔ گہری اور دری زبان میں لفظوں کو مختصر لہجہ میں ادا کرنے کا رواج تھا جس کے سبب بعض حروف حذف کر دیے جاتے تھے۔ داؤد کو (دود) لکھا جاتا تھا اور اسی لہجہ دری (دود) سے قبیلہ دودال (دودال) منسوب ہوا۔ سوات اور باجوڑ کے سلاطین کو سواتیوں کے ابتدائی دور اقتدار میں سلطان لکھا جاتا تھا مگر بعد میں باجوڑ کے حکمرانوں کا درجہ (سلطان) سے کم کر کے (ملک) لکھ دیا گیا حالانکہ یہ دونوں طبقے نسب کے اعتبار سے تاجک گہری تھے۔ میجر راورٹی نے باجوڑ کے حکمران حیدر علی ملک اور سوات کے آخری حکمران سلطان اولیس دونوں کو سوادری گہری لکھا ہے۔ یوسف زیوں نے میر ہنداد دودال سے اشغر کا علاقہ فتح کیا تھا نہ کہ سلطان داؤد سے۔ سلطان داؤد (دود) دودال شاخ کا مورث تھا۔ سیرالماخرین کے ص ۶۲ پر غلطی سے میر ہنداد دودال حاکم اشغر کے بجائے داؤد سلطان لکھا گیا ہے۔ لہذا سلطان اور دہقان (دہگان) میں کوئی نسلی اختلاف نہیں۔ یہ دونوں ایک ہی خاندان اور قبیلہ سے تعلق رکھتے ہیں جسے عرف عام میں تاجک کہا جاتا ہے۔ ساسانیوں کے عہد میں حکمرانوں اور دہگانوں کی یہی نظامی تقسیم قائم تھی۔ دہگان کی کم از کم حیثیت رئیس دیہہ کی تھی البتہ حکومت کے نظامی عہدوں میں اس کی دوسرے درجہ کی حیثیت تھی۔ اسکی مثال "حدود العالم" کے حوالے سے بھی دی جاسکتی ہے ص ۹۸ پر درج ہے:-

"Kukyal, Atlaligh, Lulgh (Ulgh) are three prosperous and pleasant villages, situated on the slope of mountain (Babaraku); their princes (dihqan) were yabghuz's brothers."

علاقہ خلخ (قارلوق ترک) کے مذکورہ بالا تین گاؤں میں، سربراہ کو Prince (دہقان) لکھا گیا ہے اور یہ تینوں دہاقین (شہزادے) خلخ کے بادشاہ (جس کو یغیو کہتے تھے) کے بھائی تھے۔

گہریوں کا سامانیوں سے مدینت اور سیاست کا اشتراک تھا اور جہاں کہیں بھی ان لوگوں نے حکومت قائم کی اپنے موروثی نظام مالکداری کو قائم رکھا جس کے تحت "سلطانی" اور "دیگان" کی تقسیم بھی قائم رہی جبکہ نسلی اعتبار سے "سلطانی" اور "دیگان" میں کوئی فرق نہیں۔ یہ دونوں تاجک ہیں اور ان کے حکمرانوں کو خاندان رستم دار سے لکھا گیا ہے۔ سلطان ارغش کو "نعت نامہ" علی اکبر دہقان میں (ملک از

خاندان سمدار) لکھا گیا ہے سواتیوں کے تاریخی واقعات کے باب میں اس پہلو پر مزید بحث آئندہ اوراق میں کی جائیگی۔

تاریخ سیستان میں رنج بن زیاد کا شہر زرنج پر حملہ کے سلسلے میں درج ہے کہ حضرت عثمان کے عہد میں رنج بن زیاد نے شہر ذائق فتح کرنے کے بعد سیستان کے شہر (زرنج) کا رخ کیا۔ شاہ سیستان جس کا نام ایران بن رستم بن آزادخوین بختیار تھا، نے شہر (زرنج) سے نکل کر مقابلہ کیا۔ طرفین کا کافی جانی نقصان ہوا اور بہت سے مسلمان شہید ہوئے۔ اس کے بعد شاہ سیستان، ایران بن رستم نے "مؤبد موبدان" (قاضی القضاة) اور سیستان کے بزرگوں سے مشورہ کر کے رنج بن زیاد کے پاس صلح کا پیغام بھیجا اور لکھا:-

(ماہرب کر دن عاجز شیتیم، چرا کہ شہر مردان و پہلوانانست اما با خداے تعالیٰ حربہ نتوان کرد و شاپاہ خدائید و ما اندر کتابا ہر دست بیرون آمدن شاد آں محمد ﷺ راس دولت دیر باشد صواب صلح باشد تا ایں کشتن از ہر دو گروہ بر خیزد۔ رسول پیغام بداد، رنج گفت از خرد چنیں واجب کند کہ دہقان می گوید و ما صلح دوست از حرب داریم۔)

ترجمہ (ہم جنگ کرنے سے عاجز نہیں کیونکہ یہ شہر (زرنج) دلیروگوں اور پہلوانوں کا مسکن ہے مگر ہم خدا سے جنگ نہیں کرنا چاہتے اور تم (مسلمان) خدا کے سپاہی ہو اور ہم نے (اپنی دینی) کتابوں کے اندر یہ پڑھا ہے کہ (مسلمانوں) اور حضرت محمد ﷺ کا ظہور ہوگا اور مسلمانوں کا اقتدار کافی عرصہ تک رہیگا۔ (اس لئے) بہتری صلح میں ہے تاکہ ہر دو گروہوں سے کشت و خون ختم ہو جائے پیغام رساں نے پیغام پہنچایا۔ رنج نے کہا دہقان (کے اس پیغام کے نتیجے میں) عقل سے واجب ہو جاتا ہے۔ (کہ صلح قبول کر لی جائے) اور ہم بھی جنگ کی نسبت صلح کو زیادہ عزیز سمجھتے ہیں۔)

مذکورہ بالا عبارت سے دو باتیں واضح ہوتی ہیں۔ ایک یہ کہ دین زردشت کے مطابق ﷺ کا ظہور اور اسلام کی برتری کی بشارت کی گئی ہے۔ دوسرا یہ کہ شاہ زرنج (سیستان) کو دہقان کے خطاب سے پکارا گیا ہے۔ اسی صفحہ کے حاشیہ (۵) میں دہقان کی تشریح ذیل الفاظ میں کی گئی ہے۔

دہقان = (در اصل رئیس طبقہ سوم مردم ایران (و آستر یوشاں) و بزرگ برز یگراں

بودہ۔ ولی در اسلام بہ بزرگان ایران دہقان می گفتند و احیاناً بادشاہ و مرزبان یک شہر و صفی را ہم بنام دہقان می خوانند و اندو عرباں برائے دہقانان از لحاظ حکمت و عقل و درایتی کہ در آناں سراغ داشتند و احترامانی قابل بودہ اند و در حقیقت ایں دہقانان بعد از

مخوشدن طبقہ سواران کہ صنف عالی ایرانیان بوده اند سنت ریاست و کلاتری
بر مردمان ایران داشته اند۔ و احساسات ملی و حکمت و آداب ایرانی بہ وسیلہ آناں در
ایران پابرجا و محفوظ بودہ است (۱)

ترجمہ: دہقان دراصل رئیس طبقہ سوم مردم ایران (یعنی شاہسواروں) کے رئیس ہیں اور یہ
برزمیران کے بزرگ تھے۔ مگر اسلامی دور میں ایران کے بزرگون کو دہقان کہا جاتا تھا اور اچیاناً ایک شہر
کے بادشاہ یا مرزبان کو دہقان کہتے تھے اور عرب انکی (دہقانوں) کی عقل، حکمت اور معاملہ فہمی کے قائل
تھے۔ دراصل یہ دہقان، طبقہ سواران کے مخو (ختم) ہونے کے بعد (جو ایران کی عظمت کی علامت تھے)
ایران کے لوگوں پر حکمرانی اور برتری رکھتے تھے اور ملی احساسات، و حکمت (تنظیم) اور ایرانی آداب انہی
دہقانوں کے وسیلہ سے مستحکم و محفوظ تھے۔

مذکورہ بالا عبارت سے دہقانوں کی اصلیت اور حقیقت کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے۔ یہ جنگ میں
شاہسواروں کا بیڑہ، امن میں بادشاہ ولایت صوبہ و مملکت اور کم از کم حیثیت میں رئیس دیہہ یا رئیس شہر اور
ایرانی سیاست کے علمبردار اور تہذیب کے محافظ تھے۔ تا جگ سواتیوں میں (سلطان) اور (دہگان) کا
وجود ایرانی ثقافت کا مظہر ہے اور یہی امران کو فارسی الاصل ثابت کرنے کے لئے کافی ہے۔

عرب فاتحین دہقانوں کی حکمت اور تدبیر کے قائل تھے۔ اس کی ذمہ مثال یہ ہے کہ جب
عبدالعزیز بن عبداللہ بن عامر بن کرین نے یست اور کاہل پر حملہ کیا تو کاہل شاہ نے ترکوں کی فوج کے
ساتھ مسلمانوں کا مقابلہ کیا۔ اور نزدیک تھا کہ مسلمان شکست کھا جاتے مگر عمر بن شان العاری (برطانیق
بلاذری) (فتوح) ص ۴۰۵ ابو عفرامیہ المازنی نے حملہ کر کے مسلمانوں کی شکست کو فتح میں بدل دیا۔ اور
عبدالعزیز فتح یاب ہو کر سیستان لوٹا۔ ایک دن رستم بن مہر ہر مزد بخوسی اس کی محفل میں بیٹھا تھا کہ
عبدالعزیز نے اس سے مخاطب ہو کر کہا: (دہاقین را سخنان حکمت باشد مارا از ان چیزے بگو) رستم نے
جواب دیا: (نادان مردمان او یست کہ دوستی بروے افتخار دارد) بے حقیقت۔ و پرستش یزدان چشم دیدی
میکند و دوستی بازمان بدرستی جوید و منفعت خویش بہ آزار مردم جوید) عبدالعزیز نے کہا: (کہ کچھ اور بھی
فرمائیں: تو رستم نے مزید کہا: (آب جوی خوش بود تا بدریا رسد، خاندان بسلامت باشد ہر چند فرزندان

نہ زاید و دوستی میان دو تن بصلاح باشد چند بدگوئی در میان نشود و دانا ہمیشہ قوی بود۔ چند ہوا برو غالب نہ گردد
و کار پادشاہی و پادشاہ مستقیم باشد چند و زریاں بصلاح باشد)

رستم بخوسی دہقان تھا مگر اس کی اس پر مغز گفتگو سے بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے کہ ایرانی معاشرہ میں
دہقان کس عقل و دانش کا مظہر تھا۔ یہ لوگ خود حکمران اور دستور حکمرانی کے دانائے کار تھے۔ اس پس منظر
میں دہقان لقب افتخار ہے۔ بعض مورخین نے (دہقان) کے اس ایرانی پس منظر سے لاعلمی کے سبب
انہیں عام کاشکار سمجھا ہے۔ انگریزی زبان، تمدن اور فکری عمل کا یہی نتیجہ ہوتا تھا کہ ہم اپنی تہذیبی اساس کو
اپنی نظروں سے گرا دیں۔ اس نئی سوچ کے پر تو میں ان دہقانوں (سلاطین) کی اولاد اپنے آپ کو اپنے
اس تاریخی ورثہ سے منسوب ہونے سے لرزاں اور خوف زدہ ہے۔ اور سب سے بڑا المیہ یہ ہے کہ سواتیوں
کی موجودہ نسل کو اپنی اساس ملی اور تہذیبی ورثہ کے ضیاع کا احساس تک نہیں جس کی وجہ سے دور حاضرہ
کے اکثر مورخین تفسیر کا ان کے متعلق بے سرو پا قے مشہور کر رہے ہیں۔ اکثر سواتی ذوالقرنین کی قدیم
ترین معتبر تاریخی روایت کو بھی رد کرنے پر تلے ہوئے ہیں اور اپنے آپ کو غلاموں کی نسل سے منسوب
کرنے میں فخر محسوس کرتے ہیں۔

بنی اسرائیل ۵۰۰ سال تک مصر کے فرعونوں کے غلام رہے۔ پھر آشور کے بادشاہ سحر ب نے شام و
فلسطین کو اجازت کر انکو قیدی بنایا اور ۵۰۵ ق م میں قید کر کے نینوا اور بابل لے گیا۔ اور اسکے بعد نبوکد
نصر (بخت نصر) لاکھوں کی تعداد میں ۵۸۳ ق م میں قید کر کے بابل لے گیا۔ اور جب ۵۳۹ ق م میں
کورش کبیر (سائرس) نے بابل کی فتح کے بعد ان کو آزادی دی تو صرف چند ہزار واپس ہوئے اور بقایا بنی
اسرائیل نے غلامی کی آسودہ حال زندگی کو بروٹھم کی آزادی پر ترجیح دی۔ ۵۰۵ ق م سے آئے ہوئے یہ بنی
اسرائیل اپنے مدنی اور ثقافتی ورثہ سے کٹ گئے تھے اور مقامی لوگوں سے اختلاط کے باعث ان کی تہذیب
، تمدن، ثقافت، زبان رسم و رواج مکمل طور پر تغیر پذیر ہو گئے تھے انہوں نے مذہب موسیٰ ترک کر کے
عیسائیت، زردشت، ہندو اور بدھ مذہب اور بالآخر اسلام قبول کر کے ایک جدید ثقافت اختیار کی اور ایک
خاص طرز معاشرت کے باعث مقامی لوگوں کے اشتراک سے نئے افغانی تمدن کو جنم دیا جس کی تشکیل
میں لاکھوں بلکہ کروڑوں غیر بنی اسرائیل افغانوں کا حصہ بھی تھا۔ جو ایران اور افغانستان کے اصل
باشندے تھے۔

الخصفرتا جبک سواتی سائرس (ذوالقرنین) کی نسل سے ہونے کے باعث تا جبک کیانی ہیں۔

ہخامنشی دور کے بعد یہ بلخ بدخشاں اور سیستان کے حکمران تھے۔ سیستان کی حکمرانی کی حیثیت سے ان کا لقب رتیل تھا۔ اور سیستان کا آخری فرمانروا رتیل ہم جہ کا نام گبر تھا ان کے نسب ناموں میں سلطان کبر لکھا گیا ہے۔ فارسی ادبیات میں لفظ رتیل (زندہ پیل) کا مصحف ہے۔ پیلوانوں کے لئے استعمال ہوا ہے۔ فردوسی کا مصرع ملاحظہ ہو۔

”بتن زندہ پیل و بجاں جبرائیل“

تاجک سواتیوں کا ساسانیوں اور سامانیوں سے قوی اور مدنی رشتہ تھا۔ اسلام قبول کرنے سے قبل یہ سب دین زردشت کے پیروکار (گبری) اور پارسی الاصل خاندان ہیں۔ جنوب کے اعتبار سے کیا تھی ہیں۔ صفت مکانی کے اعتبار سے تاجک سواتیوں کو تاجک غوری بھی کہا جاسکتا ہے۔ مملکت کبر کے قیام میں سلاطین پکھل اور سلطان بہرام کو عمال الدین بلخی جو غوری امیر تھا۔ کی فوجی حمایت حاصل تھی جس کا تذکرہ آئندہ اوراق میں تفصیل سے کیا جائیگا۔

فصل اول

باب نہم

قبیلہ تاجک سواتی کے تاریخی حالات

پس منظر:-

قبیلہ تاجک کبری سواتی اسکندر ذوالقرنین کے بیٹے ”شموس“ (Semus) کی اولاد سے ہیں یا بقول ابو الفصّل و ”سیر التماخرین“ ذوالقرنین کی دختری اولاد ہیں اور اسی وجہ سے یہ خاندان بلخ بدخشاں اور کپڑ میں ہخامنشی دور میں صاحب اقتدار تھا اسکندر اعظم کے حملے کے وقت بلخ کا حکمران بسوس (Besus) اور بدخشاں کا حکمران خوری نس (Khoreines) دونوں ہخامنشی خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ بسوس (Besus) جس کو راقم الحروف نے قیاساً شمس (Semus) کی نسل سے گردانا ہے، نے اردشیر چہارم کا لقب اختیار کر کے اپنی بادشاہت کا اعلان کر دیا تھا، مگر اسکندر نے اس کا تعاقب کیا، شکست دیکر گرفتار کیا اور ہمدان میں پھانسی پر لٹکا دیا۔ البتہ بدخشاں کے حکمران خوری نس (Khoreines) کو پہاڑی قبائل کی سرکوبی کے بعد اسکندر اعظم نے حسب سابقہ بدخشاں کی حکمرانی پر مامور فرمایا اور اس طرح تاجک گھرانہ جو اپنے آپ کو ذوالقرنین کی نسل سے گردانتا تھا اقتدار پر بدستور قائم رہا۔ اس زمانے میں کپڑ اور بدخشاں بلخ کا حصہ تھے۔

اسکندر کے حلوں کے نتیجے میں ہخامنشی اقتدار ختم ہو گیا، مگر اسکندر مقدونی سے بھی زندگی و فانی کی اور وہ جون ۳۲۳ ق م میں فوت ہو گیا اور یونانی، ایران کی وسیع امپائر کو یکجا نہ کر سکے۔ اسکندر اعظم کی وفات کے بعد چونکہ اسکی بالغ اولاد نہ تھی جو تخت و تاج کی وارث ہوتی اس وجہ سے بھی یونانی قیادت تقسیم کا شکار ہو گئی۔ ابتدا میں یونانی امراء نے باہم مشورے سے طے پایا کہ اسکندر کے سوتیلے بھائی آریہہ کو جو فیلیپ کی رقاہہ بیوی آریہہ سے پیدا ہوا تھا، اس وقت تک بادشاہ بنایا جائے جب تک اسکندر کی بیوی ریکسانہ (جو حاملہ تھی) کی نومولود اولاد (بشرط بیٹا) جو ان نہ ہو جائے۔ تھوڑے عرصہ بعد ریکسانہ نے بیٹے کو جنم دیا جس کا نام اسکندر رکھا گیا۔ اُسے اسکندر چہارم کے نام سے ولی عہد نامزد کر دیا گیا۔ پر دیکاس جس کو اسکندر نے اپنی انگشتری دی تھی آریہہ (فلپ سوم) اور (اسکندر چہارم) کا اتالیق (ریجنٹ) مقرر ہوا۔ مگر اسکے ساتھ ہی یونانی اور مقدونی امراء میں اقتدار کی جنگ شروع ہو گئی۔ اس کے نتیجے میں

(کاساندر) مملکت مقدونیہ کا دعویدار بن گیا اور اسکے دیکھا دیکھی (لیزیماک) تراکیہ (آنجی نون) بادشاہ آسیا اور (بطلیموس) مصر کی فرمانروائی کے دعویدار ہو گئے۔ اس کشمکش میں اسکندر اعظم کی والدہ اولمپیاس (Olympias) نے آریہ (فلپ سوم) اور اس کی بیوی کو قتل کر دیا اور بالآخر خود بھی کاساندر کے ہاتھوں قتل ہوئی۔ کاساندر نے رگستان اور اسکے بیٹے اسکندر چہارم کو قید کر دیا اور بعد میں قتل کر دیا۔ اس طرح اسکندر اعظم کے خاندان کو ختم کر کے مقدونی، یونانی گورنر حکومت پر قابض ہو گئے۔ (سلوکس) (والی بائل) کاساندر کے خوف سے بھاگ کر مصر میں بطلیموس کے پاس چلا گیا اور اس کی مدد سے کاساندر کے خلاف جنگ کی اور کامیابی حاصل کی اور بائل پر قابض ہو گیا اور بالآخر وہ ہندوکش کے علاقوں اور پنجاب کے مفتوحہ علاقہ پر بھی قابض ہو گیا۔

اسکندر اعظم کی پالیسی تھی کہ ایران اور یونان کے اشتراک سے اس عظیم مملکت کو قائم رکھا جائے۔ اس مقصد کیلئے اس نے حکم دے رکھا تھا کہ یونانی امرا ایران کے امرا کی بیٹیوں سے شادی کریں۔ چنانچہ اسی (۸۰) یونانی امرانے ایرانی امراء کی بیٹیوں سے شادیاں کی تھیں۔ مگر اسکندر کی موت کے بعد یہ سلسلہ ختم کر دیا گیا اور ماسوائے (سلوکس) کے باقی تمام یونانی سرداروں نے ایرانی بیویوں کو طلاق دے دی تھی اور اسکندر کے تمام مفتوحہ علاقوں میں چار الگ الگ خود مختار حکومتیں قائم ہو گئیں اور یونانی اس عظیم مفتوحہ دولت ایران کو ایک مرکز کے تحت یکجا نہ رکھ سکے اس دوران، ایرانی امرا اگرچہ یونانی حکمرانوں کے ماتحت تھے مگر مختلف علاقوں میں مقامی سطح پر با اختیار رہے۔ کنز اور بدخشاں کے مقامی تاجک امرا باختری یونانی دور میں اندرونی طور پر آزاد تھے۔

کوشانی دور:-

یونانیوں کے بعد کاشانی حکمرانوں نے افغانستان پر قبضہ کر لیا۔ (کجولاکد فیروز) پہلا کاشانی حکمران تھا جس نے (ہراپوس) سے جو آخری یونانی حکمران تھا کا پیسا اور کابل کا علاقہ فتح کیا اور سن ۳۰۰ء میں کوشانی سلطنت کی بنیاد رکھی اور ۳۸ سال حکومت کرنے کے بعد (۷۸ء) میں فوت ہوا (۱)۔ کوشانیوں کا عہد جو تقریباً دو سو سال پر محیط ہے علم و ادب، فنون سنگ تراشی و مجسمہ سازی کے لئے بہت مشہور ہے۔

ان کے دور میں بدھ مت دور دور تک پھیلا اور معابد اور خانقاہیں تعمیر ہوئیں۔ کشن بادشاہ دین کے معاملے میں لبرل تھے اس لئے۔ ہندومت، دین زردشت بھی حسب سابق قائم رہے اور مقامی سطح پر چھوٹی چھوٹی علاقائی حکومتیں قائم کیں جن میں ہندوکش اور کابل کے درمیان مملکت کا پیسا مشہور ہے۔ ہندوکش کے جنوب میں ان مقامی نخباء اور حکمرانوں کو محمد علی کبزا نے اپنی تصنیف (تاریخ افغانستان قدیم) میں رتبیل لکھا ہے۔ اور کابل کے حکمرانوں کو کابل شاہان لکھا ہے۔ مگر عبدالحی حبیبی مرحوم مصنف (تاریخ افغانستان بعد از اسلام) کے مطابق لقب رتبیل صرف سیستان کے حکمرانوں کے لئے مخصوص تھا۔

ساسانی دور:-

تیسری صدی عیسوی کے آخر میں کوشانی حکمران کنزور پڑ گئے۔ مرکزیت کے کمزور ہونے سے طوائف الملوکی کا دور شروع ہو گیا۔ اردشیر بابکان موس خاندان ساسانی نے اس پر قبضہ کرنے کے بعد کرمان کے بادشاہ ونگاش سے کرمان فتح کر کے فلج فارس کے ساحلی علاقوں پر بھی قبضہ کر لیا اور (گور) = فیروز آبا میں ایک محل اور آتش کدہ تعمیر کر کے اپنے بیٹے (اردشیر) کو وہاں کا حاکم مقرر کر دیا۔ اور بالآخر اشکانی بادشاہ (اردوان) کو شکست دیکر قتل کر دیا اور ساسانی خاندان کی حکمرانی کی بنیاد رکھی۔ ساسانی اپنے آپ کو بہمن کی نسل گردانتے تھے۔ ساسانی دور ایرانی (پارسی) تہذیب اور تمدن کی حیات نو کا دور تھا۔ اس دور میں دین زردشت کوشانی سرپرستی حاصل رہی۔

اردشیر نے بائل کی فتح کے بعد (ماو) کے شہر ہمدان اور آذر بائیجان، ارمنستان اور بلخ فتح کر کے اپنے اقتدار کو وسعت دی۔ کرمان اس زمانے میں بختان (سیستان) کا حصہ تھا اور اس علاقے کی حکمرانی خاندان رستم دار (جن کو رتبیل کہتے تھے) کے پاس تھی۔ لقب (رتبیل) زندہ بیل کا مصحف ہے جس کے معنی ہیں جیسیم اور قد آور پہلوان۔

دور اسلام:-

سن ۲۳ھ سے مسلمانوں نے بختان (زابلستان) اور کرمان پر حملے شروع کر دیے تھے جن کی تفصیل البلاذری کی (فتوح البلدان) میں موجود ہے۔ مسلمان فاتحین کو گمیری و ہقانوں سے جنگیں لڑنا پریں۔ خلفاء راشدین کے زمانے سے ۲۵۸ھ تک زابلستان کے رتبیلوں کا تذکرہ عبدالحی حبیبی نے حسب ذیل کیا ہے۔

۱۔ ربیع اول:-

عمر خلیفہ راشدین از ۳۳ تا ۳۳ھ طبری کی روایت کے مطابق وہی ربیع جس کا بھائی شاہ ازویہ آٹل بھاگا اور مارا گیا۔

۲۔ ربیع دوم:-

ربیع عمر امویان از ۶۶ تا ۶۶ھ جس کا تذکرہ بلاذری اور طبری دونوں نے کیا ہے۔ تاریخ سیستان میں بھی اس کا ذکر ہے کہ وہ مسلمانوں کے ہاتھوں مارا گیا۔

۳۔ ربیع سوم:-

یہ بھی عمر اموی کا ربیع ہے۔ از ۶۸ تا ۱۰۰ھ جس کا تذکرہ بلاذری، مسعودی، یعقوبی، طبری اور مقدسی نے کیا ہے۔ تاریخ سیستان اور گردیزی نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔ یہ وہ ربیع ہے جس نے ایک ملین درہم دے کر بست میں مسلمانوں سے صلح کر لی تھی اور ۸۵ھ میں اس (ربیع) نے اشعث کو حجاج کے حوالے کر دیا تھا۔ طبری نے اسے ربیع اعظم لکھا ہے۔

۴۔ ربیع چہارم:-

یہ بھی اموی دور کا ربیع تھا۔ از ۱۰۱ تا ۱۳۲ھ جو اموی دربار کے مقرر کردہ گماشتہ کو خراج ادا نہ کرتا تھا۔ اس کا ذکر بلاذری اور یعقوبی نے کیا ہے۔

۵۔ ربیع پنجم:-

یہ عمر عباسی کے اوائل دور کا ربیع ہے۔ از ۱۳۳ تا ۱۶۶ھ مادہ یا مدید جو اس کا داماد اور خلیفہ تھا جسے بغداد بھیجا تھا۔ یہ خچل کا بل شاہ کا معاصر اور دربار بغداد کا مطیع تھا۔ اس کا ذکر بلاذری، یعقوبی اور تاریخ سیستان میں ہے۔

۶۔ ربیع ششم:-

یہ بھی عباسی دور کا دوسرا ربیع تھا۔ از ۱۶۷-۲۰۰ھ المہادی خلیفہ کے زمانے میں اس کا بھائی قید ہوا جسے عراق بھیج دیا گیا۔ (بلاذری اور تاریخ سیستان)

۷۔ ربیع ہفتم:-

عمر عباسی کا تیسرا ربیع از ۲۰۱ تا ۲۳۳ھ موجودہ ماخذ میں اس کا ذکر نہیں ملتا۔

۸۔ ربیع ہشتم:-

ربیع عمر صفاری از ۲۳۳ تا ۲۳۹ھ بقول تاریخ سیستان و گردیزی و عوفی و ابن خلکان، صالح بن نصر کی حمایت کرنے کے سبب یعقوب لیث سے اختلاف پیدا ہوا۔ جنگ ہوئی اور مارا گیا۔ وہ تخت رواں پر حرکت کرتا تھا اور اس کا تخت چاندی کا تھا۔ (تخت سین) اور اس کا نام محمد بن وصف کے قصیدے میں ربیع لکھا گیا ہے۔ اس کا بھائی (احری) یعقوب کی قید میں آگیا اور اسے سیستانی بھیج دیا گیا تھا۔ اس ربیع کا ایک کا زادہ بھی تھا جس کا اسلامی و عربی نام صالح بن حجر تھا۔ یعقوب لیث نے اسے (صالح) کو رخد کا حکمران مقرر کیا لیکن وہ ۲۵۲ھ میں عاصی ہو گیا اور بالآخر خود کشی کر ڈالی۔

۹۔ ربیع نہم:-

(۲۵۰ھ تا ۲۵۸ھ) یہ سابق الذکر ربیع ہشتم کا بیٹا تھا اور تاریخ سیستان میں اس کا نام (کبر) لکھا گیا ہے۔ اپنے باپ کے قتل کے بعد بست میں قید تھا۔ مگر ۲۵۵ھ میں بھاگ نکلا اور فوج اکٹھی کر کے رخد (قدحار) پر چڑھائی کی اور قبضہ کر لیا۔ یعقوب لیث نے اس پر چڑھائی کی، شکست دی اور وہ کابل کی طرف بھاگ گیا۔ مگر جب یعقوب واپس ہوا تو اس نے (کبر) نے زابلستان پر دوبارہ قبضہ کر لیا۔ حتیٰ کہ ۲۵۸ھ میں یعقوب نے اسے (اجرستان) میں گرفتار کر لیا اور قید کر دیا۔ اس کے بعد اس قدیم اور تاریخی خاندان کے متعلق کوئی ذکر نہیں ملتا۔ سیستان کی بادشاہی مستقل طور پر صفاری خاندان میں چلی گئی۔

مذکورہ بالا تفصیل کے بعد آقائے جیسی لکھتے ہیں:

”ناگفتہ نمائندہ تانکوں نام ربیع بر سکوک یا کتیہ دیدہ نشدہ و در سفر نامہائے زائران چینی مورخان ہندی نیز ذکری از ایشان نیست و چون زائران چینی بہ واسطہ زابلستان نگذشتہ اند، بنا برین ذکری از ملوک آنرا ہم ندارند۔ اما مورخان عرب و عجم راجوں در اولین مراحل فتوح اسلامی بعد از کشودن سیستان سرکاری یا بتیملان بود از ایشان افراد ذکر ہادارند کہ مالب لباب آنرا ورین فصل آوردم و قسمت و قانع را در فصول آئندہ بجای خود ذکر خواہم کرد“

مفہوم:-

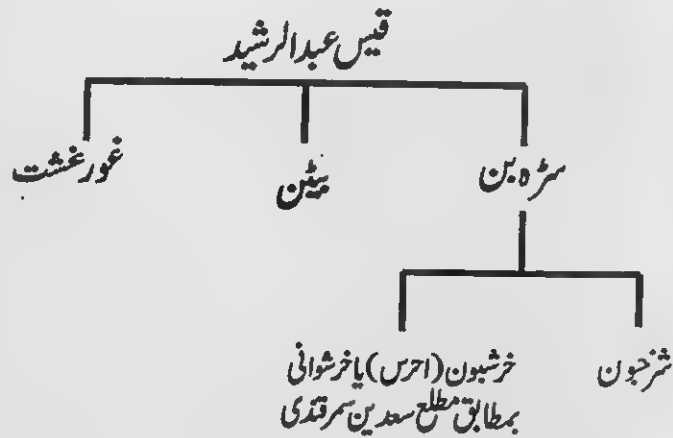
چینی زائرین اور ہندی مؤرخین نے رتیلوں کا ذکر نہیں کیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ چینی سیاح ان کے علاقے کے وسط سے نہیں گزرے مگر عربوں کو سیستان پر حملوں کے سبب رتیلوں سے واسطہ پڑا۔ اس لئے ان کی تحریروں میں ان کا زیادہ ذکر موجود ہے۔ راقم الحروف کے خیال میں چونکہ چینی سیاح صرف بدھ مذہب کے علاقوں سے دلچسپی رکھتے تھے اس لئے رتیلوں کا ذکر نہیں کیا کیونکہ وہ زردشتی تھے۔ عبدالحی حبیبی نے کلمہ ”رتیل“ پر بھی بحث کی ہے۔ اکثر مؤرخین نے (ماسوائے عرب مؤرخین کے) اسے رتیل، رتیل، رتیل، رتیل، رتیل لکھا ہے اور ملک الشعراء بہار خراسانی نے اس کو کلمہ ”زندہ پیل“ کے ریشہ سے تصور کیا ہے اور اس کو رتیل یا رتیل لکھا ہے۔ راورٹی (Raverty) نے اسے رتن پال سے منسوب کیا ہے۔ مگر یہ سب قیاس غلط ہیں۔ عرب مؤرخین نے تسلسل سے رتیل اور جمع مکسر میں رتا بلہ لکھا ہے جو درست ہے۔ رتیل پہلوانوں کے گھرانے سے تھے۔ رتیلوں کو تمام مؤرخین نے سیستان تا حدود غزنی کا حکمران گردانا ہے۔ چونکہ رتیلوں کی قلمرو اور اقتدار غزنی سے ارغنداب تک تھا۔ کابل اور مشرقی افغانستان میں ان کا دخل نہ تھا اور نہ ہی دریائے سندھ کے مشرقی حصہ میں ان کے مقبوضات تھے۔ اس لئے ان کو شاہان کابل یا شیران بامیان اور دیگر لوگوں سے غلط ملط نہیں کیا جاسکتا۔

تاریخ طبرستان کے مطابق یہ لوگ زردشتی مذہب کے پیروکار تھے اور عربوں نے ان کو ”کبرکان“ لکھا ہے اس لئے ہندوستان یا کابل کے بادشاہوں سے ان کا مذہبی رشتہ بھی نہ تھا وہ بت پرست (ہندو یا بدھ) نہ تھے۔ رتیلان زابلستان، کابل کے بادشاہوں اور شیران بامیان سے جدا خاندان تھا۔ البتہ وہ (جو قدیم مورخ عرب ہے اور جو ۲۸۰ھ میں زندہ تھا اور وسیع مطالعہ اور بصیرت کا مالک تھا۔ نے اپنی تاریخ میں کابل شاہ خیل و شیر ملک بامیان و رتیل ملک بختان کا ذکر ایک ہی بحث میں کر کے ان کو الگ الگ حکمران قرار کیا ہے۔ (۱)

عبدالحی حبیبی نے رتیل ہشتم کے بھائی کا نام ”احرس“ لکھ کر اسکی توضیح فرمائی ہے۔ لکھتے ہیں کہ یہ نام

مسکوکات میں بھی بے نقط ہے اور تاریخ سیستان کے نسخہ خطی میں بھی بے نقط ہے۔ اور اس کو (احری) یا (احرس) وغیرہ بھی پڑھا جاسکتا ہے مگر میرے (حبیبی کے) خیال میں اس کی اصل ”خرشبون“ کے نام کے نزدیک ہے جو افغانوں کے اجداد میں دکھائی دیتا ہے۔ اور مطلع سعدین سرقدی میں خرشوانی لکھا ہے۔ (مطلع سعدین ۳۵۹ طبع لاہور (۱))

اگر عبدالحی حبیبی کے قیاس سے اتفاق کیا جائے تو پھر رتیل ہشتم کے بھائی کا نام ’احرس‘ (خرشبون) ہوگا اور رتیل ہشتم کا نام شرخون ہوگا۔ جن کا نسب نامہ تواریخ خورشید جہاں کے س ۱۸۰ پر درج ذیل ہے۔



اگر اس قیاس کو تسلیم کیا جائے تو ”کبر“ رتیل نیم جو رتیل ہشتم (شرخون) کا بیٹا ہوگا اور ۲۵۲ھ میں یعقوب لیث کے ہاتھوں شکست کھا کر قید ہوا۔ یہ شخص قیس عبدالرشید کی چوتھی پشت میں ہوگا اور قیس عبدالرشید دوسری صدی ہجری کا بزرگ ہوگا جبکہ افغانوں کی تواریخ میں اُسے فتح مکہ کی جنگ میں شامل اور حضور کے صحابہ کرام میں دکھایا گیا ہے جس کا تاریخ اسلام سے کوئی واضح ثبوت نہیں ملتا۔ اس قیاس کے مطابق قیس عبدالرشید افغان (بنی اسرائیل) کے بجائے (کبری) ثابت ہوگا کیونکہ رتیلان کبری (زردشتی) ایرانی الاصل ہیں وہ بنی اسرائیل نہیں ہیں۔ چونکہ (احری) = خرشینی = خرشبون = خرشوانی

(۱) ”تاریخ افغانستان“ از عبدالحی حبیبی ص ۶۲ نوٹ ۱۔ (بحوالہ مطلع سعدین سرقدی)

۴۔ قیس عبدالرشید کے بیٹوں یا پوتوں نے تیسری صدی ہجری کے وسط تک کسی قسم کی حکومت قائم نہیں کی تھی بلکہ وہ قبیلوی اور کوچی گری کی زندگی بسر کرتے تھے اور کوہ سلیمان کی وادیوں اور رعد (قدھار) اور ارغنداب کے دشتوں میں رہتے تھے۔ ان کی سرداری اپنے قبیلوں تک محدود تھی۔

۵۔ یعقوب لیث کے ہاتھوں رتبیل ہشتم کا قتل اور ۲۵۸ھ میں گبر (رتبیل خیم) کی شکست سے اس قدیم خاندان کا تسلط سیستان سے ختم ہو گیا اور اسکے ساتھ ہی لقب رتبیل جو سیستان کے لئے مختص تھا دوبارہ تاریخ میں سنائی نہیں دیا اور بقول عبدالحی حبیبی یہ قدیم خاندان صفحہ تاریخ سے محو ہو گیا۔ قیاس یہ ہے کہ یہ گبری سیستان سے ہجرت کر کے کوہ ہندوکش کے جنوب میں بلخ، بدخشاں اور کتر کے علاقوں میں منتقل ہو گئے، جہاں ان کے ہم نسب و ہم مذہب لوگ پہلے سے رہ رہے تھے۔ اور انہوں نے بدخشاں کتر اور بلخ کے مشرق میں چھوٹی چھوٹی علاقائی حکومتیں قائم کیں اور خلفائے عباسی کے عہد میں برمکیوں کے عروج کے دوران مسلمان ہوئے۔ فضل بن یحییٰ برکی نے خلیفہ ہارون کے عہد میں ترکستان کے اکثر علاقے فتح کر کے شمالی افغانستان میں خلافت عباسیہ کو وسعت اور استحکام بخشا۔ چنانچہ قدیم جغرافیہ (حدود العالم۔ ۳۷۲ھ) کے مطابق خلیفہ مامون الرشید نے بدخشاں کے پہاڑی دروں میں ایک قصبہ بسایا تھا جس کا نام (درتازیان) = (عربوں کا دروازہ تھا)۔ یہ دروازہ دراصل ایک چمک پوسٹ تھی جو تجارتی قافلوں کی گزر گاہ تھی۔ منورسکی (Mnorsky) جس نے (حدود العالم) پر کنٹری لکھی ہے (درتازیان) کا تعین (جرم) قصبہ میں کیا ہے جو مشرق کی طرف بلخ کی آخری سرحد پر واقع ہے۔ اسی طرح (سکاشم یا اشکاشم) جسے (قصبہ ناحیت) و اخان است) لکھا گیا ہے گبریوں کا شہر تھا۔ اور اس میں مسلمان بھی رہائش پذیر تھے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ عباسی دور کے ابتداء میں بدخشاں اور بلخ کے اکثر گبری مسلمان ہو چکے تھے۔ اور جو ابھی تک دین زردشت پر قائم تھے بعد میں محمود غزنوی کے دور تک مسلمان ہو گئے۔

صفاری عہد:-

منہاج سراج جوزجانی نے طبقات ناصرہ جلد دوم کے ص ۳۵۵ پر صفاریوں کا نسب یوں لکھا ہے:-

”راوی کہتے ہیں کہ یعقوب لیث، عمرو لیث، علی لیث اور معدل لیث چاروں بھائی لیث صفاری کے بیٹے تھے جو بختیان کے کسپروں کا سردار تھا اور بختیان کا والی ابراہیم بن الحنین تھا جسے محمد بن طاہر امیر

خراسان نے مقرر کر دیا تھا۔ ابراہیم نے اپنی طرف سے بختیان کے لئے ایک نائب مقرر کر دیا تھا جس کا نام صالح بن نصر (۱) تھا۔ لیث صفاری بہت دولت مند تھا اسکے ملازموں اور پیروؤں کی تعداد خاصی تھی۔

منہاج سراج ۶۱۳ھ میں خود بختیان گیا تھا۔ شہر کے جنوب میں ایک مقام دیکھا جس کو ”باب طعائم“ کہتے تھے قابل اعتماد لوگوں نے منہاج سراج کو بتلایا کہ یعقوب لیث، اسکے بھائی، رفیق اور ملازم ہر بقیے اس مقام پر کھیلنے کے لئے آیا کرتے تھے۔ ایک روز وہ معمول کے مطابق آئے اور یعقوب کو کھیل میں ”امیر“ بنالیا اور یعقوب نے اپنے بھائیوں اور ساتھیوں میں سے ہر ایک کو وزیر یا کوئی اور عہدہ کھیل کے طور پر دیا تھا۔ صالح بن نصر کا (جو شکار سے واپس آیا تھا) وہاں سے گزر ہوا۔ وہ بھی لیث اور اسکے ساتھیوں کے کھیل کے تماشے کیلئے کھیل کے میدان کی طرف آ گیا۔ یعقوب لیث نے (کھیل کے دوران) حکم دیا کہ ”صالح“ کو ہماری بارگاہ میں پیش کرو۔ چنانچہ اسے پیش کیا گیا۔ پھر یعقوب لیث نے حکم دیا کہ صالح کو قتل کرو۔ اسکے ساتھیوں نے اسے قتل کر دیا۔

یعقوب فوراً سوار ہو کر ساتھیوں سمیت تیزی سے شہر میں داخل ہو گیا اور قصر امارت پر قبضہ کر لیا۔ نماز ظہر تک پورا بختیان یعقوب لیث کے قبضہ میں آچکا تھا اور یعقوب نے حکم دیا کہ اب میرے نام کا خطبہ پڑھا جائے۔ یہ ۲۵۱ھ کا واقعہ ہے۔ پھر اس نے حملہ کر کے، زابلستان، زمیند اور غزنی پر قبضہ کر لیا۔

وہاں سے طخارستان اور بلخ کا رخ کیا۔ وہاں بھی قابض ہو گیا۔ پھر کابل آیا اور وہاں سے بختیان اور پھر ہرات پر حملہ آور ہوا۔ خاصی خونریزی کے بعد ہرات پر قبضہ کیا اور بعد ازاں بادغیس۔ نیشاپور فتح کیا اور محمد بن طاہر کا پورا مال متاع اسکے ہاتھ آ گیا۔ گرگان اور طبرستان پر بھی حملہ کیا اپنے بھائی عمرو لیث کو ہرات کا والی مقرر کیا۔ ۲۶۱ھ میں محمد بن طاہر کو اسکے ۷ امرا میں سے ایک شخص نے بغاوت کر کے قید سے چھڑا لیا جو امیر المومنین الموفق باللہ کے پاس پہنچ گیا۔ یعقوب لیث نے عراق پر لشکر کشی کر دی اور واپسی پر جندی شاہ پور (۲) میں ۲۶۵ھ میں قتلخ میں مبتلا ہو کر فوت ہو گیا۔ اسکے بعد اسکا بھائی عمرو لیث حکمران بنا مگر بختیانی نے نیشاپور میں عمرو لیث سے جنگ کی اور اسے شکست دے دی۔ اور امیر المومنین موفق باللہ نے اسے خراسان کی حکومت سے ۲۷۱ھ میں معزول کر دیا۔ موفق باللہ نے محمد بن طاہر بن عبداللہ کو خراسان اور

(۱) یہ وہی صالح بن نصر ہے جس کی حمایت رتبیل ہشتم نے کیتی اور لیث کے ہاتھوں رتبیل ہشتم قتل ہوا۔

(۲) اس کا پرانا نام خوزستان اور ابوز تھا۔

دیگر علاقے تفویض کر دئے مگر محمد بن طاہر خلیفہ کے پاس چلا گیا اور خراسان کی حکومت نیابت کے طور پر رافع بن ہرثمہ اور ماوراء النہر کی حکومت احمد سامانی کو دیدی۔ رافع بن ہرثمہ نے خلیفہ کے خلاف بغاوت کر دی (۲۸۴ھ) اور مرویث کے ہاتھوں ایک لڑائی میں مارا گیا۔ یہ امیر المومنین المستعصم باللہ کا زمانہ تھا۔ مرویث نے ہرثمہ کا سر خلیفہ کے پاس بھیج کر خراسان، ماوراء النہر، نیمروز، فارس کرمان، ہلو از کی حکومت حاصل کر لی۔ امیر اسماعیل بن احمد (سامانی) نے مقابلہ کیا اور بلخ میں جنگ ہوئی مرویث گرفتار ہوا اور اسے قید کر کے خلیفہ کے پاس بھیجا گیا جہاں قیدی کی حالت میں ۲۸۹ھ میں فوت ہوا۔ سفاریوں کی حکومت کا خاتمہ ہو گیا۔

دور سامانی (۲۷۹ھ تا ۳۸۹ھ) :-

ان کے جد امجد کا نام سامان تھا۔ سامان سمرقند کے نواح میں ایک ضلع کا نام بھی ہے اور سامان رئیس سامان تھا اور بہرام (۱) چوہین کی اولاد میں سے تھا۔ سامان کا ایک بیٹا اسد ہوا اور اسد کے چار بیٹے تھے۔ ان کا نسب نامہ اور علاقہ درج ذیل ہے۔

اسد بن سامان

نوح	احمد	الیاس	یحییٰ
ولایت سمرقند جو بعد میں احمد کو دی گئی	سمرقند فرغانہ مرو دشاغوردستان وچین	الیاس حرات و مضافات	تاشقند و مضاف

منہاج سراج جو زبانی لکھتے ہیں کہ جب امیر المومنین مامون مرو آئے تو اسد اور اسکے بیٹوں کی دانائی سے متاثر ہوئے۔ مامون نے غسان بن عباد کو خراسان کا والی بنادیا۔ غسان نے اسد کے تمام بیٹوں کو ولایتوں کا امیر بنادیا۔ اس خاندان کے نو افراد امارت پر متمکن رہے۔ ایک نظم میں ان کا ذکر اس طرح ہوا ہے۔

العلیہ و احمد و نصرے دو نوح و دو عبد الملک و دو منصور

جب احمد بن اسد فوت ہوا تو اس نے اپنے بیٹے نصر بن احمد کو اپنا جانشین بنایا۔ دوسرا بھائی اسماعیل

(۱) بہرام چوہین کا دور اقتدار ۵۹۰ء تا ۵۹۶ء تھا۔ نو شیردان کی وفات کے بعد ایران میں اقتدار حاصل کر لیا۔ خسرو پرویز بھاگ کر قسطنطنیہ کے بادشاہ کے پاس چلا گیا اور اس کی مدد سے بہرام چوہین کو نکال کر ایران پر قبضہ کیا۔ بہرام ترکستان چلا گیا جہاں قتل ہوا (دیکھئے طبقات نامہ ص ۳۷۱ حاشیہ ۲ اور ۳۶۶)

بن احمد نائب کی حیثیت سے کام کرتا رہا۔ حاسدوں نے دونوں بھائیوں میں اختلاف پیدا کیا جنگ ہوئی۔ اسماعیل کو فتح ہوئی مگر اسماعیل نے بڑے بھائی کا احترام کرتے ہوئے تمام علاقوں کی حکومت اسد کو ہی سونپ دی اور خود نائب کی حیثیت سے کام کرنے لگا۔ نصر بن احمد کی وفات کے بعد امیر المومنین المستعصم باللہ نے نصر کے تمام علاقے کی امارت اسماعیل کو سونپ دی۔ مرویث ابن یعقوب لیث بنے اسماعیل بن احمد پر حملہ کیا۔ دونوں میں بلخ کے قریب جنگ ہوئی۔ مرویث قید ہوا اور اسے خلیفہ کے پاس بھیج دیا گیا۔ امیر المومنین نے اسماعیل بن احمد کو تمام خراسان و ماوراء النہر کا حکمران بنا کر پرچم بھی ارسال کیا۔ امیر المومنین کے حکم سے اسماعیل نے امیر محمد زید علوی سے جنگ کر کے طخارستان اور گرگان بھی فتح کئے۔ اسماعیل بن احمد سامانی ۲۹۵ھ میں فوت ہوا۔

اسکے بعد اس کا بیٹا احمد بن اسماعیل تخت نشین ہوا۔ وہ سخت گیر تھا۔ غلاموں نے اس کی سخت گیری کے سبب اسے ۳۰۰ھ میں قتل کر دیا۔

اسکے بعد نصر بن احمد اور نوح بن نصر اس کے بعد عبد الملک بن نوح اور منصور بن نوح اور اسکے بعد نوح بن منصور کے بعد دیگرے تخت نشین ہوئے۔ اور اسکے بعد اس کا بیٹا منصور بن نوح تخت نشین ہوا۔ منصور نے خراسان کی سالاری بکتوزون کو دے دی جس نے ابو القاسم بکتور کو قتل کر دیا۔ امیر محمود نے غزنی سے خراسان کا رخ کیا۔ بکتوزون امیر محمود کی خبر سن کر منصور کے دربار کی طرف روانہ ہوا۔ امیر منصور بھڑا سے مرو آ گیا تھا۔ فائق خاصہ سپہ سالار بھی اسکے ساتھ تھا۔ بکتوزون بھی آپہنچا۔ فائق خاصہ اور بکتوزون نے امیر منصور کو تخت سے ہٹانے کا منصوبہ بنایا اور ۳۸۹ھ میں اسے امارت سے معزول کر دیا اور ابو الفوارس عبد الملک بن نوح کو جو امیر منصور کا بھائی تھا تخت پر بٹھا دیا۔ منصور بن نوح کی آنکھوں میں سلائی پھرا کر اسے اندھا کر دیا گیا۔ امیر محمود کو ان حالات کا علم ہوا تو وہ امیر منصور پر ظلم کا بدلہ لینے کے لئے مرو پہنچا۔ صلح کی گفتگو شروع ہوئی اور فیصلہ یہ ہوا کہ ہرات اور بلخ محمود کے حوالے کئے جائیں اور نیشاپور اور مرو بکتوزون اور فائق کے حوالے رہیں۔

اس زمانے میں امیر ابو الحسن بلیک نصر ابن علی (جو فرغانہ کے خان بزرگ کا بھائی تھا) نے پیش قدمی کی اور بخارا کے لوگوں پر ظاہر کیا کہ وہ امیر ابو الفوارس عبد الملک کی مدد کے لئے آیا ہے۔ عبد الملک نے استقبال کے لئے امرا بھیجے جن کو نصر بن علی نے گرفتار کر لیا اور ابو الحسن بلیک بخارا میں دغل ہوئے۔ عبد الملک گرفتار ہوا اور روز چند (روز کند) بھیج دیا گیا۔ اس طرح سامانیوں کی سلطنت جو ۲۷۹ھ میں

قائم ہوئی تھی ۳۸۹ھ میں اختتام پذیر ہوئی۔ سامانیوں نے کل ۱۱۰ سال حکمرانی کی۔ سامانی گہری (منج) تھے اور مامون الرشید کے عہد میں مسلمان ہو چکے تھے۔

سامانیوں کے عہد میں شمالی افغانستان میں بعض مقامی امرائے قوت حاصل کی اور افغانستان کی تاریخ میں اپنے خاندان کو مخصوص مقام بخشا۔ ان میں (گوزگان) کے فریغونی (۲۵۰ تا ۳۱۰ھ)۔ تخارستان کے آل بانیجور (۲۳۲ تا ۲۷۲ھ) شاران غرستان (۲۸۹ تا ۵۵۰ھ) امرائے اندراب، امرائے چغانیاں (آل حجاج) سکجوریاں و تگین (غزنویاں) مشہور ہیں۔ غزنویوں کے دور میں سلجوقیوں اور خوارزم شاہان نے قوت حاصل کی۔ سلجوقی شمالی ترکستان کے لوگ تھے جو دریائے سیحون و دریائے ارال کے شمالی علاقہ سے نکل کر ماورائے النہر کے علاقہ میں آباد ہو گئے تھے اور سامانیوں کے عہد میں اسلام قبول کیا۔ طغرل بیک (۳۲۹ تا ۳۵۵ھ) نے جنگ دندانقان میں سلطان مسعود بن سلطان محمود غزنوی کو شکست دیکر (۳۲۹ھ = ۱۰۳۷ء) میں نیشاپور میں اپنی بادشاہت کا اعلان کر دیا اور اپنے بھائی لہجیو کو مغربی افغانستان ہرات و سیستان کا فرمانروا مقرر کیا اور دوسرے دو بھائیوں داؤد اور پجری بیک نے شمالی افغانستان پر (مرو اور سرخس سے بلخ تک) قبضہ جمالیا۔ الپ ارسلان پسر پجری بیک (۳۵۵ تا ۳۵۷ھ) = (۱۰۶۳ تا ۱۰۷۲ء) نے طخارستان، بلخ، ترمذ، قبادیان، خوش و لوارج پر قبضہ کر لیا۔ الپ ارسلان کے بیٹے ملک شاہ (۳۶۵ تا ۳۸۵ھ) نے سلطان ابراہیم غزنوی سے دوستانہ روابط رکھے۔ ملک شاہ کے بھائی (جگش) نے بلخ میں بغاوت کر دی مگر ملک شاہ نے اسے قید کر کے اندھا کر دیا۔ اس خاندان کا مشہور حکمران (سلطان جگر) حدود (۵۱۱ تا ۵۵۲ھ بمطابق ۱۱۱۷ تا ۱۱۷۵ء) تھا۔ سلطان جگر سلجوقی اور علاء الدین جہاں سوز (غوری) کے مابین ہرات میں جنگ ہوئی۔ علاء الدین جہاں سوز گرفتار ہو گیا مگر رہا کر دیا گیا اور اسے واپس غور بھیج دیا گیا (۵۵۰ھ) لیکن بعد ازاں وسط ایشیاء سے غذا اور قرا خطائی ترکوں نے جگری حکومت کا ۵۵۲ھ میں خاتمہ کر دیا۔ مگر غزو کی شورش کو خوارزم شاہیوں اور غوریوں نے بہت جلد ختم کر دیا۔ سلجوقیوں کے عہد میں خوارزم شاہی خاندان خراسان اور شمالی افغانستان پر قابض ہو گیا۔ غوریوں اور خوارزم شاہیوں میں کافی عرصہ تک جنگیں ہوتی رہیں بالآخر علاء الدین محمد (خوارزم شاہ) نے ۶۱۱ھ (۱۲۱۳ء) میں غور "فیروز کوہ" ہرات تا غزنی فتح کر لئے اور خاندان غوری کو غور سے بے دخل کر دیا۔ خوارزم شاہی دور میں سلطان جلال الدین خوارزم شاہ پر ۶۱۷ھ میں چنگیز خان نے حملہ کر دیا۔ خوارزم شاہ چنگیز سے شکست کھا کر فرار ہوا اور جزیرہ آب سکوں میں بے سروسامانی کی حالت میں فوت ہو گیا۔

غوری عہد:-

غوری دراصل افغانوں کے طائفہ سوری سے تعلق رکھتے ہیں جو خراسان و غور میں (زوری) نام سے یاد کئے جاتے تھے اور اب بھی بادغیس، ہرات اور زور آباد میں موجود ہیں۔ قبل از اسلام اس خاندان کی حکمرانی، کوہ سار تخارستان، وغور و ہرات اور خراسان میں رہی ہے۔ اور تاریخ میں ان کا لقب (غرشا) تھا۔ نسباً یہ قدیم افسانوی شخصیت ضحاک نازی سے منسوب ہیں جبکہ بعض مورخین ان کو سپاہ کی نسل سے شمار کرتے ہیں۔ فردوسی، طبری، البیرونی اور ابن الجی کے مطابق یہ ضحاک (پورا سب اژدھا کا) کی نسل سے ہیں اور (ادستا) میں اس کا نام (دھا کا = ازی دھا) اژدھا آیا ہے۔ اس خاندان کا ایک معروف شخص (شنب غوری) تھا جو حضرت علی کے معاصرین میں تھا اور ان کے ہاتھ پر اسلام لایا تھا اور ان سے خراسان و غور کی فرمانروائی کا پروانہ بھی حاصل کیا تھا۔ امیر پولاد حکمران غوراسی کی نسل سے تھا۔ اسکا بیٹا امیر کرور (لقب جہاں پہلوان) مشہور تھا۔ الخضر تا جگ غوری اسی پہلوان کی نسل سے تعلق رکھتے ہیں۔ حضرت علیؑ کے دور میں ایک اور شخص (ماہو یہ سوری) بھی مسلمان ہوا اور حضرت علی سے خراسان و غور کا باج اکٹھا کر نیکا پروانہ لایا تھا اور یہ دونوں اشخاص شنب غوری اور ماہو یہ سوری حضرت علی کے دور میں مسلمان ہوئے اور صاحب اقتدار ہوئے۔ ابو مسلم خراسانی نے جب خلافت اموی کے خلاف خراسان میں جنگ کی تو امیر پولاد نے غوری افواج سے ابو مسلم خراسانی کی مدد کی اور اموی اقتدار کا خاتمہ اور عباسی دور کا آغاز ہوا۔ تاریخ مختصر غور تالیف غوث الدین مستدس ۲۹ کے مطابق جب امیر سبکتگین کی وفات (۳۸۷ھ = ۹۹۶ء) کے بعد محمود غزنوی تخت پر بیٹھا تو اس وقت غور کا حکمران (امیر محمد سوری) تھا جس کو محمود غزنوی نے قلعہ آجنگراں میں محصور کر کے قید کر دیا اور اسے غزنہ لے گیا مگر محمد سوری نے زہر کھا کر خود کشی کر لی تھی۔ غوری خاندان کے سلاطین میں سے قبیلہ تا جگ سواتی کا تعلق سلطان بہاؤ الدین سام حکمران بامیان سے ہے جو ۵۸۷ھ میں تخت نشین ہوا۔ (تاریخ مختصر غور) تالیف غوث الدین مستدس غوری کے ص ۵۱ پر بہاؤ الدین سام کے متعلق درج ذیل عبارت لکھی گئی ہے۔

”بہاؤ الدین سام بادشاہ بزرگ علم دوستی بود۔ ہر تخت بامیان نشست ۵۸۷

ھ) = (۱۱۸۹ء) اور باردی مجمع علماء بود۔ امام فخر الدین رازی، شیخ الاسلام جلال الدین

ورساد و صبح العجم مولانا سراج الدین بدر باراد بوند۔ سلطنت دی از کشمیر تا کاشغر و

ترندو بلخ و جنوبا تا قاصی غور و غرجستان می رسید و (غور و غزنہ)، (بامیان) در تحت فرمان او بود۔

”چوں سلطان معزالدین بہ شہادت رسید (۶۰۲ھ = ۱۲۰۵ء) امرای مملکت اورا بہ غزنہ طلب کردند ولی در گیلان از جہاں رفت۔ مدت شای او چہاروہ سال بود“ (۱) بہاؤ الدین سام کی مشرقی سرحد کشمیر تک لکھی گئی ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کابل تا کشمیر کا علاقہ جو سلطان پکھل اور سلطان بہرام نے فتح کیا تھا ابتدا میں سلطنت غوری کے توابع کا علاقہ تھا۔ سلطان بہرام نے یہ علاقے عماد الدین بلخی کی مدد سے فتح کئے تھے اور ننگر ہار سے کرمان اور شلوڑان کا علاقہ فوجی خدمات کے عوض اعظم ملک ابن عماد الدین بلخی کو بطور تعلقہ (Fief) دئے تھے۔ اس کی تفصیل آئندہ فصل میں بیان کی جائیگی۔

فصل دوم

باب نہم

قبیلہ تاجک سواتی کا تاریخی دور

گزشتہ ابواب کے مطالعہ سے قبیلہ تاجک سواتی کے حسب و نسب پر بحث ہو چکی ہے۔ ان ابواب کے متون کو اختصار سے ترتیب دی جائے تو تاجک سواتی کی تاریخ جواب تک قدیم مستند کتب تاریخ میں بکھری پڑی ہے ایک جامع اور واضح انداز میں بالخصوص مرتب ہو سکتی ہے جو ہم، غیر مصدقہ افسانوی روایات سے ہٹ کر تاریخی پس منظر میں دیکھی جاسکتی ہے۔ ان کا تاریخ ساز دور غوریوں کے عہد سے مربوط ہے اور یہی وہ دور ہے جس میں اسلام وسطی اور شمالی ہندوستان میں ایک نئی اور ولولہ انگیز تہذیب کی حیثیت سے پھیلا۔ محمود غزنوی کے حملوں سے ہندوستان کے بٹ خانے اور ان میں رکھے بت تو ٹوٹ گئے مگر سلطان محمود نے مال غنیمت اور ثروت پر اکتفا کیا اور اسکے دور میں اسلام کی مستقل اور پائیدار حکومت کا جراثیم ہوسکا۔ اس کے برعکس شہاب الدین محمد غوری نے ہندوستان میں مستقل اسلامی نقوش چھوڑے جو کئی صدیوں سے اس خطے میں استقلال اور پائیداری سے قائم ہیں۔ غوریوں نے ایک طے شدہ منصوبے کے تحت ہندوستان پر حملہ کرنے اور اسلامی فوجوں کی نقل و حرکت کو محفوظ بنانے کے لئے غور سے ہندوستان کی شاہراہ کو محفوظ بنانے کی خاطر شمالی علاقہ جات جو بدھ مذہب اور ہندوؤں کے آبائی مساکن تھے پر قبضہ کرنے کا منصوبہ بنایا تاکہ اسلام دشمن قوتوں کا ان علاقوں سے خاتمہ کیا جائے۔ لغمان، ننگر ہار، وادی گندھارا با جوڑ سوات اور کشمیر و پکھلی (ہزار) بدھ دھرم یا ہندومت کے علاقے تھے۔ اسلئے سب سے پہلے ان علاقوں پر تصرف جمانے کے لئے کاروائیاں کی گئیں۔ شہاب الدین محمد غوری نے خود بھی کرم پشاور پر حملے کئے اور اسکے والد بہاؤ الدین سام کی ایما پر بلخ اور کنڑ کے مسلمان مقامی فرمانرواؤں نے کابل تا کشمیر تمام شمالی سرحدی علاقے فتح کئے۔ چنانچہ سلطان بہاؤ الدین سام کی سلطنت کی سرحدات (از کشمیر تا کاشغر و ترندو بلخ و جنوبا تا قاصی غور و غرجستان، رسید و غور و غزنہ و بامیان در تحت فرمان او بود)۔ یہ علاقہ سلطان پکھل اور سلطان بہرام (ہردو برادران) نے جو سلاطین درہ چیچ کنڑ کی نسل سے تھے، عماد الدین بلخی کی مدد سے فتح کئے۔ ان کی افواج میں تاجک غوریوں کے علاوہ خلج اور غدر ترک بھی شامل تھے۔ سلطان پکھل اور سلطان بہرام کی فتوحات کے متعلق درج ذیل تاریخی بیانات قابل غور ہیں۔

۱۔ پہلا تاریخی بیان:-

اخوند درویش نے اپنی تصنیف (تذکرۃ الابرار والاشراص ۱۱۰-۱۰۷) میں لکھا ہے "سلطان بہرام و سلطان کبھل ہر دو برادران بودند از سلطانان چچ چون" نوبت سلطنت بدیں دو برادر رسید، سلطان کبھل روئے بہ کوہائے باجوڑ و صوات و کشمیر نہادہ و تمامی اوس ایں حدود در تحت و تصرف خویش درآورد۔ سماع است کہ بعد از رحلت او۔۔۔ پسران او در مملکت صوات نزاع بجڈے کردند کہ جنگ عظیم و محار بہ علیم در میان ایشان افتاد۔

"سلطان بہرام روئے بہ لغمان و ننگر ہار آورده۔۔۔ سلطان بہرام از تمام ننگر ہار موضع پاپین را پسندیدہ متوطن گشت و سائر مملکت را روز بروز از مردمان خویش آبادان می ساخت مدتی بریں بود کہ فرزند خویش سلطان تو منار اور ننگر ہار ماندہ خود متوجہ خطہ کشمیر گشتہ بعد از فتح آس بلاد کیے از پسران خود را در ایں حدود ماندہ خود متوجہ نمود تا سلطان تو منار مع اہل و عیال بہ کشمیر بردار ما قضاے قدر برآں رفتہ کہ چون در موضع کوٹ ننگر ہار رسید اہل دست تظاول دراز نموده۔۔۔ الی یومنا و لا و کشمیری اور کشمیر متوطن آمد۔۔۔ اولاً و ننگر ہاری اور ننگر ہار متوطن اند۔"

مفہوم:-

(سلطان بہرام و سلطان کبھل) ہر دو بھائی جو سلاطین (چ) = دراصل چچ کنز، کی نسل سے ہیں جب حکمران بنے تو سلطان کبھل نے باجوڑ و صوات و کشمیر کے پہاڑی علاقوں کا رخ کیا اور یہاں کے تمام لوگوں کو اپنے تصرف میں لایا۔ اسکی وفات کے بعد اسکے بیٹوں میں جھگڑا پیدا ہوا اور ان میں ایک تباہ کن جنگ ہوئی۔

سلطان بہرام نے لغمان اور ننگر ہار کا رخ کیا (ان علاقوں کو فتح کرنے کے بعد بہرام نے موضع پاپین کو اپنا دار الخلافہ بنایا اور کچھ عرصہ قیام کرنے کے بعد اپنے بیٹے سلطان تو منار کو پاپین میں چھوڑ کر خود کشمیر کی طرف متوجہ ہوا اور ایں علاقے کو فتح کرنے کے بعد اپنے ایک بیٹے کو کشمیر میں چھوڑ کر واپس پاپین لوٹا مگر جب ننگر ہار پہنچا تو قضاے الہی سے فوت ہو گیا۔ چنانچہ اسکی کشمیری اولاد کشمیر میں اور ننگر ہاری اولاد ننگر ہار میں آج تک موجود ہے۔

۲۔ دوسرا تاریخی بیان:-

عبدالحی حبیبی مصنف "تاریخ مختصر افغانستان" ص ۱۹۲ پر لکھتا ہے۔

"در حدود (۸۰۰ھ بمطابق ۱۳۹۷م) کہ تاخت و تاز تیمور در صفحات افغانستان جاری بود در درہ ہائے کنڑ خانوادہ محلی حکمرانی داشتہ کہ آنہا را بلقب (سلطان) می خواندند۔ ایں دوران در درہ چچ کنڑ مرکز داشتند و افسانہ ہائے محلی آنہا را بہ اولاد ذوالقرنین منسوب می دانستند۔ از مشاہیر ایں دوران سلطان پکھل و سلطان بہرام دو برادرند فرزندان سلطان کجاسن بن ہندو کہ سلطان پکھل از لغمان تا کنڑ و باجوڑ و صوات و کشمیر حکم میراند موضع پکھلی (واقع ضلع ہزارہ صوبہ سرحد) منسوب باوست و در درہ ہائے کنڑ کتیبہ ہائے از و باقیماندہ است و بعد از و پسرانش در صوات بہم آویختند و جنگی عظیم کردند۔

اسا سلطان بہرام لغمان و ننگر ہار را بہ تصرف آورده و برخی از مخالفان خود را بہ پشاور لپی کرد و مرکز حکمرانی او پاپین دامنہ پپین غریب و بعد از برادر، اراضی متعلقہ را تا کشمیر بدست آورد و بر مملکتی از حدود کاہل تا کشمیر حکم راند و بعد از و سلطان تو منار نام حکمرانی بدست گرفت ولی حکمرانی ایں خاندان در سلاسل کوہائے شنوار و کنڑ و صوات و باجوڑ تا ضلع ہزارہ و کشمیر محدود ماندہ و دامنہ کوہ ہا و دشت ہائے کاہل و ننگر ہار و پشاور مہاجر ت ہائے اقوام بہ بختون صفحات قندھار و ہجر تے نہر ارغسان در عصر اولاد تیمور آغاز شد۔"

۳۔ تیسرا تاریخی بیان:-

میجر راورٹی اپنی تصنیف Notes on Afghansitan and Baluchistan

P51-52 پر لکھتا ہے:-

"This place (Nangrahar), Sultan Behram, a descendent of Sultkans of Pich, who claimed descent from a son of Alexander of Macedon took possession of and conquered the tract up as far as sufed Koh of Nangarhar and drove out a trbe which predominated over the Nangraharis as the Akhun styles the Tajzik inhabitants of that part, called Budni and appears to have been a clam of those Turkish tribes."

Peshawar, while Nuh, the Jandar stayed behind in the Pasture lands of Nangarhar."

۴۔ چوتھا بیان :-

یہ بیان منہاج سراج جوزجانی کی تصنیف (طبقات ناصری) سے لیا گیا ہے جو ہجر اور بتی کے بیان کی تصدیق کرتا ہے۔ جوزجانی (طبقات) ناصری کے ص ۱۳۶ اور ۱۳۷ پر لکھتا ہے۔

جلال الدین کی کامیاب یورش :-

۶۱۷ھ میں جب ملک خان (خان آف ہرات) جو تاتاریوں کے سامنے سے ہٹ کر غزنہ پہنچا تھا۔ دوبارہ گرم سیر کی طرف نکل گیا۔ اس کا قصد سیستان کا تھا۔ راستے سے اس نے رضی الملک کو ولایت پشاور دے دی۔ جب رضی الملک اس غرض سے غزنہ آیا کہ وہ پشاور جائے تو اہل غزنہ نے اسے جانے نہ دیا۔ پھر وہ پشاور گیا مگر وہاں جو عراقی لشکر تھا (غالبا عراقی لشکر) اس نے رضی الملک کو واپس کر دیا۔ جب رضی الملک پشاور سے لوٹا تو اعظم ملک سپہ سالار نے، جو عماد الدین خلج کا بیٹا اور تنگبار کا امیر تھا۔ رضی الملک کو گرفتار کر لیا اور زیر شکنجہ کر دیا۔

”اچانک سلطان جلال الدین مکمرنی اور ملک خان (ہرات) غزنہ پہنچ گئے۔ ان کے پاس ترکوں، غزاور تاجک کے امیروں، غلجیوں اور غزوں کی بے شمار فوج جمع ہو گئی۔ چنانچہ سلطان جلال الدین نے اس فوج کے ساتھ تخارستان کی طرف پیش قدمی کی۔ اس وقت تاتاری فوج قلعہ والیان (درخ) کے پاس تھی اسے شکست دی۔ پھر فوج کے ساتھ واپس آ گیا۔۔۔ چنگیز نے اپنے داماد ”فیقونوین کو ہرات و خراسان سے غزنہ کی طرف بھیج دیا۔ جب تاتاری پروان کی حدود میں پہنچے تو سلطان جلال الدین ان کے مقابلے کے لئے دوسری مرتبہ جا پہنچا اور ان سے جنگ کی، شکست دی اور بے شمار کافروں کو موت کے گھاٹ اتارا۔

”سلطان کے لشکر میں افغان قبیلے کے آدمی زیادہ تھے۔ بڑے مرد میدان اور خوریز جنگوں میں پیش پیش رہتے تھے۔ انہیں مال غنیمت کے متعلق عجیبوں اور عراقیوں سے عداوت ہو گئی۔ چنانچہ وہ سلطان کے لشکر سے الگ ہو گئے۔ اور دوسری طرف چلے گئے۔ سلطان کے ساتھ صرف ترک رہ گئے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دریائے سندھ کے کنارے چنگیز نے سلطان جلال الدین مکمرنی کو شکست دے دی۔

"When Jalal-ud-din Khwarazm shah, overthrew the Moghals at Barwan (actually Parwan) near the source of the Logar River in 618 hira (1222 AD) a quarrel arose about some of the booty between the Yamin-ul-Mulk (Khan of Herat) and Malik Saifud-Din Ighraq, the Khalj, who had joined the Sultan (i.e. Khwarazm Shah), with 40,000 men, composed of Khalj and Kankuli Turks, Ghauz Turkuman and Ghoris who were Tajziks. The dispute not having been settled to the satisfaction of the khalj Malik Saifud-Din, he with the whole of troops he had brought to the Sultan's army, left his camp in the night and marched away in the direction of Pershawar, supposed to be the present Peshawar district, towards the mountains of Karman and Shanozan... of Amir Timur's campaign. with Saifud Din was the Azam Malik, the son of Imad-ud-Din, the Balkhi, Ghor chief and several others. These disloyal chiefs proceeded into Nangarhar which was the fief of the Azam Malik. Arrived there, the latter (i.e. Azam Malik) entertained them for a while but as enmity existed between Nuh the Jandar who was at the head of a khel of some five or six thousand families, and Malik Saifud Din Ighraq. the khalj, the latter with his 20,000 followers (his immediate followers) turned his face towards

پانچواں بیان: ۵

عبدالحی حبیبی مصنف تاریخ مختصر افغانستان ص ۳۷۱ پر لکھتا ہے:-

”دریں وقت (۶۱۸ھ بعد از فتح بخاراستان بدست چنگیز) جلال الدین منکبر فی خوارزمشاہ از اہرات بغرنی آمد و درو سائے یومی افغانستان مانند امین ملک با ۳۰ ہزار لشکر خود و سیف الدین اغراق و اعظم ملک و مظفر ملک رؤسای افغنہ نیز ہادیو ستند و در پروان (شمالی کابل) انکوں جبل السراج) با ۳۵ ہزار لشکریاں کہ بہ سالاری تو تو قومی جنگیدند، مضاف آراستند، و بعد از دور و دور لشکریاں چنگیزی را شکست فاحش دادند و چنگیزی یاں حصار و خ (تخارستان) را رہا کردہ گرہ نختند ولی ملکان لشکریاں فاتح جلال الدین بہ جان یک دیگر افتادہ وہ بہ پشاور برگشتند و در آں جائیز مدت سہ ماہ یکدیگر را میکشد تا چنگیز خان بہ انتقام شکست پروان بعد از گرفتن نصرت کوہ تا القان از راہ بامیان بر غز نہ تاخت آورد۔ و جلال الدین از غزنی برآمد بطرف گر دیز عقب نشست۔ چنگیز بہ غزنی آمد و بعد از نصب حاکم خود در آنجا بطرف دریائے سندھ پیش رفت و در مہر جیلاب (واقع جنوبی انک) جلال الدین را کہ از دریائے سندھ ہی گذشت گیر کرد۔ و فرزند ہشت سالہ اورا بکشت۔ جلال الدین مادر و زوجہ و اہل حرم خود را در سندھ غرق کردہ و خود با ہفت صد نفر مقابل اردوی چنگیز جنگ میکرد ولی در آخر خود را بر اسب بدریا زد و زندہ از آب سندھ گذشت۔ چنگیز بقیہ اتباع و اقارب سلطان را کشتہ و مدت سہ ماہ در پشاور و تغور پنجاب کشتار نمود و بر سواہل راست سند تا چترال تاخت و تاز کرد۔ بعد از این دو پسر خود او گدائی و چغنائی را در آں حوالی بگذاشت و خود از راہ کابل و بامیان بلبجون مراجعت کرد (شوال ۶۱۸ھ) و سہ سال بعد در ۶۲۱ھ تری نوین سردار لشکر چنگیز ناصر الدین قباچہ را در ملتان بہ روز محاصرہ کرد و واپس بدون، نیل مہرام باز گشت“

تجزیہ:-

مذکورہ بالا پانچ تاریخی بیانات فاضل علماء و مورخین نے لکھے ہیں جنکی تحقیق و تصدیق کی چنداں ضرورت نہیں۔ اور اگرچہ بظاہر یہ بیانات بے ربط و کھائی وے رہے ہوں، مگر واقعاتی پس منظر میں قبیلہ سواتی کے فاتح مورثین سلطان پکھل اور سلطان بہرام کے حالات سے ان کا گہرا تعلق ہے اور یہی

بیانات قبیلہ سواتی کی تاریخ (جواب تک افغانیں پڑی ہے) کا سرچشمہ ہیں۔ اس لئے ان کا واقعاتی پس منظر میں تجزیہ ضروری ہے۔

پہلا بیان اخوند درویزہ کی تصنیف (تذکرہ) سے لیا گیا ہے جس میں سلطان پکھل کو فاتح کنڑ، باجوڑ، سوات و ضلع ہزارہ تا سرحد کشمیر لکھا گیا ہے اور سلطان بہرام کو فاتح لغمان و ننگر ہار لکھا گیا ہے۔ مگر ان دونوں کے زمانے (دور) کا ذکر نہیں کیا گیا۔ سلطان پکھل کی وفات کے بعد اسکے بیٹوں میں باہمی اختلاف کے بعد سوات میں جنگ عظیم ہوئی جس کے نتیجے میں سلطان پکھل کے بیٹے اور بہت سے رشتہ دار مارے گئے اور حالات ابتر ہونے کے باعث سلطان بہرام فاتح، حکمران ننگر ہار کو سلطان پکھل کے بعد دوبارہ ان مفتوحہ علاقوں (باجوڑ، سوات و کشمیر) پر حملہ کرنا پڑا۔ چنانچہ سلطان بہرام نے کشمیر کو فتح کر کے کابل سے (ضلع ہزارہ صوبہ سرحد) تا نجد کشمیر سلطنت قائم کی۔ مگر اس سلطنت کا نام نہ اخوند درویزہ نے لکھا ہے اور نہ ہی عبدالحی حبیبی نے لکھا ہے۔ البتہ عبدالحی حبیبی نے اخوند درویزہ کے بیان میں ایک اضافہ کیا ہے کہ سلطان پکھل اور سلطان بہرام سلاطین درہ پنج کنڑ کی نسل سے تھے اور مقامی روایات کے مطابق ان کا لقب (سلطان) تھا۔ عبدالحی حبیبی نے (ذوالقرنین) کی روایت کو برقرار رکھتے ہوئے ان کے دور کو امیر تیمور کے حملوں کے دور سے منطبق کر کے (۸۰۰ھ بمطابق ۱۳۹۷م) لکھ کر افغانوں کے دور سے خلط ملط کر دیا ہے جو تاریخی اعتبار سے درست نہیں۔ اس کی صحیح تشریح میجر راورٹی کے بیان سے ہوتی ہے جسکی مزید تائید منہاج سراج جوزجانی کی طبقات ناصری سے ہوتی ہے۔ میجر راورٹی نے اپنی یادداشتوں کے ص ۵۲-۵۱ پر چنگیز خان اور جلال الدین خوارزم شاہ کے درمیان ۶۱۷ھ میں پاروان (جبل السراج) میں ہونے والی جنگ کا ذکر کیا ہے جس میں چنگیزی فوجوں کو شکست فاش ہوئی تھی۔ اس جنگ میں ملک خان (ہرات) اور سیف الدین اغراق (خلج) اور اعظم ملک ابن عماد الدین بلخی خوارزم شاہ کے اتحادی تھے۔ نجین الملک (خان آف ہرات) اور ملک سیف الدین اغراق میں مال غنیمت پر ناچاقی پیدا ہوئی۔ چونکہ معاملہ کا تصفیہ ملک سیف الدین اغراق کی توقعات کے مطابق نہ ہوا اسلئے وہ رات کی تاریکی میں اپنے چالیس ہزار جوانوں اور اعظم ملک اور دیگر سرداروں کے ساتھ اپنے کیمپ سے نکل کر پشاور کی طرف روانہ ہو گئے اور اعظم ملک کے علاقے کرمان (وادی گرم) اور شنوزن (شلوزان) موجودہ کرمان پنجشیر میں قیام پذیر ہو گئے۔ کرمان اور شلوزان کے علاقے ننگر ہار کا حصہ تھے جو سلطان بہرام کا مفتوحہ و مقبوضہ علاقہ تھا، مگر چنگیز کے حملے کے وقت جنوبی ننگر ہار اعظم ملک

کے پاس بطور تعلقہ (Fief) تھے۔ جس سے یہ ظاہر ہوا کہ ان علاقوں کے فتح کرنے میں عماد الدین خلجی نے سلطان بہرام کی مدد کی تھی جس کے عوض کرمان اور شلوزان کا علاقہ بطور فوجی خدمات اعظم ملک ابن عماد الدین خلجی کے قبضہ میں بطور تعلقہ تھا۔

چونکہ سیف الدین اعراق اور نوح جاندار میں دشمنی تھی اس لئے ملک سیف الدین اعراق (خلج) اپنی فوجوں سمیت پشاور کی طرف چلا گیا جبکہ باقی اتحادی اعظم ملک کے علاقے میں رہ گئے۔

اعظم ملک کا ذکر کرتے میجر راورٹی نے یہ تو تسلیم کر دیا کہ وہ کرمان اور شلوزان پر فوجی خدمات کے سلسلے میں قابض تھا مگر سلطان بہرام کا تذکرہ صرف اس حد تک کیا کہ اس نے لغمان اور ننگر ہار کو فتح کر کے یہاں کے بدھ (بدنی) فرمانرواؤں کو نکال دیا اور اپنے قبیلہ کے لوگوں کو روز بروز یہاں آباد کرنے لگا۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سلطان بہرام چنگیز خان کے حملے سے کافی پہلے وفات پا چکا تھا اور یہ دور سلطان تو مناسے تعلق رکھتا ہے جو سلطان بہرام کے بعد حکمران بنا تھا۔

ان واقعات سے یہ قیاس یقین میں بدل جاتا ہے کہ سلطان بہرام و سلطان پکھل بہاؤ الدین سام (غوری) کے عہد کی تاریخی شخصیات ہیں جس کے عہد حکومت کے دوران عماد الدین خلجی (پدر اعظم ملک) کی مدد سے ان دو بھائیوں نے کابل سے کشمیر تک کا علاقہ فتح کیا اور تعلقہ کے طور پر سلطان بہرام نے کرمان و شلوزان کا علاقہ عماد الدین کے بیٹے اعظم ملک کو دیا جو چنگیز کے حملے کے وقت اعظم ملک کا مقبوضہ علاقہ تھا۔ نتیجتاً یہ کہا جاسکتا ہے کہ عبدالحی حبیبی نے سلطان پکھل اور سلطان بہرام کا دور (۸۰۰ھ) درست نہیں لکھا کیونکہ چنگیز سے پاروان کی جنگ ۶۱۷ھ میں اور دریائے سندھ کے کنارے انک کے جنوب میں ۶۱۸ھ میں ہوئی تھی اور اس سے کافی عرصہ قبل یہ علاقہ سلطان بہرام کا مفتوحہ و مقبوضہ علاقہ تھا اور پابین جو کہ سفید کے دامن میں واقع تھا بہرام کا دار الخلافہ تھا۔ المختصر لغمان اور ننگر ہار سلطان بہرام نے ۱۱۹۰ء یا اس سے قبل فتح کئے تھے اور کابل سے کشمیر کی سرحد تک (دریائے جہلم تک) کے علاقوں کو اپنے تسلط میں لا کر مملکت کبر کا قیام عمل میں لایا تھا۔ کتب تاریخ میں صریح حوالوں کے باوجود مورخین نے اس وسیع مملکت کا ذکر بحیثیت ایک سیاسی یونٹ کے نہیں کیا حالانکہ چنگیز خان نے تین ماہ تک اس مملکت

میں قیام بھی کیا جس کا ذکر طبقات ناصری کے مذکورہ بیان میں بھی ہو چکا ہے اور میجر راورٹی نے بھی اس کی تصدیق اپنے بیان میں کی ہے۔ میجر راورٹی کا بیان (طبقات ناصری) اور میجر بلیو کی کتاب (Kashghar History) پر مبنی ہے۔ میجر بلیو نے چنگیز خان کے قیام کے متعلق لکھا ہے کہ وہ تین ماہ مملکت کبر (آتش پرستوں کے علاقے) میں قیام کے بعد ترکستان چلا گیا تھا جس کی تشریح میجر راورٹی نے اپنی یاداشتوں کے ص ۱۵۶ پر کی ہے اور لکھا ہے کہ یہی اس وقت آتش پرست نہ تھے بلکہ وہ بکے مسلمان تھے اور چنگیز کے حملے سے کافی عرصہ پہلے مسلمان ہو چکے تھے۔ اس موضوع پر گزشتہ اوراق میں بھی بحث ہو چکی ہے البتہ یادداشت کی تازگی کی خاطر میجر راورٹی کے الفاظ درج ذیل ہیں:-

"The Gibaris were orthodox Musalmans and had been for a very long period"

(Notes on Afghansitan and Baluchistan P 128)

"In the spring of (620 = 1223 AD) he (Changiz Khan) brote up his camp in the Gibar Country.... near Peshawar taking the same very route as he had entered the Gaznin territory by, through Bamian and Tukharistan."

اور اسی صفحہ پر نوٹ پارٹ میں میجر راورٹی لکھتا ہے:-

"The Badshahs of Badakhshan, who were Musalmans, who claimed descent from Sikandar-e-Zulqarnain, and who had hither to been independtant, and joined Amir Timur agaist Amir Hussain."

مذکورہ بالا بیان سے صاف عیاں ہو جاتا ہے کہ سلطان بہرام نے جس حکومت کا کابل تا کشمیر قیام کیا تھا وہ مملکت گبر (Gibar Country) کہلاتی تھی اور یہ گبری بدخشاں کے بادشاہوں کی طرح اپنے آپ کو ذوالقرنین کی نسل سے منسوب کرتے تھے اور آتش پرست نہ تھے بلکہ پکے مسلمان تھے۔

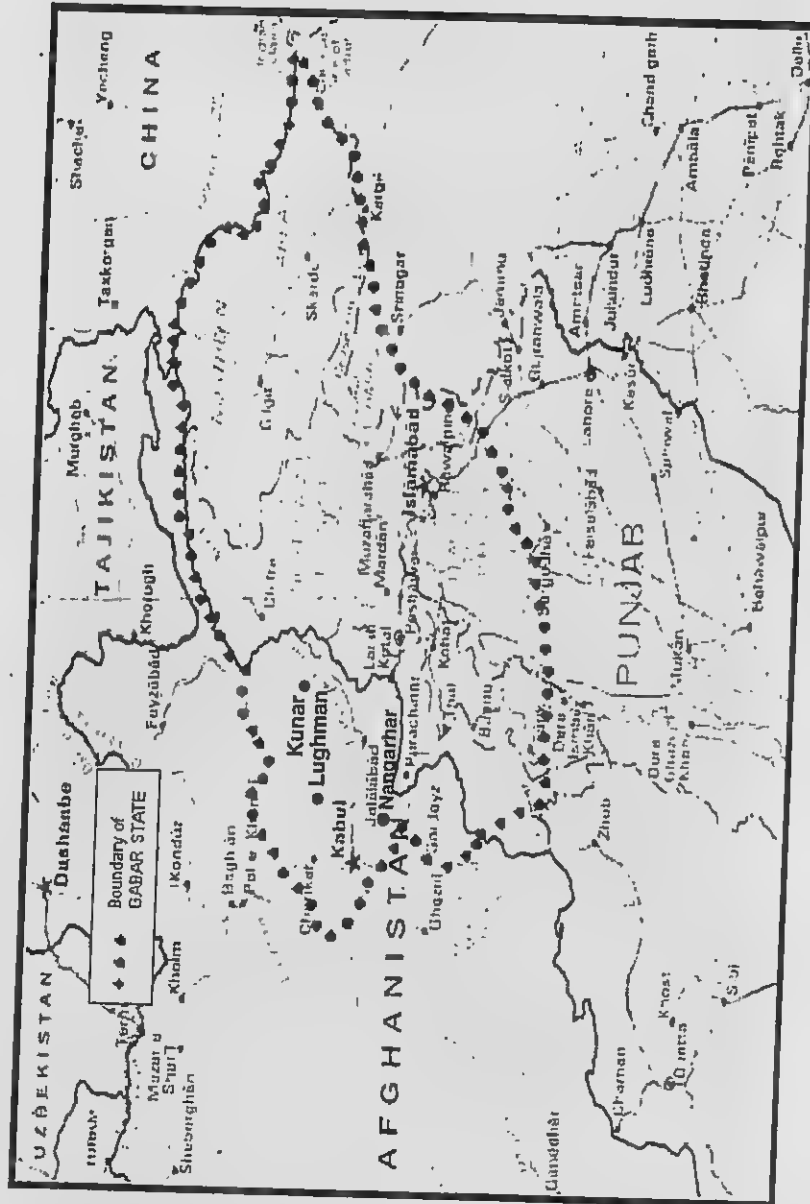
طبقات ناصری کے مصنف (منہاج سراج) نے اپنے بیان میں چنگیز خان کے قیام کا ذکر ولایت گبر میں کیا ہے جبکہ عبدالحی حبیبی نے اس قیام کو پشاور اور دریائے سندھ کے دائیں کنارے کے علاقے میں دکھایا ہے جس کا مطلب بھی (سوات) ہے کیونکہ چنگیز نے سوات اور چترال میں اغراقیوں (خلجیوں) کے تعاقب میں تاخت کی تھی۔

منہاج سراج جو زجانی نے (طبقات ناصری) میں سوات اور باجوڑ کو ولایت گبر تو لکھا ہے اور اعظم ملک کا تذکرہ بھی کیا ہے مگر اس امر کی وضاحت نہیں کی کہ ولایت گبر یا مملکت گبر کابانی کون تھا یا اسے ولایت گبر کیوں کہتے تھے اور اعظم ملک کس حیثیت میں تنگہ ہار کا امیر تھا۔ ان سوالوں کا جواب میجر راورٹی کے بیان میں دستیاب ہے جس نے لکھا ہے کہ اعظم ملک تنگہ ہار کے علاقے کرمان اور شلوزان پر بطور تعلقہ (fiel) قابض تھا جو دراصل سلطان بہرام کا مفتوحہ و مقبوضہ علاقہ تھا۔

مملکت گبر کے حدودات :-

اخوند روزه اور عبدالحی حبیبی کے مذکورہ بالا بیانات سے صاف ظاہر ہے کہ مملکت گبر میں کابل تا ضلع ہزارہہ تا سرحد کشمیر کے علاقے شامل تھے۔ ان علاقوں میں موجودہ صوبہ کابل، صوبہ کٹن، صوبہ لغمان و صوبہ تنگہ ہار جو اب افغانستان کا حصہ ہیں اور باجوڑ، سوات، بنیر، (پکھلی تا دریائے جہلم) بشمول وادی گندھارا (پشاور - اشغر) اور قاریغ ہزارہ شامل تھے۔ یہ ایک وسیع مملکت تھی جسکو میجر راورٹی نے امپائر (Empire) لکھا ہے۔ راورٹی لکھتا ہے :-

"The Jahangirian Sultans in ancient time possessed an Empire extending from Nangrahar to the Jhelum, but at



the time the Khakhi over-ran Suwat their sway did not extend beyond the hills on the east, except over Tahakot and some Smalle tracts near it. Pakhel is evidently named after the Gibari Sultan of that name."

(Notes on Afghanistan & Baluchistan) by Raverty P 236-237)

ميجر راورٹی کی تحریر سے عبدالحی حبیبی اور اخوند درويزہ کے بیانات بہ سلسلہ قیام مملکت کبراز کابل تا کشمیر کی تصدیق ہوتی ہے یہ علاقے بہاؤ الدین سام (غوری) کے عہد میں فتح کئے گئے تھے اور ابتدا میں ان کا الحاق بھی غوری سلطنت سے تھا۔

اعظم ملک امیر ننگر ہار کے علاوہ اسکے والد (عمار الدین بلخی) کا تعارف بھی ضروری ہو گیا ہے تاکہ مال غنیمت پر اختلاف کے علاوہ، ان امرا کا جلال الدین خوارزم شاہ کا ساتھ چھوڑنے کے دیگر اسباب کا بھی جائزہ لیا جاسکے۔ "لفت نامہ" از علی اکبر دہخدا کے ص ۹۲-۹۱ پر عمار الدین بلخی کے متعلق ذیل معلومات درج ہیں۔

"عمار الدین بلخی:-

"(وی صاحب بلخ بود و از امرا و بزرگانی بشمار می رفت کہ سلطان محمد خوارزم شاہ در زمانی حیات خود آناں را زندانی ساخته بود۔ ترکان خاتون کہ با حرم سلطان محمد و کودکان خردسال و نفائس خزان قصد ترک خوارزم (در ہنگام حملہ مغول داشت) بایں خیال کہ قتلہ مغول بہ زودی خواہد خوابید و سلطنت خوارزم شاہیان مستقر خواہد گردید ایں امرا و بزرگان را کہ عمار الدین نیز از آناں بود، بآب جیون انداخت تا مبادا بعد ہامدی خوار مشاہیان گردند (از تاریخ مغول عباس ص ۱۳)۔"

مذکورہ بالا تعارف سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ خوارزم شاہ نے غوریوں کی حکومت ختم کرنے کے بعد ان افراد کو قید کر لیا تھا کیونکہ وہ غوری حکومت کے دعوے دار تھے اس کی ماں ترکان خاتون

نے پایہ تخت (خوارزم) کو خیر باد کہنے سے قبل ان امرا کو دریائے جیون میں ڈبو کر ہلاک کر دیا۔ ان امرا میں عمار الدین بلخی بھی تھا جو تا جب غوری سردار تھا اور مملکت غور کا داعی تھا اس کا بیٹا اعظم ملک سلطان بہرام کا سپہ سالار تھا اور سلطان بہرام سے شلوزان اور کرمان کے علاقے اسے بطور تعلقہ ملے تھے اگرچہ وہ اور اسکے دوسرے ساتھی پاروان کی جنگ میں چنگیز خان کے خلاف لڑ رہے تھے، مگر ترکان خاتون کے سفاکانہ اقدام نے بہت سے امرا کو لازماً بدظن کر دیا ہو گا رضی الملک کو ننگر ہار میں قید کر کے زیر نگرانی رکھنا اور ملک اختیار الدین خرپوست کا قتل ان واقعات کی کڑی ہے۔ جلال الدین منکبرنی خود متلون مزاج حکمران تھا۔ اپنی سلطنت کے مختلف صوبے بعض امرا میں بانٹ دئے۔ تاکہ وہ مقامی طور پر اپنے اپنے علاقوں کا دفاع کریں۔

پکھلی (ضلع ہزارہ) میں ترکوں کی آباد کاری:-

اوپر ذکر ہو چکا ہے کہ اعظم ملک سلطان بہرام کا سپہ سالار تھا جس کی افواج میں خلج ترک اور غوری تاجک شامل تھے۔ پکھلی (ضلع ہزارہ) تبارہ مولا کا علاقہ جب سلطان بہرام نے فتح کیا تو اعظم ملک کی فوج کے خلج ترکوں کو پکھلی میں بٹا کر یہ علاقہ مستقل طور پر اسلامی مملکت (غوری حکومت) کا حصہ بنا دیا گیا تھا۔ یہاں کے سابقہ باشندے ہندو تھے جن کو کشمیر اور پنجاب کی طرف بھگا دیا گیا تھا۔ جو پکھلی میں ٹھہرے وہ مسلمان ہو گئے، یا انہوں نے جزیہ اور خراج دینا اور رعیت بن کر رہنا منظور کیا۔ خلج ترکوں اور غوری تاجک کی خاصی تعداد پکھلی میں رکھی گئی تھی تاکہ مفتوحہ علاقے کشمیر اور پنجاب کے ہندو راجاؤں کے خطرات سے محفوظ ہوں۔ خلج ترک نہ صرف پکھلی ہزارہ میں بلکہ ننگر ہار میں آباد کئے تھے کیونکہ یہ اعظم ملک کی مستقل سپاہ میں شامل تھے۔

سلطان بہرام اور اعظم ملک کے ترک فوجیوں کے علاوہ، وہ ترک جو جلال الدین خوارزم شاہ کی فوج میں تھے بڑی تعداد میں انک کے جنوب میں چنگیزی سپاہ سے شکست کھا کر خوارزم شاہ کے دیکھا دیکھنی دریائے سندھ میں کود گئے تھے۔ اور (طبقات ناصری) کے مطابق کچھ شہید ہوئے کچھ ڈوب گئے اور کچھ جان بچا کر دریائے سندھ کے مشرقی کنارے پہنچ گئے۔ یہ بھگوڑے ترک واپس نہیں ہوئے بلکہ علاقہ چھہ اور (کھوکروں) کے علاقے میں پناہ لیں ہوئے اور وہیں آباد ہو

گئے تھے۔ بعد کے دور میں ان ترکوں نے ناصر الدین محمد کے عہد میں سلطنت دہلی کے لئے مسائل کھڑے کئے تو ناصر الدین محمد بادشاہ دہلی نے دریائے سندھ کے مشرقی کنارے ان ترکوں کی شورش کو فرو کرنے کے لئے حملہ کیا اور دریائے راوی سے گذر کر موجودہ وزیر آباد سے گیارہ کروہ کے فاصلے پر کمپ لگایا اور (الغ خان اعظم جو بعد میں غیاث الدین بلبن کے نام سے مشہور ہوا) کو فوج دیکر روانہ کیا جس نے ان ترکوں اور کھوکروں کے علاقے پر یلغار کی۔ کھوکرا اس وقت تک مسلمان نہیں ہوئے تھے۔ چونکہ (الغ خان اعظم) نے دریائے سندھ کو عبور کر کے مغرب میں کسی علاقے پر حملہ نہیں کیا تھا اس لئے جس (بنیان) کا ذکر کیا گیا ہے وہ موجودہ بنوں نہیں بلکہ راورٹی کی تحقیق کے مطابق یہ ہری پور کے قریب موضع (بنیاں) ہے جو قارلغ ترکوں کا مرکز تھا۔ اس وقت اس موضع میں افغان آباد نہ تھے۔ بہت بعد میں جب کاکڑ افغان اس علاقے میں آئے تو اس جگہ آباد ہو گئے اور (بنیاں) سے (پنیاں) بن گیا۔ راورٹی کے مطابق امیر تیمور نے قارلغ ترکوں کا ایک منگ ان سابقہ ترکوں کو مضبوط کرنے کے لئے چھوڑا تھا (۱) یہ قارلغ ترک دراصل (خلج) یا (خلج) ترک ہیں اور (اغراق) ان کا مشہور قبیلہ ہے جس کے لوگ ہزاروں کی تعداد میں جلال الدین خوارزم شاہ کی افواج میں شامل تھے۔ ان کا سپہ سالار سیف الدین اغراق (خلج ترک) تھا جو پاروان کی جنگ میں شریک تھا اور مال غنیمت کی تقسیم کے سلسلے میں ناراض ہو کر خوارزم شاہ کی حمایت سے دست بردار ہو کر پشاور چلا آیا تھا چنگیز خان نے ان اغراقیوں کے تعاقب میں سوات پر چڑھائی کی تھی اور تین ماہ قیام کیا تھا۔

المختصر قارلغ ترک پکھلی (ضلع ہزارہ) میں سلطان بہرام نے بسائے تھے اور اس کے تھوڑے عرصہ بعد کچھ اور خلج ترک چنگیز کی افواج سے فرار ہو کر علاقہ چھچھ اور کھوکروں کے علاقہ انک میں آکر آباد ہو گئے تھے اور دو سو سال بعد ۱۳۹۹ء میں ایک ہزار کا منگ امیر تیمور نے بھی قارلغ ہزارہ میں چھوڑ دیا تھا۔ ترک جہانگیری کے مطابق جہانگیر کے استفسار کے باوجود سلطان

حسین اسے یہ نہ بتا سکا کہ سب سے پہلا آدمی جس کے ساتھ وہ آئے تھے کون تھا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ پکھلی کے ترک سلاطین نے ابوسعید میرزا کی اولاد سے ہونے کا دعویٰ نہیں کیا تھا اگر وہ واقعی ابوسعید میرزا کی نسل سے ہوتے تو پھر یہ کوئی اتنا دور کا رشتہ نہ تھا۔ اکبر اعظم اور جہانگیر کشمیر جاتے ہوئے دونوں ترک سلاطین کے علاقے میں قیام کرتے تھے وہ اس قرابت داری کا تذکرہ ضرور کرتے اور نہیں تو کم از کم ابوالفضل جو ہمیشہ اکبر کے ساتھ رہتا تھا آئین اکبری میں اس بات کا تذکرہ ضرور کرتا کہ پکھلی کے ترک سلاطین ابوسعید میرزا کی نسل سے تیموری شہزادے اور اکبر اور تذرہ ضرور کرتا کہ پکھلی کے ترک سلاطین ابوسعید میرزا کی نسل سے تیموری شہزادے اور اکبر اور بابر کے قرابت دار ہیں مگر اس قسم کا کوئی تذکرہ کہیں بھی نہیں کیا گیا جس سے عیاں ہو جاتا ہے کہ یہ ترک سلاطین خلج اور قارلغ ترک تھے جو اعظم ملک ابن عمالدین بلخی کی فوج میں شامل تھے اور پکھلی (ہزارہ) فتح کرنے کے بعد سلطان بہرام نے ان کی کافی تعداد پکھلی میں بسادی تھی تاکہ کشمیر اور پنجاب کے ہندو راجاؤں کے اثر سے پکھلی کا علاقہ محفوظ رہے۔ دراصل کشمیر کے گہری سلاطین اپنے آخری دور میں کمزور ہو چکے تھے خصوصاً سلطان شمس الدین سلطان محمد شاہ کے بعد ان میں استقلال کا فقدان تھا جس کے باعث پکھلی کے قارلغ ترکوں نے ان کی اس کمزوری کے سبب اپنی آزاد ریاست قائم کر دی تھی جسے ۱۶۲۳ء میں سواتیوں نے دوبارہ فتح کر دیا۔

مملکت گہر کا قیام ۱۱۹۰ میں ہوا اور یہ مملکت امیر تیمور کے حملے تک مستحکم رہی (یعنی ۱۳۹۹ء)۔ یہ حیرت کی بات ہے کہ اتنی وسیع سلطنت جو دو سو سال تک مستحکم رہی، کسی مورخ نے اس کو ایک علیحدہ سلطنت کے طور پر پیش نہیں کیا اور نہ ہی اسکی ایک جامع تاریخ مرتب کی گئی۔ سلطان پکھلی کا مرکز کنڑہی رہا ہے اور اسکی وفات کے بعد کنڑہی سے مرکز تبدیل ہو کر پاپین اور سوات منتقل ہوا۔ کنڑہی سے سلطان پکھلی کے کتبے دریافت ہوئے ہیں مگر ان کی تفصیل تاریخ افغانستان میں موجود نہیں۔ شاید گہری یا پہلوی زبان یا محلی زبان آڑے ہونے سواتی سلاطین کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ انہوں نے اپنی ثقافت اور اندرونی نظام اور زبان کو ۱۵۲۰ء تک قائم رکھا جب یوسف زینون نے سوات کے میدانی علاقے پر قبضہ کر لیا تو سوات کی زبان گہری اور دردی تھی۔ ان کا حکومتی نظام بھی دو طبقوں پر مشتمل تھا یعنی (سلطانی) اور (زہگان)۔

مملکت گہر ۱۱۹۰ء ۱۳۹۹ء قائم رہی مگر امیر تیمور کے حملے کے نتیجے میں نعمان، بنگر ہار اور کامل کا علاقہ انکے تسلط سے نکل گیا۔ چنگیز کے حملے کے بعد مملکت گہر کے اندرونی انتظام میں خلل نہیں آیا کیونکہ سلطان

پکھل کا پوتا سلطان جہانگیر، پکھل اور بہرام کے بعد مضبوط ترین حکمران تھا اور اسکی مدد پر اندھ مضبوط قیادت کے سبب (سواتی سلاطین) سلاطین جہانگیر کے نام سے بعد کے ادوار میں مشہور ہوئے۔

سوات پر سلطان پکھل کے حملے کی روئیداد:-

سوات کے سلاطین کی مطبوعہ تاریخ دستیاب نہیں اس سلسلے میں روایات یا قلمی تاریخ اور نسب ناموں پر ترقیہ کرنا پڑیگا۔ (۱)

فتح سوات کے حالات:-

سلطان کھل نے اپنے بیٹوں اور سرداروں کی معیت میں سوات پر حملہ کیا۔ اس وقت سوات پر راجا گرا (گرا کافر) کی حکومت تھی۔ جسکا پایہ تخت اوڈی گرام کے عقب میں پہاڑوں پر ایک مضبوط قلعہ تھا۔ راجا گرا مقابلہ کے لیے نکلا دونوں میں پہلی جنگ، ”ہیت گرام“ میں ہوئی جو موضع تھا، نہ، مالا کند ایجنسی کے قریب واقع ہے۔ راجا (گرا) کو شکست ہوئی اور وہ فرار ہو کر اپنے قلعہ اوڈی گرام میں قلع بند ہو گیا۔ ہیت گرام کی جنگ میں مندرجہ ذیل گہری سلاطین زادے کام آئے۔

۱۔ سلطان زیر دست

۲۔ سلطان عالم شیر

۳۔ سلطان وشراف زند سلطان پکھل (مورث وشرانی گہری سواتی)

۴۔ سلطان قرزا

ان کی قبور موضع الدو ہنڈ میں ہیں۔

ہیت گرام کی فتح کے بعد سلطان کھل نے تعاقب کر کے راجا گرا کا اوڈی گرام میں محاصرہ کر لیا۔ قلعہ سنگین تھا مگر سخت جنگ کے بعد فتح ہو گیا اور اس طرح سوات کی پوری وادی گہریوں کے قبضہ میں آگئی۔ اس کے نتیجے میں ہیر اور باجور بھی مطیع ہو گئے۔ باجور کے علاقے کی حکمرانی سلطان شاموڑ (شموڑ) کو دی گئی جو سلطان بہرام اور سلطان کھل کا خسر بھی تھا۔

تا جب سواتی سلاطین نے سوات میں قلعہ منگلور اور باجور میں قلعہ گہر تعمیر کئے اور یہ دونوں مستحکم قلعے

تھے۔ باجور کا قلعہ گہر یا بر بادشاہ کے ہاتھوں ۱۵۱۹ء میں بھاری توپ خانے کے استعمال سے فتح ہوا جبکہ قلعہ منگلور (Manglowar) کو آخری سلطان اولیں گہری خود خالی کر کے درہ نیاگ کی طرف فرار ہوا تھا۔ یوسف زئیوں نے قلعہ منگلور (Manglawor) کو مسنار کر دیا اس طرح یہ دونوں قدیم تاریخی قلعے (منگلور اور گہر) صفی ہستی سے مٹ گئے۔ سلطان پکھل کی وفات کے بعد چونکہ سلطان بہرام نے کابل سے کشمیر تک علاقے کو دوبارہ فتح کیا تھا اس لئے وہ ان تمام علاقوں کا واحد حکمران تھا ابتداء میں ان مفتوحہ علاقوں کو مملکت گہر کا نام دیا گیا۔ سلطان بہرام کشمیر سے واپسی پر کوٹ ننگر ہار میں فوت ہو گیا۔ اور زمام حکومت سلطان تو منانے سنبالی چنگیز کا حملہ اسی دور سے تعلق رکھتا ہے

ننگر ہار کا جنوبی حصہ (وادی کرمان اور علاقہ شلوزان) اعظم ملک ابن عماد الدین بلخی کے پاس بطور تعلقہ (Fief) فوجی خدمات کے سلسلے میں بدستور رہا۔ سلطان تو منان کی وفات کے بعد ننگر ہار اور لغمان پر سلطان خواجہ ابن تمنا اور لغمان میں سلطان کالا ابن تو منان کی حکمرانی رہی مگر امیر تیمور کے حملے کے نتیجے میں لغمان اور ننگر ہار پر گہری خاندان کی حکومت ختم ہو گئی جبکہ عوام کے معاملہ میں غلجی سطح پر اختیار ان کے پاس تھا۔ مگر راورٹی نے لکھا ہے:-

"Sultan Bahram died at Kot, in Nangnahr, and his deseandants were still dwelling there in the Akhun (Darwezah) time. They continued to rule over those parts untill the period of AMIR Timur's invasion, when they became vassals to his government and that of his successors, but in course of time they lost this nominal power likewise"(1)

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ۱۱۹۰ء تا ۱۳۹۹ء مملکت گہر سلطان بہرام کی اولاد کے تسلط میں تھی امیر تیمور کے حملے کے نتیجے میں لغمان کنڑ اور ننگر ہار ان کے قبضے سے نکل گئے اور امیر تیمور نے ان علاقوں میں اپنے گورنر مقرر کر دیئے جب کہ سوات، ہیر، باجور، اشغر اور پکھلی (ہزارہ) بدستور سواتی سلاطین کے قبضے

میں تھے اور ۱۳۳۲ء کے بعد بنیر، سوات اور باجوڑ کو پکھلی سرکار بنا کر کشمیر سے الحاق کر دیا گیا اور اس طرح پکھلی ہزارہ اور پکھلی سوات ہر دو کشمیر کے توابع کے علاقے تھے۔ کشمیر کے سلطان قطب الدین نے پشاور کی پوری وادی فیروز تعلق کے گورنر گوندا خان سے فتح کر لی تھی اور سید علی حمدانی نے فیروز تعلق اور سلطان قطب الدین کے درمیان صلح کرادی جس کا پہلے ذکر ہو چکا ہے۔

جہاں تک سوات کا تعلق ہے۔ سلطان تو منا کی وفات کے بعد معلوم نہیں ہو سکا کہ سوات پر کس کی حکومت تھی۔ البتہ اخوند درویش کے بیان کے مطابق سلطان کھلم کے فرزندوں میں شدید لڑائی ہوئی جس میں اکثر شہزادے مارے گئے تھے۔

سلطان ارغش:-

اس دور کا ایک سلطان جس کا نام ارغش (ارغوش) تھا اور جو شجرہ نسب کے لحاظ سے سلطان کھلم کا پوتا اور سلطان دشرا (شہید بیت گرام) کا بیٹا ہے شاید انہی اندرونی خلفشار اور باہمی جنگوں سے فرار کر کے سلطان خجہ کے امراء میں شامل ہو گیا اور قندھار اور بلوچستان کے کچھ حصہ پر قابض ہو کر الگ حکومت قائم کی۔ "لغت نامہ" (۱) میں دو ارغش کا ذکر موجود ہے۔

۱۔ ارغش۔ ملک از خاندان رستم دار:-

۲۔ ارغش۔ امیر از امراء ملک شاہ سلجوقی کہ بدست عبدالرحمن خراسانی (از پیردان حسن

صباح) بہ سال ۷۸۸ھ کشید شد۔

سلسلہ نمبر ۱ پر درج ارغش، گبری قبیلہ کا سلطان ارغش بن سلطان دشرا بن سلطان پکھل ہے چونکہ ان کے اسلاف سیستان کے حکمران تھے جن کا لقب رقبیل تھا اس لئے اس خاندان کے افراد کو خاندان رستم دار لکھا گیا ہے لغت نامہ علی اکبر دہخدا میں ذابلستان (سیستان) کی تشریح میں لکھا ہے (ذابلستان نام ولایت سیستان کہ آل رانیمروز خوانند۔۔۔ در زمان کیانیان آل ولایت باسیستان و سندھ در زیر حکم گر شاپ و زال و رستم بود۔ بدیں سبب رستم را زاولی می نامیدند) بعض مورخین نیکسلطان محمود غزنوی کو بھی زاولی لکھا ہے۔

سلطان ارغش ساتویں صدی ہجری کے وسط کا حکمران قندھار و بلوچستان ہے جس کا ذکر اخوند بیجو

کے باب میں قاضی عبدالحلیم اثر افغانی کے حوالے سے کر دیا گیا ہے بلوچستان اور قندھار میں اکثر علاقے اس کے نام سے منسوب ہیں اور ارغشان، ارغشال اور ارغوان ناموں سے مشہور ہیں تاریخ طبرستان میں میں ایک ارغش کا ذکر ہے جسے سلطان خجہ نے اصفہد کے خلاف جنگ پر بھیجا تھا اس نے قلعہ جہینہ اور بالمن فتح کرنے کے بعد استرآباد کا محاصرہ کیا مگر استرآباد فتح نہ کر سکا چنانچہ اپنے ایک مصاحب جس کا نام

شو ذیل تھا کے مشورے سے محاصرہ اٹھالیا تاریخ طبرستان کے الفاظ یہ ہیں

"نزدیک دو پارہ قلعہ مشل جہینہ و بالمن بستم جدا آنجا (استرآباد) تنوانم شد۔

علی شو ذیل گفت۔ خداوند قلعہ ہا مردہ بودند۔ تو کو دکاں رایا فنی۔ بجزمت باز گرد

کہ کار اصفہد و شہر یارہ کوہ دیگر است، ارغش دانست کہ راست می گوید۔ از آنجا

پیش سلطان شد" (۱)

تاریخ طبرستان میں ارغش کا نام (ارغوش، ارغونی اور ارغش) تینوں جہوں سے لکھا گیا ہے مگر زیادہ تر ارغش لکھا گیا ہے۔ تاریخ میں ایک اور ارغون بھی گزرا ہے جو ابو سعید مرزا کا محاصرہ اور کابل پر قبضہ کر لیا تھا۔ ظہیر الدین بابر نے (۹۱۰ = ۱۵۰۵ء) میں اس کے بیٹے مقیم بن ارغون سے کابل فتح کر کے اپنی بادشاہت کا اعلان کر دیا تھا۔

سلطان ارغش تا جب گبری قبیلہ کا نامور فرد تھا اور سلطان پکھل کنزی کے پوتے کی حیثیت سے ان کے خاندان کا لقب (سلطان) تھا اور نسبا مقامی روایات کے مطابق ان کو ذوالقرنین کی اولاد سے منسوب کیا گیا ہے یہ تا جب گبری تھے مگر سید نہ تھے جیسا کہ عبدالحلیم اثر نے ان کو سید ثابت کرنے کے کوشش کی ہے اثر مرحوم نے سوات کے تا جب سلاطین کو سلاطین بیچ (کنز) کے بجائے عددی اعتبار سے سلاطین بیچ سمجھ کر ان کے خاندان کو پانچ مختلف گھرانے تصور کیا ہے۔ جن میں سے ایک گھرانہ یعنی مولانا شیخ عبد الوہاب (اخوند بیجو) کا گھرانہ سید محمد طاہر الملقب بہ تارن کے نسب سے منسوب کر دیا ہے حالانکہ یہ ایک ہی گھرانہ ہے جن کے اسلاف سلطان پکھل اور سلطان بہرام نے کابل تا کشمیر مملکت گبری قائم کر کے مقبوضہ علاقوں میں اسلامی سلطنت قائم کر دی تھی۔ یہ خاندان اسلام کے ابتدائی دور سے تیسری صدی کے

وسط تک گہری مدینیت سے تعلق رکھتا تھا۔ مگر فضل بن یحییٰ برکی کی فتوحات اور سامانیوں کی حکومت کے زمانے میں ننگران بخارا کے علاقے تا جب غوریوں کے مقبوضات تھے جو مسلمان ہو چکے تھے قبیله تا جب سواتی بھی تا جب غوریوں کی اس شاخ سے ہیں جو بدخشاں کے حکمرانوں کی طرح اپنے آپ کو ذوالقرنین کی نسل سے منسوب کرتے تھے ان کو تا جب غوری یا تا جب کیانی یا خاندان رستم دار لکھا جاسکتا ہے مگر یہ کسی صورت بھی عرب نژاد نہیں اور نہ ہی آل حسین ہیں۔ سلطان ارغش کے خاندان کو تا جب سواتیوں سے الگ گھرانہ تصور کر کے سلاطین کے گھرانے میں تارن سادات کو شامل کرنا غلط استدلال کا نتیجہ ہے۔ حلیم اثر مرحوم کی یہ نشاندہی کہ سلطان ارغش سلاطین کے گھرانے سے تعلق رکھتے ہیں درست ہے مگر اس کو تارن سید ثابت کرنے کا عمل درست نہ تھا۔ عبدالخلیم اثر کے مطابق قندھار اور بلوچستان کے کچھ علاقے سلطان ارغش کے نام سے منسوب ہو کر ارغش، ارغشاں، ارغوان کہلائے۔ آقائے علی اکبر دہخدا نے "ارغش" کو از خاندان رستم دار لکھا ہے۔ خاندان رستم دار طبرستان الجبال اور سیستان کے حکمران تھے۔ اگرچہ وہ مسلمانوں کے باجگذار تھے ہارون الرشید کے زمانے تک گہری تھے اور مسلمان نہیں ہوئے تھے۔" جس کا ذکر (قندھم رستم دار) کے عنوان سے تاریخ طبرستان میں ص ۲۲۳-۱۸۹ میں درج ہے۔ ان واقعات میں مولف لکھتا ہے کہ ہارون کے دور میں ملک الجبال (اسفہند شروین) اور (ونداد) ہر دو کا آپس میں گھ جڑ تھا۔ ان کے آدمیوں نے (نافع) کو قتل کر دیا تھا۔

خلیفہ ہارون الرشید نے عبداللہ بن سعید الحارثی کو طبرستان کا والی بنا کر بھیجا تو عبداللہ (آمل) آیا اس نے خراج اور مساح کی وصولی کے لئے جعفر کو بھیجا جعفر کو (ونداد اسفان) نے قتل کر دیا۔ خلیفہ نے اسفہند شروین اور ونداد ہر مزد کو طلب کیا ان دونوں نے یہ شرط رکھی کہ خلیفہ ایک گروہ کو بطور ضمانت ان کے پاس بھیجے تو وہ جب استقبال کے لئے آئے خلیفہ یہ جواب سن کر خشمناک ہوا۔ تاریخ طبرستان کے الفاظ یہ ہیں

"خلیفہ خشم گرفت و گفت مسلمانان را بہ گروہ گیر کان چہ گوندہم" (۱)

ان واقعات کی تفصیل اس لئے دی گئی ہے تاکہ یہ واضح ہو سکے کہ طبرستان کے حکمران ہارون الرشید کے عہد تک گہری (زردشتی) تھے۔

تیموری حملوں کا اثر:-

وسط ایشیا میں امیر تیمور کی بڑھتی ہوئی قوت کا مقابلہ ان گہری سلاطین کے لئے مشکل تھا اس لئے مملکت کبرٹوٹ پھوٹ کا شکار ہو گئی اور اگرچہ بدخشاں کے حکمرانوں نے امیر تیمور کی اطاعت قبول کر لی تھی اور بقول راورٹی امیر حسین کے مقابلے میں امیر تیمور کی مدد کی تھی مگر اس کے باوجود امیر تیمور نے بدخشاں کو اپنی سلطنت میں شامل کر کے اپنے بیٹے سلطان محمد کو بدخشاں اور بخارا کا والی مقرر کر دیا تھا جس کا گذشتہ اوراق میں ذکر ہو چکا ہے۔ البتہ امیر تیمور کے حملے سے قبل باجوڑ، سوات اور خیبر کو یکجا کر کے سرکار پکھلی تشکیل دی گئی اور اس کا الحاق کشمیر سے کر دیا گیا تھا۔ چونکہ کشمیر کے سلطان سکندر بہت شگن نے امیر تیمور کی اطاعت قبول کر لی تھی اس لئے سرکار پکھلی (سوات باجوڑ اور خیبر) امیر تیمور کی تباہ کاریوں سے محفوظ رہے مملکت کبر کا وجود بکھر گیا اور نئے سیاسی اتحاد نے جنم لیا اور سرکار پکھلی (سوات وغیرہ) کشمیر کے توابع کا علاقہ بن گیا۔ کشمیر کے شاہ میری سلاطین بھی سوات کے گہری سلاطین کے قرابت دار ہم نسب تھے اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ سلاطین سوات کا ذکر کرنے کے ساتھ کشمیر کے سلاطین کا بھی مختصر ذکر کیا جائے۔

باب نہم

فصل سوم

کبری سلاطین کا کشمیر میں ورود و قیام سلطنت اسلامی :-

کبری سلاطین نے نعمان بنکھار سوات باجوڑ بنیر اشغر اور کھلی (مانسہرہ) پر مشتمل مملکت کبر کے قیام اور کچھ توقف کے ساتھ وادی کشمیر میں اسلامی سلطنت کی بنیاد ڈالی اس سے قبل دریائے جہلم کھلی کی حد تھی جو مملکت کبر میں شامل تھی مگر کشمیر کی وادی بدستور ہندو فرمانروائی کا علاقہ تھا۔ سوات کے کبری سلاطین کا ایک مرد مجاہد جس کا نام شاہ میر تھا راجہ سہد یو کے زمانے میں کشمیر میں وارد ہوا اور اس مرد مجاہد نے بھداتق (مومن) ہوتے ہی تیغ بھی لڑتا ہے سپاہی کشمیر میں اسلامی سلطنت کی بنیاد رکھی اور اگرچہ ابتداء میں کشمیر کی کبری سلطنت ایک مجدداریا ست تھی مگر سلطان شہاب الدین حکمران کشمیر کے عہد میں کھلی سرکار (بنیر، سوات، باجوڑ) اور کھلی ہزارہ دونوں کا الحاق کشمیر سے کر دیا گیا اور مملکت کبر کا وسیع علاقہ سلطنت کشمیر کا حصہ بن گیا باجوڑ کے جنوب میں اشغر کا علاقہ جو دریائے کابل اور دریائے سندھ کا درمیانی علاقہ ہے کھلی سرکار (بنیر وغیرہ) کا حصہ تھا مگر فیروز تغلق نے اس علاقے پر قبضہ کر لیا تھا چنانچہ سلطان شہاب الدین حکمران کشمیر نے حملہ کر کے فیروز تغلق کے گورنر گوندہ خان سے وادی گندھارا کا علاقہ فتح کر کے سلطنت کشمیر سے ملا دیا تھا۔ اس پر تمبرہ سید میر علی ہمدانی کے باب میں ہو چکا ہے۔ علی ہمدانی نے میدان جنگ میں بنفس نفیس پہنچ کر فیروز تغلق اور شہاب الدین کے درمیان صلح کرادی اور از دوانی رشتے استوار کر دیئے۔

شاہ میر کبری کا ورود کشمیر :-

”تاریخ کشمیر“ از محمد الدین فوق کے مطابق ”شاہ میر“ ابن شاہ طاہر ابن قور شاہ سواد کبر کا باشندہ تھا۔ 730ھ (1340ء) میں عیال و اطفال و دیگر متعلقین کے ساتھ بارہ مولا آپہنچا راجہ سہد یو نے اس کی شرافت و نجابت کو ملحوظ رکھ کر ایک موضع جاگیر میں دیا اور اپنے مصاحبوں میں بھی شامل کر لیا۔ آخر کار عروج پاتے پاتے شاہ میر کشمیر کا بادشاہ بن گیا اور سلطان شمس الدین کے نام سے مشہور ہو کر سلاطین کشمیر کے خاندان کا بانی ہوا۔

ڈاکٹر محمد ریاض مرحوم اپنی تالیف ”میر سید علی ہمدانی“ کے ص 45 پر رقم طراز ہیں :-

”دراوکل فرن ہشتم ہجری جو انہر دے مسلمان وادی سوات (بخشی از پاکستان کنونی) وارد

کشمیر گرد اسش شاہ مرزا یا شاہ میر بودہ است۔ اس جو انہر د پر کار در خدمت نظامی راجا سنہیا وارد گردید بنا بہ استوار او فرسخہ خدا داد خود در اندک مدتی مورد توجہ راجہ کشمیر واقع شد۔ ولی عہد اس راجہ بنام ”سہد یو“ شاہ میر راجا شمس دوکیل مطلق خود تعین نمودہ در ہر کار مہم با او مشورت میکردہ است۔“

”واقعات کشمیر“ (تاریخ کشمیر اعظمی) میں خواجہ محمد اعظم دیدہ مری نے ص 60 پر شاہ میر کی کشمیر آمد کے بارے میں ذیل عبارت لکھی ہے :-

”اس کے (راجہ سنہیا کے) مرنے کے بعد اس کا بیٹا سہد یو اسکی جگہ تخت نشین ہوا اس کا سپہ سالار رام چند تھا۔ اس کے عہد سلطنت میں شہیر نامی ایک شخص کشمیر میں آیا جو سلاطین سواد کو کر (یہ سواد کبر ہوگا) کی اولاد میں سے تھا۔ اور اب سلطان شمس الدین کے نام سے مشہور ہے۔ اس کے کشمیر میں آنے کا سبب یہ تھا کہ اس کا دادا قور شاہ ایک صاحب کرامات اور خوارق عادات صوفی تھا۔ لوگ اس سے رجوع کرتے تھے۔ ایک روز وہ کہنے لگا کہ مجھے رب جلیل کی طرف سے یہ الہام ہوا ہے کہ تیرے (قور شاہ) بیٹے کے گھر شہیر نامی ایک بچہ پیدا ہوگا جو ولایت کشمیر کا بادشاہ بنے گا اور اسکی نسل سے چند افراد تخت پر بیٹھیں گے۔ چنانچہ شاہ میر نے اپنے دادا کی کرامات پر اعتماد کرتے ہوئے اپنے اہل و عیال سمیت بارہ مولا میں آ کر سکونت اختیار کر لی۔ جب راجہ کو اس کی سکونت کی خبر ملی تو اس نے حکم صادر کیا کہ وہ قریہ دوارہ و در میں سکونت اختیار کرے اور وہاں کے محصولات سے اپنے روزمرہ کے اخراجات پورے کرے۔ جن سلاطین اسلام نے باری باری حکومت کی شہیر ان کا جد ہے۔“

مذکورہ بالا تینوں تحریروں سے اس بات کی تصدیق ہوتی ہے کہ شاہ میر (شاہ مرزا) سوات کے سلاطین کبر میں سے تھا۔ مورخین نے لکھا ہے کہ اس زمانے میں فرماندار (۱) ایش والی کابل بنام ذوالچراذو لقدر خان نے کشمیر پر حملہ کیا۔ یہ شخص غیر مسلم اور سفاک تھا اور ایشیائیوں کا دست نشانہ تھا۔ مال غنیمت میٹھے اور کشمیر کو فتح کرنے کے خیال سے حملہ کیا۔ آٹھ ماہ تک کشمیر میں غارتگری کا بازار گرم کیا۔ اور بالا خر شاہ میر کی مقاومت اور پائیداری کے سبب کشمیر سے واپس ہو کر کابل چلا گیا۔

تاریخ عظمیٰ میں ذولجو کے انجام کا واقعہ درگوں بیان کیا گیا ہے۔ لکھا ہے کہ موسم سرما کی آمد اور ضروری خوراک و پوشاک کی عدم دستیابی کے سبب ذولجو نے کشمیر سے ہندوستان جانے کا ارادہ کیا۔ کشمیری اسیران جنگ سے راستہ دریافت کیا اُسے بتایا گیا کہ پرونچ پہاڑ کا راستہ نزدیک ہے۔ چنانچہ ذولجو نے پرونچ کے راستے سپاہ کو ہندوستان جانے کا حکم صادر کیا جو نہی پہاڑ پر پہنچے تو طوفان باد و باران اور برف نے گھیر لیا۔ حتیٰ کہ سب سپاہ برف تلے دب کر فنا ہو گئے اور ایک ظالم اپنی فوجوں سمیت اپنے انجام کو پہنچ گیا۔ ابھی ذولجو کا خطرہ ٹلا ہی تھا کہ پہاڑی باشندوں، جنگو کسان کہتے تھے، نے لوٹ مار شروع کر دی۔ اس شورش کو رتجن شاہ (صدر الدین) اور شاہ میر نے مل کر فرو کیا اور کسان کو گرفتار کر کے دار پر لٹکایا گیا۔ کشمیر کے لوگ رتجن شاہ کے اس اقدام سے خوش تھے۔ اس کامیابی کے سبب رتجن شاہ کے دل میں حکومت پر قبضہ کرنے کا خیال دامبگر ہوا۔ اس نے شاہ میر کو اپنا ہم خیال بنا کر رام چند وزیر کو ایک رات اُس کے محل میں داخل ہو کر قتل کر دیا اور کشمیر کے تخت پر قابض ہو کر اپنی بادشاہت کا اعلان کر دیا۔

رتجن شاہ نے عنان حکومت ہاتھ میں لینے کے بعد سید بلبل شاہ کے ہاتھ پر اسلام قبول کر کے صدر الدین کا لقب اختیار کر کے حکومت شروع کی مگر زندگی نے وفات کی صرف 2 سال 7 ماہ حکومت کرنے کے بعد فوت ہو گیا۔ اس کا دور سلطنت (725ھ = 1325ء) تا (727ھ = 1327ء) رہا۔ رتجن نے رام چند کی بیٹی کو ڈرائی کو مسلمان کر کے اُس سے شادی کر لی تھی مگر رتجن کی وفات کے بعد کوڈرائی نے رتجن کے بھائی اودیان دیو (جو مسلمان نہ ہوا تھا) سے شادی کر لی اور پھر طرد ہو گئی۔ کوڈرائی نے اودیان دیو کو حکومت سپرد کر دی۔

لیکن اودیان دیو بھی 1327ء تا 1343ء حکومت کرنے کے بعد فوت ہو گیا اور کوڈرائی نے خود حکومت سنبھال لی۔ کوڈرائی نے شاہ میر کے اختیارات کم کر کے اُسے وزارت سے الگ کر دیا اور بھائیوں سمیت اندر کوٹ پہنچ کر امر کی مرضی کے خلاف خود مختار حکومت چلانے لگی۔ امر کی ناراضگی اور انتشار کو دیکھ کر شاہ میر نے بہت سے اراکین دولت سے رابطہ قائم کر دیا اور امراء و اراکین سلطنت نے بالاتفاق شاہ میر کو بادشاہ تسلیم کر لیا۔ کوڈرائی اور اسکے سپہ سالار پچھ بٹ نے شاہ میر کے ساتھ جنگ کی۔ پچھ بٹ قتل ہوا۔ کوڈرائی اور دیگر ساتھی قید ہوئے مگر شاہ میر نے اُن کو معاف کر دیا۔ کوڈرائی جو طرد ہو چکی تھی شاہ میر نے اُسے دوبارہ مسلمان بنا کر اُس سے عقد کر لیا مگر کچھ دنوں بعد کوڈرائی نے خود کشی کر لی۔ شاہ میر شمس الدین کا لقب اختیار کر کے کشمیر کا بادشاہ بن گیا اور سلاطین کے خاندان کا بانی ہوا۔ اس خاندان میں دوسو

سال تک کشمیر کی حکمرانی رہی۔ شاہ میر 1343ء (744ھ) تا 1347ء (748ھ) حکومت کر کے فوت ہوا۔ اسکے بعد اسکا بیٹا سلطان جشید تخت پر بیٹھا مگر چند ماہ حکومت کرنے کے بعد اپنے بھائی علی شیر کے ہاتھوں مارا گیا اور علی شیر سلطان علاؤ الدین کا لقب اختیار کر کے تخت پر بیٹھا۔

سلاطین کشمیر جو سید علی ہمدانی اور اسکے بیٹے میر سید محمد ہمدانی کے معاصر رہے یہ ہیں۔

(1) سلطان علاؤ الدین (748ء تا 755ھ) = 1347ء تا 1354ء

(2) سلطان شہاب الدین (755ھ تا 775ھ) = 1354ء تا 1374ء

(3) سلطان قطب الدین (775ء تا 796ھ) = 1374ء تا 1395ء

(4) سلطان اسکندر بہت حکمن (796ھ تا 820ھ) = 1395ء تا 1419ء

سلطان علاؤ الدین (748ء تا 755ھ) بعض مورخین کے مطابق 760ھ تا 780ھ کے دوران عہد کے سلاطین سوات نے مملکت گبر کی تین ولایتوں (بنیر، سوات و باجوڑ) کو یکجا کر کے سرکار پکھلی (پاکلی) کے نام سے کشمیر کے ساتھ الحاق کر دیا تھا (۱) اور کشمیر اور سوات کے سلاطین کے درمیان ازدواجی رشتے اور باہمی روابط کافی عرصہ تک قائم رہے۔ سوات اور کشمیر کے سلاطین کے باہمی تعلق کا اندازہ درج ذیل عبارت سے بھی ہو سکتا ہے:-

”علی ہمدانی در سال 781ھ یعنی در دورہ سلطنت قطب الدین دوبارہ بہ کشمیر آمد سلطان قطب الدین و مادر او (بی بی خورا) ہر روز از محضر سید استفادہ می کردند و در مجلس وعظ و ارشاد شرکت می جستند“ (۲)

حاشیہ نمبر 4 میں ”بی بی خورا“ کے متعلق ڈاکٹر محمد ریاض مرحوم لکھتے ہیں ”اسی زن با سواد در امور سیاسی و نظامی دخل بودہ است“ (یعنی یہ عورت (بی بی خورا) سوات کے سیاسی اور نظامی امور میں دخل تھی) جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بی بی خورا سلاطین سوات میں سے کسی کی بیٹی ہوگی۔ سری نگر میں شاہی قبرستان کے ایک حصے میں سوات کے شہزادگان (پکھلی سرکار کے شہزادوں) کے قبور موجود ہیں جو کشمیر میں رہائش کے دوران یہاں وفات پا گئے تھے۔

(۱) ”میر التاخرین“ ص ۶۴ اور ”تاریخ بدھ شاہی“ از محمد الدین نوق ص ۶۹

(۲) ”سید علی ہمدانی“ از ڈاکٹر محمد ریاض ص ۵۵ اور حاشیہ نمبر ۴

آٹھویں صدی ہجری میں سلاطین سوات و سلاطین کشمیر جو سید علی ہمدانی کے معاصرین میں شمار ہو سکتے ہیں ترتیب وار درج ذیل ہیں:-

حکمرانان سوات

- ۱۔ سلطان غیاث الدین (شہاب الدین) (755ء تا 775ء)
- ۲۔ سلطان علی الدین (730 تا 786ء) ۲۔ قطب الدین (775ء تا 796ء)
- ۳۔ ملک خضر گہری حکمران باجوڑ

سلطان علی الدین حکمران سوات اور ملک خضر حکمران باجوڑ 786ء میں بوقت فوجی حضرت میر سید علی ہمدانی زندہ تھے۔ ان کا دور بھی آٹھویں صدی ہجری کے آخر تک ہوگا۔ سید علی ہمدانی کے کتبوبات بنام میر زادہ میر کا سلطان محمد شاہ حاکم بلخ، سلطان غیاث الدین حاکم پافلی (پکھلی سوات) سلطان قطب الدین (بادشاہ کشمیر) سلطان طغان شاہ حاکم کنڑ (کونار) اور سلطان علاؤ الدین (یا علی الدین) حکمران پافلی (سوات) موجود ہیں۔

ان کے علاوہ سلطان بہرام شاہ بدخشی بھی سید علی ہمدانی کا مرید رہا ہے۔ بہرام شاہ بعض اوقات بلخ اور بدخشاں کا حکمران ہوتا تھا اور بعض اوقات محض بدخشاں کا حکمران تھا۔ ڈاکٹر محمد ریاض مرحوم لکھتے ہیں کہ ایک دفعہ بہرام شاہ سے بدخشاں کی حکومت بھی چلی گئی مگر میر سید علی ہمدانی نے فرمایا کہ اسے جلد دوبارہ بدخشاں کی حکومت ملے گی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ بدخشاں کے بادشاہ، جیسا کہ گزشتہ اوراق میں راوردی کے حوالے سے بتایا گیا ہے سلطان سکندر ذوالقرنین کی نسل سے تھے۔ وہ بھی گہری تھے اور سلطان بہرام فاتح بنگر ہار و لغمان اور سلطان فاکہل فاتح سوات وغیرہ کے ہم نسب تھے۔ سلطان شہاب الدین حکمران کشمیر سال 774ء کے دوران ”وے ہند“ (اوہند) وادی گندھارا (پشاور میں پنجاب اور گندھارا کے حاکم گوند خان اور دہلی کے حکمران فیروز شاہ تغلق (752-792ء) کے ساتھ جنگ میں مصروف تھا شہاب الدین نے سید علی ہمدانی کو خوش آمدید کہتے اور ان کے طعام و قیام کے انتظام کے لئے اپنے بھائی قطب الدین کو مقرر کیا تھا۔ سید صاحب نے جنگ کی خبر سنتے ہی میدان جنگ کا رخ کیا اور فیروز شاہ تغلق

اور شہاب الدین کے درمیان صلح کرادی۔ اس صلح کے نتیجے میں پشاور کا علاقہ شہاب الدین کے تصرف میں رہا۔ نیز دونوں بادشاہوں کے درمیان صلح کو تقویت دینے کے لئے فیروز شاہ تغلق کی تین بیٹیوں کے رشتے اس طرح طے کئے کہ ایک بیٹی سلطان شہاب الدین کے بیٹے حسن خان کے نکاح میں دوسری بیٹی شہاب الدین کے بھائی سلطان قطب الدین کے نکاح میں اور تیسری بیٹی سید حسن بہادر سنائی پسر میر سید تاج الدین بٹہٹی (جو شہاب الدین کا سپہ سالار تھا) سے بیاہی گئی۔ پشاور کی فتح اور فیروز شاہ تغلق کی بیٹیوں کے رشتوں سے اس بات کا کافی ثبوت فراہم ہوتا ہے کہ سلاطین کشمیر اس وقت سکنے طاقتور تھے۔

اسکے بعد 801ء (1399ء) میں جب امیر تیمور نے ہندوستان پر حملہ کیا تو اسکندر بت حکمن کشمیر کا حکمران تھا۔ اسکندر بت حکمن نے سیاسی سوجھ بوجھ کا مظاہرہ کرتے ہوئے امیر تیمور کی اطاعت قبول کر لی اور یہی وجہ تھی کہ نہ صرف مملکت کشمیر بلکہ پکھلی سرکار (سوات باجوڑ و پیر) بھی امیر تیمور کی یلغار سے بچے رہے جبکہ لغمان اور بنگر ہار کی گہری مملکتیں امیر تیمور نے فتح کر کے اپنے نامزد حکمران مقرر کر دیں اور لغمان اور بنگر ہار میں گہریوں کی حکومت کا خاتمہ ہو گیا۔

امیر تیمور نے قاریغ ترکوں کا ایک منگ (رجنٹ) پکھلی (مانسہرہ) کے سابقہ ترکوں کی مدد کیلئے چھوڑ کر پکھلی (مانسہرہ) کی ترک ریاست قائم کر دی اور اس طرح تھوڑے عرصہ کے لیے پکھلی (مانسہرہ) کا علاقہ کشمیر کے سلاطین کی عملداری سے نکل گیا۔ مگر بعد میں شاہی خان المعروف بہ سلطان زین العابدین بڈ شاہ کے زمانے میں پکھلی (مانسہرہ) دوبارہ کشمیر کے توابع میں شامل ہو گیا تھا جو بعد میں سلاطین کشمیر کی باہمی کشاکش اور سلاطین سوات کی کمزوری کے سبب آزاد حیثیت سے ترک ریاست کے طور پر قائم رہا حتیٰ کہ 1647ء کے لگ بھگ سواتیوں نے یلغار کر کے پکھلی خاص (مانسہرہ کے علاقے پر قبضہ کر لیا جبکہ مظفر آباد تا بارہ مولا کا علاقہ کچھ عرصہ سلطانان بوٹی کے اجداد کے پاس رہا اور 1846ء میں انگریزوں نے اسے کشمیر میں شامل کر کے ۱۸۴۶ء کے معاہدے کے تحت راجہ کشمیر کو دے دیا۔ (۱)

سلطان قطب الدین کے بعد جن کبریٰ سلاطین نے کشمیر پر حکومت کی ان کے نام درج ذیل ہیں:-

دن	ماہ	سال
6	9	22

سلطان سکندر بت حکمن ابن قطب الدین

(۱) ”میر سید علی ہمدانی“ از ڈاکٹر محمد ریاض (بحوالہ رسالہ مستورات برگ ۲۵) ص ۵۲

دن	ماہ	سال	
0	9	6	علی شاہ ابن سلطان سکندر
0	0	52	سلطان زین العابدین بڈ شاہ ابن سلطان کندر
0	2	1	سلطان حاجی حیدر شاہ ابن زین العابدین
5	0	12	سلطان حسن خان ابن حیدر شاہ
0	7	2	سلطان محمد شاہ ابن حسن خان
0	1	9	فتح شاہ ابن آدم خان ابن زین العابدین
9	9	0	سلطان محمد شاہ (دوبارہ)
0	1	1	سلطان فتح شاہ (دوبارہ)
11	11	11	سلطان محمد شاہ مرتبہ سوم
25	8	0	سلطان ابراہیم بن محمد شاہ
0	0	1	سلطان نازک شاہ بن فتح شاہ
10	8	34	سلطان محمد شاہ مرتبہ چہارم
0	10	0	سلطان شمس ابن سلطان محمد شاہ
0	9	2	اسماعیل شاہ برادر شمس الدین
0	9	13	نازک شاہ بن فتح شاہ مرتبہ دوم
0	5	1	اسماعیل شاہ مرتبہ دوم
0	0	10	میرزا حیدر گورگان
0	0	1	نازک شاہ مرتبہ سوم

مذکورہ بالا ناموں میں مرزا حیدر گورگان سلاطین کے گھرانے سے نہ تھا سلسلہ نمبر 1956 کا کل دور 89 سال نو ماہ پانچ دن بنتا ہے جس میں سے 10 سال میرزا حیدر گورگان کے نکال دئے جائیں تو گہری سلاطین کا دور 79 سال رہ جاتا ہے اس عرصہ میں کل 18 حکمران رہے اور اکثر دو یا تین مرتبہ حکمران رہے جس سے ان کی باہمی رقابت اور انتشار کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ کشمیر میں سلاطین کا دور مغل شہنشاہ اکبر اعظم کے عہد میں اختتام پذیر ہوتا ہے اور پھر چک خاندان مسند حکومت پر متمکن ہو کر مغلوں کے دست نشاندہ کی حیثیت سے حکومت کرتے ہیں۔

باب نہم

فصل چہارم

آٹھویں صدی کے سلاطین سوات:-

آٹھویں صدی ہجری میں میر سید علی ہمدانی کے تذکرہ نویسوں اور خود میر سید ہمدانی کی اپنی تحریروں سے سوات کے مندرجہ ذیل حکمرانوں کا تذکرہ ملتا ہے:-

۱۔ سلطان غیاث الدین حکمران سوات

۲۔ سلطان علی الدین (یا علاؤ الدین) حکمران سوات

۳۔ ملک خضر گہری حکمران باجوڑ

مگر ان سلاطین کے ادوار کا الگ تعین نہیں ہو سکتا۔ سلطان جہانگیر ابن سلطان دشرا ابن سلطان پکھل سلاطین سوات میں سلطان پکھل اور سلطان بہرام کے بعد ایک روایت ساز شخصیت گذری ہے اور سواتی سلاطین کو اس کے نام کی نسبت سے سلاطین جہانگیر یہ بھی کہا جاتا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ فتنہ مغول کے بعد اس نے سوات کی تباہ حال حکومت کو پھر سے مستحکم بنایا ہوگا۔ اس کا دور بھی قیاساً سلطان تو منا ابن سلطان بہرام کے بعد ہی ہوگا اور ساتویں صدی ہجری کے آخر پر محیط ہوگا۔ سلطان جہانگیر کے دو اور بھائی تھے ایک سلطان ارغش جس کا ذکر ہو چکا ہے اور دوسرا سلطان ملک جس کی نسل سے موضع ڈھوڈیال کے مکمل ہیں۔ مگر تاریخ میں سلطان ملک کا کوئی واضح تذکرہ موجود نہیں اور نہ ہی سلطان جہانگیر کی طرح روایتاً اس کے متعلق کوئی قابل قدر روایت مشہور ہوئی ہے۔ ان کے علاوہ سواتیوں کے نسب ناموں میں بہت سے سلاطین کے نام موجود ہیں مثلاً سلطان غالب، سلطان شام، سلطان دود (داؤد مورث دودال) سلطان کا ندر اجد شاخ کا ندرائی سلطان مومیا (میاب۔ جد قبیلہ میابی) سلطان بیگ (جد بیگل) سلطان مترا (مہتر۔ جد قبیلہ متراوی) سلطان قرا (ابن سلطان بہرام جسے سلطان بہرام کشمیر میں چھوڑ کر خود بنگلہ ہار واپس آ گیا تھا۔ سلطان کالا والی، نعمان سلطان خواجہ والشی بنگلہ ہار سلطان فرمان، سلطان پرویز وغیرہ۔ مگر ان میں ماسوائے سلطان تو منا باقی سلاطین کے متعلق یقین سے کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ ان کی تاریخی حیثیت کیا تھی۔ یادہ کس دور سے تعلق رکھتے ہیں۔ تاریخی اعتبار سے سلطان پکھل اور بہرام کے بعد صرف سلطان تو منا کا نام بحیثیت حکمران بنگلہ ہار آیا ہے۔ سلطان جہانگیر کا عہد بھی قیاساً تعین کیا گیا ہے۔ آٹھویں صدی ہجری کے مذکورہ بالا تین سلاطین جو میر سید علی ہمدانی کے معاصر تھے کے

علاوہ باقی سلاطین کا تذکرہ کہیں بھی موجود نہیں۔ مگر میر سید علی ہمدانی کی تحریروں سے پتہ چلتا ہے کہ مملکت کبر سواتی سلاطین کے گھرانے میں آٹھویں صدی کے آخری دور تک قائم تھی۔

نویں صدی ہجری کے سواتی حکمران :-

نویں صدی ہجری میں یوسف زئیوں اور بابر بادشاہ کے حملوں کے ضمن میں تاریخ حافظ رحمت خانی میں مندرجہ ذیل نام آئے ہیں:

سلطان اولیس حکمران سوات یوسف زئیوں کے مورخ اسے سلطان پکھل کا فرزند لکھتے ہیں۔ اگر یہ درست ہے تو پھر یہ سلطان پکھل دوم ہوگا۔ کیونکہ ہانی سلطنت کبر (سلطان پکھل) چھٹی صدی ہجری کے آخری دور کا حکمران ہے جس نے چنگیز کے حملے سے قبل مملکت کبر کے علاقے باجوڑ سوات، بیز اشغر اور پکھلی (ضلع ہزارہ) فتح کئے تھے۔ اسی طرح تواریخ حافظ رحمت خانی کے مصنف نے سلطان پکھل کو سلطان جہانگیر کا بیٹا لکھ کر اضافہ کیا ہے کہ (جملہ سلاطین سوات از اولاد سلطان جہانگیر اند) اگر اس عبارت کو درست تسلیم کریں تو پھر سلطان جہانگیر بھی نویں صدی کے ابتدائی دور کا حکمران ہوگا جو صاحب روایت نہیں ہو سکتا کیونکہ سوات کے کے سلاطین بہت پہلے سلاطین جہانگیری مشہور ہو گئے تھے۔ پیر معظّم شاہ مولف (تواریخ حافظ رحمت خانی) نے سلاطین سوات کا مکمل نسب نامہ نہیں لکھا حالانکہ اس نے خود لکھا ہے کہ سلاطین سوات جو کافی پشتوں سے سوات وغیرہ علاقوں کے حکمران چلے آ رہے ہیں ان کا تذکرہ اپنے محل پر کیا جائیگا۔ مگر ایسا نہیں ہوا۔ اُن کے تذکرہ میں سلطان پکھل کی حکومت کی حدود دی ہوئی ہیں اور یہ لکھا گیا ہے کہ سلطان اولیس ابن سلطان پکھل ابن سلطان جہانگیر سوات کا آخری سلطان تھا جس سے یوسف زئیوں نے سوات کا علاقہ سترہ (17) سال کی جنگوں کے بعد فتح کیا اور سلطان اولیس درہ نیاگ کو فرار ہو کر چلا گیا۔ درہ نیاگ میں اسکی نسل سے فیروز شاہ سلطان ماہ سلطان زین اعلیٰ یکے بعد دیگرے حکمران بنے اور طبعی موت مرے۔ سلطان اولیس 1519ء میں منگور خالی کر کے درہ نیاگ کو فرار ہوا تھا۔ وہاں پر چار پشت تک اُن کی سلطانی کا ریکارڈ تواریخ حافظ رحمت خانی کے مولف نے حاصل کر لیا مگر سلطان اولیس سے اوپر چھٹی صدی کے سلطان پکھل تک یا سلطان بہرام تک کے نام ترتیب وار لکھنے سے

قاصر رہا ہے۔ سلطان اولیس کے علاوہ ملک حیدر علی حکمران باجوڑ میر ہندہ دودال قلعہ دار اشغر، میرولیس اور حسن خان متراوی کا ذکر کیا ہے۔ اسکے علاوہ بابر نے اپنی ترک میں سلطان علاؤ الدین سواد کی کا ذکر کیا ہے جو میر سید علی ہمدانی کے معاصر سلطان علاؤ الدین (علی الدین) سے الگ اور بہت بعد کی شخصیت ہے ان تمام زعماء میں ملک حیدر علی کے علاوہ دیگر سب کا رجحہ دہگان کے برابر تھا۔ میر ہندہ دودال (دہگان) اشغر کا قلعہ دار تھا اور اشغر کے علاقے میں شلمانی بطور دہقان قابض تھے۔ پیر معظّم شاہ (تواریخ حافظ رحمت خانی) بہ زبان پشتو شلمانیوں کے بارے میں لکھتے ہیں :-

”القلعہ اشغر اس وقت شلمانیوں کے قبضہ میں تھا۔ اور شلمانی سوات کے سلطان پکھل کی رعیت تھے۔ کہتے ہیں کہ اشغر سے سوات بگیاڑے تک حصار بہلول (سری بہلول مردان) شیر خانہ اور منہورے تک۔ سوات ٹوٹی اور سرو پے اور سیور نے اور مالا کنڈ پہاڑ کے دامن تک۔ سارا سوات و مصافات اور سارا بنیر سلطان پکھل کے ماتحت تھے اور جہاں کہیں بھی سواتی دہگان کا قبضہ تھا وہ سلطان پکھل کی رعیت تھے اور اسکے مالکدار تھے۔ سلطان پکھل کے حاکم اور گماشتہ (ان علاقوں) میں مقرر تھے اور شلمانی سلطان پکھل کے حکم سے اشغر میں رہتے تھے جبکہ اشغر کا حاکم قلعہ اشغر میں رہتا تھا یوسف زئی اُسے بے دخل کر کے خود متصرف ہو گئے۔

اور آگے لکھا ہے:

”وہی گوید ایشاں بسیار پشت سلطنت ملک سوات کردہ آخرا ایشاں اولیس بود کہ مردم یوسف زئی بہ عمارات عظیم متعددہ از آں جامتاصل ساختہ بدر نمودند و بر ملک سوات خود متصرف شدند۔ چنانچہ سلطان اولیس از آنجا فراری شدہ در ملک نیاگ در میان کوہ کفار قلعہ محکم بنا ساختہ مقصن شد تا وقتیکہ در آں جا بود کہ سواران اجل پر سروے تاخت نمودہ رخت و جودہ را بہ غارت بردند و در آں جا مدفون شد۔ و سلطان اولیس پسر سلطان پکھل بود کہ احوال تمامی سلاطین ایشاں بر محل خود بہ تفصیل مرقوم خواہد شد“

سلطان اولیس فرار ہو کر درہ نیاگ میں چلا گیا اور کفاروں کے درمیان ایک محکم قلعہ تعمیر کر کے رہنے لگا۔ حتیٰ کہ موت کے فرشتے نے اسے جالیا اور اسکی زندگی کا خاتمہ کر دیا۔ اس کو وہیں (درہ نیاگ) میں دفن کیا گیا۔ سلطان اولیس سلطان پکھل کا بیٹا تھا۔ ان کے تمام سلاطین کا حال تفصیل کے ساتھ اپنی جگہ پر لکھا جائیگا۔

مولف پیر معظم شاہ نے سلطان پکھل کے زیر تسلط علاقے کا ذکر کیا ہے مگر اس میں باجوڑ کا علاقہ شامل نہیں جو ملک حیدر علی کے تسلط میں تھا اتنے وسیع علاقے کا حکمران ہوتے ہوئے بھی سلطان اولیس یوسف زئیوں کا مقابلہ نہ کر سکا اسکی بڑی وجہ سواتی سلاطین کی لاپرواہی اور عیاشی کے علاوہ بدانتظامی کا عنصر بھی شامل ہے۔ اس دور میں گہری سواتی سلطان پکھل کے زمانے کے گہری نہ رہے تھے تین سو سالہ حکومت کے دوران خود پسندی، کابلی عیش و عشرت ان کا مقصود حیات تھا اور اپنی روایتی حیثیت سے عاری تھے۔ اگرچہ یوسف زئیوں نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ ان کو سخت جنگیں لڑنی پڑیں۔ مگر ان جنگوں کے حالات سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ سواتی امرائے پائے استقامت برقرار نہیں رکھا۔ ان جنگوں کے حالات اجمالاً درج ذیل ہیں:-

میر ہند کا اشغر سے بغیر جنگ لڑے اخراج:-

میر ہند دیگان خصوصاً از قبیلہ دودال کا ذکر کرتے ہوئے "تاریخ حافظ رحمت خانی" کا مولف لکھتا ہے کہ وہ ایک دلیر آدمی تھا مگر یوسف زئیوں نے جب قلعہ اشغر کا محاصرہ کیا تو میر ہند نے بغیر جنگ لڑے قلعہ خالی کر دیا۔

اسکے بعد وہ اپنے آدمیوں سمیت قلعہ حصار بلول چلا گیا وہاں بھی یوسف زئیوں نے تعاقب کیا تو حصار بلول سے نکل کر حصار بنیم کی طرف چلا گیا جو ایک فرسنگ کے فاصلہ پر تھا۔ یہ دونوں قلعہ حدود کالا پانٹری میں واقع تھے۔ یوسف زئیوں نے تعاقب جاری رکھا اور میر ہند اذوال درہ پلئی کے راستے موضع تھاہ پہنچ گیا جو اسکا آبائی گاؤں تھا۔ اس طرح اشغر اور سمہ کا تمام علاقہ جس پر میر ہند کا کنٹرول تھا یوسف زئیوں کے قبضہ میں آ گیا اور وہ اس علاقے میں منتقل ہو کر آباد ہو گئے۔ یہ علاقہ مالاکنڈ کے پہاڑوں کے دامن سے لیکر حصار بلول، حصار بنیم، شیر خانہ، کانٹنگ، سنگاؤ، درہ، مورا اور اشغر پر مشتمل تھا۔ بالفاظ دیگر دریائے کابل سے شمالاً تمام علاقہ اشغر بغیر جنگ لڑے یوسف زئیوں کے قبضے میں آ گیا۔

یوسف زئیوں نے سوات پر حملے کی غرض سے مورا پہاڑ کے دامن میں ڈیرے ڈال دیئے۔ مگر اس اثناء میں دلا زاکوں اور یوسف زئیوں میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ اور دلا زاک نے کافی فوج اکٹھی کر کے یوسف زئیوں کا گھیرا ڈال دیا ملک احمد چونکہ دو محاذ ایک وقت میں نہیں کھولنا چاہتا تھا اس نے یوسف زئی سرداروں کو اکٹھا کر کے ان سے کہا کہ دلا زاک پشاور کالا پانٹری، ننگر پار اور تیراہ کے علاقوں پر قابض ہیں

اور یہ ایک جنگجو قبیلہ ہے اس لیے لڑنے کے بجائے ان سے صلح کر لی جائے۔ چنانچہ ملک احمد ملک محمد خان دلا حاکم کے پاس صلح کی غرض سے روانہ ہوا۔ محمد خان نے اپنے قبیلہ کے بزرگوں کو طلب کر کے مشورہ کیا اور یوسف زئیوں سے صلح کر لی۔ ملک احمد واپس آیا اور سوات پر چڑھائی کی فکر میں لگ گیا۔ مگر اس دوران بابر بادشاہ نے گلکینوں کی ایما پر کالا پانٹری کے دلا زاکوں پر حملہ کر دیا۔ اس حملے میں بابر کو گلکینوں کے علاوہ یوسف زئی سرداروں کی مدد حاصل تھی اور ان تینوں اتحادیوں نے دلا زاکوں پر حملہ کر دیا۔ دلا زاک بے جگری سے لڑے مگر بابر بادشاہ اور اسکے اتحادیوں سے کانٹنگ میں فیصلہ کن شکست کے بعد سمہ کے علاقے سے چھ ہزارہ کے علاقے کو منتقل ہو گئے۔ اب یوسف زئی فارغ تھے اور سوات پر حملے کے سلسلے میں مورا پہاڑ کے دامن میں ڈیرے لگا دیئے۔ دلا زاکوں سے جنگ کے دوران بابر بادشاہ کے سپاہیوں کے ہاتھوں ایک بہادر دلا زاک خاتون شاہ، بوڑی جو رستم خان کی بیوی اور دلا زاک سردار عبدالرحمان خان عمر خیل کی بیٹی تھیں۔ لڑتے ہوئے ماری گئی۔ کہتے ہیں کہ "شاہ بوڑی" کی موت پر بابر کو بھی تاسف ہوا کیونکہ وہ بہت اچھی تیر انداز تھی اور فعل فوج کے بہت سے سپاہیوں کو تیر چلا کر قتل کر چکی تھی۔

ملکہ سوات کا قتل اور یوسف زئیوں کا سوات پر حملہ:-

علاقہ اشغر اور سمہ پر قبضہ کے بعد یوسف زئیوں نے پلئی درہ میں مورا پہاڑ کے دامن میں ڈیرے ڈال دیئے اور سوات پر چڑھائی کی تیاری کرنے لگے۔ اس دوران سلطان اولیس نے اپنے امرا کو موضع تھاہ (مالاکنڈ ابجینی) میں جمع کر کے صلاح مشورہ کیا۔ بعض امرائے اسے کہا کہ اسکی اپنی بیوی (جو یوسف زئی سردار ملک احمد کی بہن تھی) سوات کے متعلق خبریں اور اطلاعات یوسف زئیوں کو پہنچاتی ہے۔ چنانچہ سلطان اولیس نے منگور لوٹ کر اپنی بیوی یوسف زئی ملکہ کو قتل کر دیا۔ (۱) یہ ملکہ یوسف زئی سردار ملک احمد کی بہن تھی اور یوسف زئی جب کابل سے دوآبہ آئے تھے تو ان دنوں ملک احمد کا سوات آنا جانا ہو گیا تھا اور اس نے اپنی بہن کا رشتہ سلطان اولیس کو دے دیا۔ کیونکہ اس وقت یوسف زئی سوات کے محتاج تھے۔ سلطان اولیس کی یہ کارروائی انتہائی بزدلانہ اور نا عاقبت اندیشی پڑتی تھی۔ بجائے اس کے کہ وہ اپنی بیوی کو یوسف زئیوں کے ساتھ مفاہمت پیدا کرنے کے لیے استعمال کرتا اس نے اس کو بے دردی سے قتل کر دیا

اور شاہی قبرستان کے بجائے منگور شہر سے باہر کھیتوں میں دفن کر دیا اس سے یوسف زئیوں کے جذبات اور بھڑک اٹھے۔ ملک احمد نے صبر سے کام لینے کی تلقین کی اور دعائے مغفرت کے لیے سوات جانے کے لیے سلطان اولیس سے اجازت مانگی۔ اجازت ملنے پر وہ بیس سر کردہ یوسف زئی امرا کے ہمراہ سوات کے لیے روانہ ہوا۔ اُن کو موضع تھانہ کے نزدیک تختہ ڈھیری کے مقام پر شاہی مہمان خانہ میں بٹھرا دیا گیا کیونکہ سلطان اولیس منگور سے تھانہ آچکا تھا۔ ملک احمد کو اکیلے سلطان اولیس کی ملاقات کے لیے شاہی محل لے جایا گیا جبکہ دیگر افراد کو مہمان خانہ میں روک دیا گیا۔ ان لوگوں کے پاس میر ہندا دودال بھی مہمان خانہ میں تشریف لے آیا۔ لیکن اُس نے بد مزاجی اور تلخی کا مظاہرہ کیا جو ایک میزبان کو زیب نہیں دیتا تھا۔ کہتے ہیں کہ دوپہر کے کھانے کے لیے لائے گئے چاول میر ہندا نے انڈھیل دے دیے اور مہمان خانے سے نکل کر گھر چلا گیا۔ اتنے میں ملک احمد بھی سلطان اولیس سے مل کر واپس مہمان خانہ میں آ گیا تو اسکے ساتھیوں نے میر ہندا کا واقعہ سنایا۔ ملک احمد خود بھی سلطان اولیس کی ملاقات سے مطمئن نہ آیا تھا اپنے آدمیوں کو فوراً وہاں سے نکل جانے کو کہا اور واپس فوراً کیمپ تشریف لے آئے ملک احمد نے یوسف زئیوں کو سوات پر حملے کا حکم دے دیا۔ ادھر میر ہندا نے اپنے جوانوں کو لیکر مورہ پہاڑ کی چوٹی پر چوکی ڈالی یوسف زئی اس طرف سے حملہ کرنے میں ناکام ہوئے تو انہوں نے مالاکنڈ کی چوٹی کی طرف سے حملے کی ترکیب بنائی۔ ایک رات مارچ کر کے مالاکنڈ کو عبور کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ مالاکنڈ کی چوٹی میر ولیس (شاہ ولیس) (اور فرخ زاد کی گمرانی میں تھی۔ یہ دونوں غافل سوئے ہوئے تھے۔ یوسف زئیوں نے تمام جوانوں کو جو پہرے پر تھے قتل کر دیا اور شاہ ولیس اور فرخ زاد بھاگ کر تھانہ پہنچ گئے۔ یوسف زئیوں نے چوکی فتح کرنے کے بعد موضع خار میں ڈیرے ڈال دیے۔ اس طرح بٹ خیلہ سے مغرب کی طرف موضع طوطکان تک کا علاقہ یوسف زئیوں کے قبضہ میں آ گیا۔ یوسف زئیوں نے اس میدانی علاقے میں ڈیرے ڈال دیے۔ یہاں وہ مختلف مواضع میں دہگانوں کے ساتھ مل کر رہتے تھے اور ان دہگانوں کو سلاطین سوات سے متنفر کرنے کے لیے تسلیاں دیتے تھے اور اس طرح سوات کی رعایا کو بھی سلاطین سے بدظن کر دیا۔ کچھ عرصہ بعد موضع تھانہ پر چڑھائی کر دی۔

جنگ تھانہ:-

جنگ تھانہ پہلی منظم جنگ تھی جس میں طرفین کو کافی تیاری کا موقع ملا تھا، سوات کے تقریباً اکثر امرا

اسی جنگ میں شامل تھے جب جنگ شروع ہوئی تو تھوڑی ہی دیر میں سواتی لشکر کے پاؤں اکٹڑ گئے اور میدان جنگ سے بھاگنے لگے۔ اس بھاگ دوڑ میں اکثر سواتی مارے گئے اور بقول تواریخ حافظ رحمت خانی صرف میر ہندا دودال اکیلا بچ گیا تھا۔ سلطان اولیس بھاگ کر تیسرے روز بڑی مشکل سے پیادہ چل کر اپنے دارالحکومت منگور پہنچا جبکہ اسکے اہل و عیال اس کا سوئم منار ہے تھے کیونکہ ان کو اطلاع ملی تھی کہ وہ جنگ میں مارا گیا ہے۔ سلطان اولیس لنڈا کی کے قریب بھیس بدل کر تاج خیلہ اور دمنار کے راستے سے منگور گیا تھا کیونکہ وہ متراویوں کے علاقے سے گذرنا نہیں چاہتا تھا جن سے اُس کی دشمنی تھی۔ یوسف زئیوں نے موضع تھانہ پر بھی قبضہ کر لیا اور اس طرح متراویوں کی حدود تک کا تمام علاقہ جو اس وقت مالاکنڈ انجینی میں شامل ہے اُن کے قبضہ میں آ گیا تھا۔ اس جنگ میں سلطان اولیس کے امرا اور رشتہ دار کافی تعداد میں مارے گئے تھے ان میں شاہ ولیس اور فرخ زاد جو مالاکنڈ کی چوٹی پر متعین تھے بھی مارے گئے تھے۔

”تاریخ حافظ رحمت خانی“ کے مولف نے منگور شہر کا نقشہ یوں کھینچا ہے:-

قلعہ منگور:-

”اور منگور شہر بہت در سوات کلاں کے قلع رافع و منبع دارد و تحت گاہ سلاطین جہانگیر یہ است۔ چنانچہ واڑ و سلاطینانو اور بعض امیرانو جہانگیر یہ محلوںہ قصرونہ عجیبہ رنگینہ دنہ یہ قلعہ دو گردا کر و شہر پر و ت دو۔ لوئے بازار و نہ وہ یہ ہفتہ وقت چہ یوسف زئی سوات لاندے کڑو۔ ہفتہ شہر و ران کڑو۔ اما قلعہ او قصرونہ محلوںہ چہ پختہ سنگین و و (تاحال قائم و برقرار دی) (۱)

(یعنی منگور سوات کلاں کا شہر ہے جس میں ایک مضبوط بلند قلعہ ہے جو سلاطین جہانگیر یہ کا دارالحکومت ہے۔ تمام سلاطینوں اور بعض جہانگیری امرا کے محلات اور عجیب و غریب قصور اس قلعہ کے اندر ہیں۔ شہر قلعہ کے گرد ہے اور شہر میں بڑے بڑے بازار تھے یوسف زئیوں نے قبضہ کر کے شہر کو مسمار کر دیا تھا مگر قلعہ اور محلات کے آثار اب بھی باقی ہیں)۔

مترای:-

مترایوں نے اس جنگ میں سلطان اولیس کا ساتھ نہ دیا تھا اور غیر جانب دار رہے تھے۔ پیر معظم شاہ لکھتے ہیں:-

”اور معلوم ہوئی چہ مترای پہ سواتیو کہ یولوئے تو من دے۔ پہ اصلت پہ شجاعت تر سواتیو زان بہتر گزوی اور مورخان انساب و مترایو دازنگ وائی چہ مونگ پہ ذات یوسف زئی یو اما آمدن بایاں دریں جا ایں سبب شدہ کہ قدماہ بایاں از قوم یوسف زئی از حدود قندھار از موضع گاڑی و نشکی بہ یکے حادثہ از حادثات جدا شدہ آمدہ دریں جاتوطن شدند و بایاں از اولاد و شائیم“

(یعنی معلوم رہے کہ مترای سواتیوں میں ایک بڑی قوم ہے۔ اصلت اور شجاعت میں سواتیوں سے اپنے آپ کو بہتر سمجھتے ہیں۔ اور مورخان مترایوں کا نسب یوں بیان کرتا ہے کہ ہم بھی دراصل یوسف زئی ہیں۔ اور ہمارے یہاں (سوات میں) آنے کا سبب یہ ہے کہ ہمارے بزرگ قبیلہ یوسف زئی سے از حدود قندھار موضع گاڑی اور نشکی سے ایک حادثہ کے باعث جدا ہوئے اور یہاں آ کر متوطن ہو گئے۔ ہم ان کی اولاد سے ہیں)۔ مورخان کے اس بیان کو یوسف زئیوں نے بھی تسلیم نہیں کیا تھا اور میجر راورٹی کے مطابق (کبری، مترای اور میالی) تا جبکہ ہیں البتہ تو رانج حافظ رحمت خانی کے مطابق حسن خان مترای قلعہ بالا گرام کی شکست کے بعد اپنے چند رشتے داروں کے ساتھ جنگوں میں روپوش ہو گیا تھا جبکہ باقی مترای بعد میں یوسف زئیوں کی اجازت سے اپنے اپنے گھروں میں آ کر رہنے لگے۔ یہ مترای یوسف زئیوں کے اندر (غالیخیل) مشہور ہیں اور ان کو نیکی خیل میں شمار کیا گیا ہے۔ موضع کز بانڈی بر بانڈی) غوریجا اور غولئی میں آباد ہیں۔ حسن خان مترای کے ساتھ جو لوگ جنگوں میں روپوش ہو گئے تھے انہوں نے چکسیر کے پہاڑ کی چوٹی پر ایک گاؤں جس کا نام (جودبا) ہے آباد کیا اور اسی گاؤں کے غالیخیلوں کی ایک شاخ علاقہ پکھلی میں موضع ملک پور ترہا اور بھیر کنڈ میں آباد ہے۔ سچ اللہ جان مرحوم نے اپنی کتاب (تحقیق الافغان) میں مترایوں کا ذکر کیا ہے ان کی اکثریت اب بھی سوات میں آباد ہے۔ اور یوسف زئیوں میں زم ہو چکی ہے ان کا قدیم مسکن لنڈا کی سے بالا گرام تک دریائے سوات کے مشرقی میں تھا۔ ان کی اکثریت اب اپر سوات میں

ایئر پورٹ سے شمال کی طرف مختلف مواضع میں بستے ہیں اور کچھ تعداد ضلع دیر کے (اوج) کے علاقے میں ہے۔

یوسف زئیوں کا منگور پر حملہ:-

تھانہ کی فتح کے بعد یوسف زئیوں کے لشکر نے تھانہ چکدرہ اور دمغار میں ڈیرے لگائے کچھ عرصہ بعد یوسف زئیوں نے دمغار سے گزر کر حسین ڈھیری میں جرگہ کیا۔ اکثر نے رائے دی کہ منگور کا قلعہ سنگین ہے اس لیے حملہ نہ کیا جائے مگر مندز قبیلے کے لوگ اس سے متفق نہ ہوئے ان کی قیادت داکلی بن بہزاد صدوزی کر رہا تھا۔ شہر منگور کے مضافات میں قتل و غارت کر کے لوٹ آئے کیونکہ قلعہ کو فتح کرنے پر کسی کو دست رس نہ تھی۔

تالاش پر دھاڑا:-

منگور سے واپسی پر کچھ توقف کیا اس دوران عید آگئی۔ یوسف زئی نوجوانوں نے تالاش کے علاقے میں دھاڑا ڈال دیا۔ تالاش کے اکثر لوگ کفار تھے جو سواتی سلاطین کی رعیت کے طور وہاں رہتے تھے۔ یوسف زئیوں نے تالاش کے لوگوں کے مال مویشی ہانکے۔ تالاشیوں نے کانگلہ کے تنگ راستہ میں گھات لگا دی تاکہ جب یوسف زئی اس تنگ راستہ سے گزریں گے تو ان پر حملہ کر کے اپنے مویشی چھڑا لائیں مگر یوسف زئیوں نے دو گروہ بنا لئے ایک مویشی ہانک کر لے جا رہا تھا دوسرا گروہ ان کی حفاظت پر مامور تھا۔ کانگلہ میں جنگ ہوئی کافی تالاشی مارے گئے۔ اس لڑائی میں مزید بن ملک قرہ بن بہزاد صدوزی نے بڑی بہادری دکھائی اس نے گھائی (جو اکبری نوگز کے برابر تھی) کو گھوڑے سے پار کر لیا اور تالاشیوں کے سردار کو قتل کر ڈالا۔ یہ تنگ ناؤ اب بھی (گھوڑ ترپ) کے نام سے منسوب ہے یوسف زئیوں کا رباط تک قبضہ ہو گیا۔

بابر بادشاہ کا باجوڑ اور سوات پر حملہ:-

اس زمانے میں یوسف زئیوں نے بابر بادشاہ کی اطاعت قبول کر لی تھی۔ بابر بادشاہ نے ملک احمد کو اپنے دربار میں حاضر ہونے کا حکم دیا۔ وہ کابل چلا گیا دراصل دلا زاکون (۱) نے ستر ہزار روپیہ بابر

بادشاہ کو اس شرط پر دینا منظور کیا تھا کہ ملک احمد کو دربار میں بلا کر قتل کر دیا جائے۔ بابر بادشاہ نے ملک احمد کی دربار میں حاضری کے وقت تیر کمان لے کر اسے مارنے کا قصد کیا مگر ملک احمد چالاکی سے اپنا گریبان چاک کر کے بادشاہ کے سامنے کھڑا ہو گیا۔ بادشاہ نے وجہ پوچھی تو جواب دیا کہ گریبان اس لیے چاک کیا تاکہ بادشاہ کا وار خطانہ جائے اور اسے محفل میں عداوت نہ ہو۔ بابر بادشاہ اس جواب پر خوش ہوا اور ملک احمد کو مارنے سے باز رہا اور بعد میں اسے بڑی عزت کے ساتھ رخصت کر دیا۔ دوسری مرتبہ ملک احمد کو پھر طلب کیا مگر اس بار ملک احمد خود حاضری نہ ہوا اور ملک شاہ منصور کو بھیج دیا شاہ منصور بابر بادشاہ سے رخصت ہوا تو اسکے بعد بابر نے بھی اپنی فوجوں کو کوچ کا حکم دیا اور باجوڑ پہنچ کر ڈیرے ڈال دیئے اور حیدر علی ملک کے قلعہ کبیر کا محاصرہ کر لیا۔ میر حیدر علی گہریوں کا سلطان تھا اور بقول ”تواریخ حافظ رحمت خانی“ اس نے قبل ازیں مرزا الٰہ بیگ سے کچھ شوقی کی تھی اور بابر بادشاہ نے اُس کا بدلہ لینا تھا۔ پیر معظم شاہ لکھتا ہے:

(میر حیدر علی بہت ظالم تھا اس سے اپنے عزیز تالاں تھے ایک تربوز (رشتہ دار) کی طرف سے بابر بادشاہ کو خط ملا کہ ہم آپ کے فرمانبرداروں میں ہیں اور اگر بادشاہ چاہے تو میں اپنے عزیزوں کے ساتھ بادشاہ کی خدمت میں حاضر ہو سکتا ہوں) (۱)۔ بابر بادشاہ کو جب یہ خط ملا تو مسرت کا اظہار کر کے ان کی درخواست منظور کر لی حیدر علی کا یہ رشتہ دار بادشاہ کے پاس آیا اسے انعام و اکرام سے نوازا گیا اسکے دیکھا دیکھی دیگر گہری جو حیدر علی کے مخالف تھے بادشاہ کے پاس حاضر ہوئے۔ اور حیدر علی کے ماموں زاد سے ملحق ہو گئے۔ حتیٰ کہ حیدر علی کو روز بروز تنزل ہوتا گیا۔ ”آخر الامیر حیدر علی از ترس جان و شرمندگی خود ہر خوردہ مرد بعد ازاں بادشاہ ایں ابن الہم حیدر علی را سلطان گہراں نمودہ قلعہ را با سپردہ و آنچه مخالفان ابن الہم حیدر علی بودند جمع آئندہ را طلبیدہ بکشتند و از سر ہائے ایشان در آنجا چو ترہ ساختند“

تزک بابری کا اقتباس:-

مگر تواریخ حافظ رحمت خانی ”کا یہ بیان تزک بابری سے مختلف ہے۔ تزک بابری میں لکھا ہے:-
”محرم کی پہلی تاریخ دوشنبہ کے دن ہم نے ہندوستان پر حملہ آور ہونے کے ارادے قلعہ بجور کا سفر

اختیار کیا۔ سلطان بجور کو پیغام بھجوایا کہ ہتھیار ڈال دے اور قلعہ ہمارے سپرد کر دے۔ مگر سلطان بجور نے یہ پیغام رد کر دیا محرم کی چوتھی تاریخ کو قلعہ کا محاصرہ کر دیا۔ ہماری توپوں نے خوب گولہ اندازی کی۔ دوست محمد کی سپاہ نے نقب مکمل کر لی برج کے سہار ہوتے ہی فوج اندر کی طرف لپک پڑی اور خدا کی مہربانی سے دو ساعت کے اندر اندر بجور جیسے مضبوط قلعے کو فتح کر لیا۔ بجور پر قبضہ کے دوران تقریباً تین ہزار بجوری قتل ہوئے شہر فتح ہوا تو میں خود شہر کے اندر داخل ہوا۔ سلطان بجور کے محلات کی سیر کی اور جائزہ لیا اور پھر بجور کو خواجہ کلیوں کے سپرد کر کے لشکر میں لوٹ آیا دوسرے دن، چشمہ بابر فراز پر چھاؤنی ڈالی۔ کچھ ملکوں کے سرکاٹ کر کابل اور کچھ کے بدخشاں روانہ کئے اور فتح نامے لکھ دیئے۔ اسم منزل پر یوسف زئی کا شاہ منصور حاضر خدمت ہوا۔ میں نے اسے خلعت فاخرہ سے نوازا اور یوسف زئی علاقے کی حکومت اسے تفویض کر کے اُسے اسکے علاقہ کی طرف رخصت کیا۔“ (۱)

”سوات پر چڑھائی کے ارادے سے اس سنگم کا رخ کیا۔ دریائے چنداول (جندل) دریائے بجور اور دریائے پنج کوڑہ آپس میں ملتے ہیں۔ سنگم پر پہنچے تو شاہ منصور یوسف زئی نے حاضری دی اور بہت لذیذ کجالی کھانے کے لیے نذر کیں۔ یہاں سے ہم نے درہ کھراج اور درہ پیش گرام کا راستہ لیا اور پنج کوڑہ کے دھانے پر نزول کیا۔ سلطان اولیس ”سواتی“ کے مشورہ سے درہ کھراج کے باشندوں سے خردوار چاول وصول کئے۔ تین سو محرم کو ہندو بیگ کو کچھ فوج دی اور حکم دیا کہ پنج کوڑہ کے مقام پر حملہ آور ہو جائے۔ وہاں کے لوگ گھر چھوڑ کر بھاگ چکے تھے۔ وہ ان کی بکریاں اور گائیں ہانک لایا۔ یہاں میں نے ایک بہت بڑا چنچو تر اتیار کر لیا..... یہیں یوسف زئیوں کا بادشاہ شاہ منصور حاضر ہوا۔ اس خیال سے کہ یوسف زئی پٹھانوں سے مضبوط رشتہ استوار ہو جائے اُس سے درخواست کی گئی کہ اپنی بیٹی شاہی حرم میں داخل کر دے۔ یہاں تیسویں تاریخ تھی جبکہ شاہ منصور کا بھائی طاؤس خان اپنی بیٹی دخترا شاہ منصور کو دلہن بنا کر اپنے ساتھ لایا“

دوسرے دن (آٹھ صفر) اس قرارداد کے مطابق سلطان ولس سلطان علی اور سلطان علاؤ الدین کو خلعت ہائے فاخرہ سے نوازا اور گھوڑے عطا کر کے رخصتی بخشی اور خود یہاں سے روانہ ہو کر خواجہ خضر پر اترے“

اسکے بعد بابر شہباز لہر کا ذکر کرتا ہے 'ور بھیڑہ' صرف روانگی کرتا ہے۔ کوہ جودہ کی فوجوں کا ذکر کرتا ہے۔ ابراہیم لودھی کے پاس سفارت بھیجنے کا ذکر کرتا ہے اور لکھتا ہے:-

”ہندوستانی خصوصاً یہاں کے پٹمان احمق ہیں“

اسکے بعد بھیڑہ کی حکومت، جٹ اور بھجور (گجر) قوموں کا ذکر کرتا ہے اور پھر کابل کی طرف واپسی کا ذکر کرتا ہے۔ کابل پہنچنے کے بعد تیسری ریح الاول کو یوسف زئیوں کا سردار ملک شاہ منصور چند دوسرے سرداروں کے ساتھ حاضر خدمت ہوا۔ ان میں سے ہر ایک کو خلعت ہائے فاخرہ سے نوازا بڑے احترام کے ساتھ رخصت کیا اور انہیں سمجھایا کہ الوہیہ بالا کا کوئی آدمی سوات کے معاملات میں دخل نہ ہو اور جو افغان بھجور اور سوات میں کھیتی باڑی کریں تو وہ چھ ہزار پوری دھان بطور خراج (عشر) شاہی خزانہ میں داخل کریں“ (۱)

توڑک باہری کے اس طویل اقتباس اور تاریخ حافظ رحمت خانی میں بیان کردہ واقعات سے درج ذیل نتائج اخذ ہوتے ہیں:-

۱۔ بابر ہندوستان پر قبضہ کرنے کا خواہشمند تھا مگر راستہ میں گہریوں کی مضبوط سلطنت حائل تھی جو لودی حکمرانان دہلی کے ہی خواہ تھے۔ ملک حیدر علی والی باجوڑ نے الغ بیک کی اطاعت قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ بابر کو اس کا علم تھا۔ ملک حیدر علی نے بابر کی اطاعت بھی قبول کرنے اور قلعہ گہراؤ اسکے حوالے کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ بابر چاہتا تھا کہ وہ گہریوں کی طاقت کو یوسف زئیوں کی مدد سے ختم کرے اسی لیے اُس نے ملک منصور کی بیٹی سے شادی کی تھی۔ توڑک باہری میں بابر کے اپنے الفاظ ہیں کہ چونکہ یوسف زئی ایک طاقتور قبیلہ ہے ان سے مضبوط تعلقات استوار کرنے کے لیے شاہ منصور کی بیٹی کا رشتہ طلب کیا۔ بابر ایک مدبر حکمران تھا۔ اُس نے خود بھی باجوڑ اور سوات پر حملے کئے اور یوسف زئیوں کو بھی مدد دیتا رہا اور بالآخر سترہ ۱۶ سالوں کی مسلسل جنگوں کے بعد گہری سلاطین کا اقتدار ختم ہو گیا۔

۲۔ گہری سلاطین کے علاوہ افغان کا ایک قدیم قبیلہ دلازاک بھی کالا پانڈی کے علاقہ پر قابض تھا جو آئے دن تجارتی قافلوں کو لوٹتے تھے۔ گلیانیوں کی ایما پر بابر نے دلازاکوں پر بھی حملہ کر دیا گلیانیوں یوسف زئیوں اور بابر بادشاہ کی متحدہ فوجوں نے دلازاکوں پر حملہ کر دیا۔ دلازاک بڑی بہادری سے لڑے

مگر بالآخر کالنگ کی جنگ میں شکست کھانے کے بعد دریائے سندھ کو عبور کر کے چھپ کے علاقے میں منتقل ہو گئے۔

۳۔ جب یوسف زئیوں نے تھانہ کی جنگ جیت لی اور تلاش پر بھی قبضہ کر لیا تو بابر کابل سے یوسف زئیوں کی سرکوبی کے بہانہ نکلا مگر باجوڑ پہنچ کر یوسف زئیوں کے بجائے ملک حیدر علی گہری والی قلعہ گہر پر حملہ کر دیا۔ اس دوران ملک شاہ منصور بھی اس سے ملاقات کیلئے آیا اور بابر نے اسکی بیٹی کا رشتہ طلب کیا۔ ملک حیدر علی نے خود کشی کر لی تھی اور قلعہ گہر مسمار کر کے بابر نے باجوڑ کا تمام علاقہ یوسف زئیوں کے سپرد کر دیا اور جب بھیڑہ سے واپس کابل آیا تو ملک شاہ منصور کو ہدایت کی کہ الائی بالا کے گہری سواتیوں کو سوات کے معاملات میں دخل اندازی نہ کرنے دی جائے اور یوسف زئیوں پر چھ ہزار پوری دھان خراج مقرر کر دیا۔

سوات میں یوسف زئیوں کے اقتدار کے سبب بابر اپنے آپ کو محفوظ سمجھتا تھا اس لیے اُس نے ملک شاہ منصور کو خصوصی طور پر تاکید کی کہ الائی بالا (الوہیہ بالا) کے کسی فرد کو سوات کے معاملات میں دخل اندازی کی اجازت نہ دی جائے۔ واضح رہے کہ الائی بالا اور شانگلہ کا پہاڑی علاقہ بشمول کوہستان ہزارہ کوہستان سوات اور تھا کوٹ اب بھی سواتیوں کے قبضہ میں تھے اور الائی بالا کے سواتیوں کو دخل اندازی سے اس لیے روکا کہ کہیں گہری دوبارہ سوات پر قبضہ نہ جمالیں۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ الائی بالا قاریغ ترکوں کی سلطنت کا حصہ نہ تھا۔ پکھلی کے ترکوں کی حدود صرف چھانچل تک محدود تھیں۔ تھا کوٹ اور اس کے قریب پہاڑی دڑے اور دریائے سندھ کے مغرب میں شانگلہ (چکلیسر) کا علاقہ سواتی کے قبضے میں تھا مینجر اور ٹی نے بھی تسلیم کیا ہے۔

۷۔ مملکت گہر کا خاتمہ صرف یوسف زئیوں کے ہاتھوں نہیں ہوا بلکہ بابر اور یوسف زئیوں کے لشکر کے حملوں کے نتیجے میں گہریوں کی حکومت ختم ہوئی۔

۸۔ بابر کے اپنے بیان کے مطابق ملک شاہ منصور کی بیٹی سے رشتہ اس وقت طلب کیا جب بابر نے بھجور کو فتح کیا اور علاقہ یوسف زئیوں کو تفویض کر دیا اور رشتہ داری کے قیام کا سبب سیاسی تھا نہ کہ رومانی جیسا کہ یوسف زئیوں نے تاریخ حافظ رحمت خانی میں بیان کیا ہے

۹۔ بابر بڑا دور اندیش بادشاہ تھا اُس نے افغانوں کو آپس میں بھی لڑا کر ان کی طاقت کو مجتمع نہیں ہونے دیا ساتھ ساتھ گہری سلاطین سوات کی طاقت کو بھی کچل دیا۔

10۔ ”تواریخ حافظ رحمت خانی“ کا یہ بیان کہ یوسف زئیوں نے بابر کی اطاعت قبول کر لی تھی مگر وہ کسی قسم کا باج ادا نہیں کرتے تھے اور نہ پرواہ کرتے تھے حقیقت پر مبنی نہیں کیونکہ بابر نے چھ ہزار پوری دھان شاہی خزانہ میں داخل کرنے کا حکم صادر کیا تھا۔ اولف کیر و کامیان کہ بابر ہمایوں کے عہد حکومت میں مغلوں کا یوسف زئیوں کے علاقے پر کوئی کنٹرول نہ تھا بھی درست معلوم نہیں ہوتا۔ بابر بادشاہ نے اپنے مقاصد حاصل کر لیے تھے اور یوسف زئی اس کے مطیع ہو چکے تھے اور چھ ہزار پوری دھان ان پر خراج مقرر ہو چکا تھا۔ مغلوں کے ابتدائی عہد میں یوسف زئیوں نے بابر اور ہمایوں کے عہد میں کوئی گز بڑ نہیں کی ہمایوں کے فرار کے بعد وہ خود مختار حیثیت میں ابھرنے اور مغل سلاطین خصوصاً اکبر اعظم کے لیے مشکلات پیدا کیں۔

قلعہ بجور (ہاجوڑ) کی فتح اور وہ کھراج کے لوگوں سے خراج کے طور پر چاول وصول کرنے کے بعد ظہیر الدین بابر نے منگور کا محاصرہ کیا۔ قلعہ سنگین تھا اس لیے ارد گرد کے دیہات کو تاراج کر کے واپس ہو گیا تھا۔ بابر کی اس تاخت سے دیہات میں بسنے والے دہگان سواتی حراساں ہو کر تتر بتر ہو گئے تھے اور سلطنت کی نظامی حالت ابتر ہو چکی تھی اس لیے یوسف زئیوں نے آسانی سے قلعہ منگور کا محاصرہ کر کے سلطان اولیس کو فرار پر مجبور کیا۔

منگور پر یوسف زئیوں کا دوسرا حملہ اور سلطان اولیس کا درہ نیاگ کی طرف فرار:-

منگور پر اس سے قبل دو دفعہ چڑھائی ہو چکی تھی۔ ایک دفعہ یوسف زئیوں کے مندو قبیلے نے گردو نواح میں تاخت کی۔ دوسری مرتبہ بابر بادشاہ نے تاخت کی اور تیسری مرتبہ یوسف زئیوں کا حملہ تھا جو 915ھ بمطابق 1519ء میں کیا گیا۔ سلطان اولیس نے بابر کے حملوں کی وجہ سے یہ جان لیا تھا کہ یوسف زئی اس کیلئے نہیں ہیں اس لئے اُس نے مقابلہ کرنا بے سود سمجھا اور ایک رات اپنے اہل و عیال اور دیگر رشتہ داروں اور عمال کو ساتھ لیکر قلعے سے فرار ہو کر براستہ تاج خیلہ درہ نیاگ کی طرف چلا گیا۔ درہ نیاگ میں اُس وقت غیر مسلم (کافر) رہتے تھے۔ وہاں اپنے لیے ایک مستحکم قلعہ (جس کا نام لاہور رکھا) تعمیر کر کے حکمرانی کرنے لگا۔ تواریخ حافظ رحمت خانی کی عبارت کا مفہوم درج ذیل ہے:-

”چنانچہ سلطان اولیس سوات کے دریا سے پار ہو کر تاج خیلہ کو پہنچا اور پھر پہاڑوں پر چڑھ کر تین چار راتیں وہاں گزار کر بالآخر درہ نیاگ میں پہنچ گیا اور وہیں قیام کیا اور وہ مقام نیاگ

پہاڑوں کے درمیان ہے۔ سارا ملک زیم داد چشمہ دار اور سبزہ زار ہے اطراف و جوانب میں کفاروں کی بستیاں تھیں۔ علاقہ زرخیز اور جنگلوں سے پر تھا سلطان اولیس نے وہاں ایک بلند اور مغبوط قلعہ تعمیر کیا جس کا نام لاہور رکھا۔ کفاروں کو اپنے تصرف میں لے آیا اور جیسا کہ پہلے حکمران تھا اسی طرح دوبارہ حکمران بن گیا بہت عرصہ وہاں حکمرانی کے بعد عارضہ بدن میں مبتلا ہو کر فوت ہوا اور وہیں دفن کیا گیا۔ فیروز شاہ اور قزاق شاہ دو بیٹے رہ گئے فیروز شاہ بڑا ہونے کے سبب قائم مقام ہوا جس نے کئی سال حکومت کرنے کے بعد وفات پائی اسکے بعد اس کا بیٹا سلطان ماہ اور سلطان ماہ کے بعد اس کا بیٹا زین العلی حکمران ہوئے اور اس طرح بدرجہ ان کی اولاد سلطان رہی اور کافی عرصہ تک درہ نیاگ کی حکمرانی اُن کے پاس رہی۔“ (۱)

قزاق شاہ کی سرگرمیاں اور انجام:-

قزاق شاہ کفار کی مدد سے دریائے سوات کے مغرب میں اپر سوات کے علاقے اور چندہ خورہ (کبل) کے علاقے پر دھاڑے مارتا رہا۔ ایک بار چترال سے لشکر لاکر حملہ بھی کیا مگر کامیاب نہ ہو سکا بالآخر یوسف زئیوں نے جنگوں میں اُس کے پیچھے گھات لگائی اور اسے قتل کر دیا جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ قزاق شاہ کے قتل کے وقت ملک احمد فوت ہو چکا تھا اس کا لڑکا بابر کی ملازمت اختیار کر چکا تھا۔ یوسف زئیوں کی قیادت خان کج کے ہاتھ آ گئی جس کو غور یا خیل سے جنگ کرنی پڑی۔ غور یا خیل اس وقت ”دو“ آپ اور دلازا کوں کے علاقے کا لاہوری پر قابض تھے غور یا خیل کو شکست ہوئی اور یوسف زئی اشغر سہ اور سوات ہاجوڑ اور خیبر پر قابض ہو گئے جبکہ دریائے کابل کا جنوبی علاقہ غور یا خیل کے پاس رہنے دیا۔

سواتیوں کا میدانی علاقے سے انخلاء:-

کبری سواتی منگور سے نکل کر قریب ہی درہ کشورہ کے پہاڑوں میں چلے گئے اور سیر تلگرام کشورہ مالم جبہ اور خوازہ خیلہ کے پہاڑی دروں میں آباد ہو گئے۔ ان علاقوں میں پہلے سے سواتی دہگان رہتے تھے۔ اسکے ساتھ چکسیر اور غور بند کا علاقہ بھی سواتیوں کے تصرف میں تھا چونکہ میدانی علاقے کے کبری کافی تعداد میں ہجرت کر کے ان پہاڑی علاقوں میں آ گئے تھے اس لیے کچھ عرصہ بعد یہ پہاڑی علاقہ بھی ان

کے لیے تنگ ہو گیا اور معاشی طور پر گہری سواتی بہت کمزور ہو گئے۔ بالآخر تقریباً ایک سو سال سے زائد عرصہ ان پہاڑوں میں گزارنے کے بعد اخون سلاک کی قیادت میں یوسف زئیوں کے اشتراک سے دریائے سندھ کو عبور کر کے چھانچل (حدود پکھلی ہزارہ) پر حملہ آور ہوئے اور پکھلی کا شاہی علاقہ فتح کر کے وہاں منتقل ہو گئے۔ ان حالات کا تذکرہ آئندہ اوراق میں کیا جائیگا۔

مذکورہ بالا جنگوں اور باہر کے حملوں کے علاوہ قلمی تاریخ اور نسب نامہ از لعل خان جاگیر دار گلی باغ کے مطابق سترہ جنگیں لڑی گئیں۔ جن کا اجمالی تذکرہ حسب ذیل ہے:-

قلمی تاریخ قبیلہ سواتی از لال خان مرحوم جاگیر دار گلی باغ:-

قبیلہ سواتی کی ایک قلمی تاریخ اور نسب نامہ مرتبہ لال خان جاگیر دار گلی باغ جس میں یوسف زئیوں کے ساتھ سترہ جنگوں کے حالات درج ہیں دلچسپی سے خالی نہیں۔ خلاصہ درج ذیل ہے:-

پہلی جنگ:-

یہ جنگ موضع تانڑہ (تھانہ مالاکنڈ ایجنسی) میں لڑی گئی۔ اس کی تفصیل تاریخ حافظ رحمت خانی کے مطابق گذشتہ اوراق میں درج کر دی گئی۔ شاہ ولیس اور فرخ زاد (جو مالاکنڈ کی چوکی کی حفاظت پر مامور تھے اور یوسف زئیوں نے ان کی غفلت سے چوکی فتح کر لی تھی) بٹ حیلہ اور خارتک کا علاقہ قبضہ کر لیا تھا اس جنگ میں مارے گئے۔ ان کے علاوہ کئی اور نامور سواتی بھی کام آئے۔

دوسری جنگ:-

یہ جنگ بیت گرام میں لڑی گئی جس میں جمال، ہندال اور روکم جو قوم ارغوش (ارغش) سے تعلق رکھتے تھے مارے گئے۔

تیسری اور چوتھی جنگ:-

یہ جنگیں موضع اللہ ڈھنڈ میں لڑی گئیں اور ان میں دو بھائی سلطان شاہ اور میران شاہ ابن شیر شاہ بن سلطان جہانگیر مارے گئے تھے

پانچویں جنگ:-

یہ جنگ حالہ (مالاکنڈ ایجنسی) میں لڑی گئی۔ اس میں حسن شاہ اور عبداللہ مارے گئے۔ جبکہ لال

شاہ ابن حسن شاہ زخمی ہوا۔

چھٹی جنگ:-

یہ جنگ منگلستان (سوات) میں لڑی گئی اور اس میں مجیدہ خان (پائندہ خان) اپنے بیٹوں سمیت مارا گیا۔

ساتویں جنگ:-

یہ جنگ اوڈی گرام میں ہوئی اور اس جنگ میں فتح شیر اور شاہ موڑ بمعدہ گیارہ بیٹوں کے مارا گیا۔

آٹھویں جنگ:-

یہ جنگ لہڑیر نے عالم بخش میں لڑی اور لہڑیر زخمی ہوا۔

نویں جنگ:-

یہ جنگ چہار باغ میں لڑی گئی۔ اس جنگ میں زینور خان (دنیور خان) مارا گیا اسکے علاوہ قمر دین جو سلطان داؤد کی اولاد میں تھا مارا گیا۔

دسویں جنگ:-

یہ جنگ شکر درہ میں ہوئی اور اس جنگ میں ہمشلی خان (ہاشم علی خان) بمعدہ گیارہ بیٹوں کے مارا گیا۔

گیارہویں جنگ:-

یہ جنگ شلہم میں ہوئی اس جنگ میں سر بلند خان بمعدہ پانچ بیٹوں کے مارا گیا۔

بارہویں جنگ:-

یہ جنگ کوٹے گرام میں ہوئی اور امیر خان از اولاد سلطان ملک اس جنگ میں مارا گیا۔

تیرہویں جنگ:-

یہ جنگ تالاش میں ہوئی اور اس جنگ میں ”جوین“ (یا جون خان) مارا گیا۔

چودھویں جنگ:-

یہ جنگ دو ٹخیلہ (دیر) میں ہوئی۔

پندرھویں جنگ:-

یہ جنگ ہسپنر (دیر) میں ہوئی اور اس جنگ میں جمال خان بمعہ پانچ بھائیوں کے مارا گیا۔

سولھویں جنگ:-

یہ جنگ رباط (دیر) میں ہوئی یہ جنگ خزان اور ہمدان نے لڑی۔ نسرانی (ناصر علی) جو کی اور ہدرالی (بدر علی) زخمی ہوئے۔

سترھویں جنگ:-

یہ جنگ تالاش میں ہوئی۔ ناز و خان اور ششی خان نے لڑی اس جنگ میں ناز و خان بمعہ دو بھائیوں اور نو بیٹوں کے مارا گیا ششی خان کو فتح ہوئی اور وہ مزید بارہ سال تک تالاش میں اپنی زمینوں پر قابض رہا۔ انکی وفات کے بعد اسکا بیٹا علی خان قابض و مقیم رہا۔

مذکورہ بالا جنگوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ سواتیوں نے باہم متفق ہو کر یوسف زئیوں کا مقابلہ نہیں کیا۔ بلکہ ہر علاقے اور موضع کے خواتین اپنی اپنی الگ جنگ لڑتے رہے۔ مذکورہ قلمی تاریخ میں مرقوم ہے کہ سواتیوں کو محض نا اتفاقی کے سبب شکست ہوئی اور وہ متحد ہو کر سلطان اولیس کے جھنڈے تلے بھی نہیں لڑے۔ اور لہذا یہ جو عالم گنج کی جنگ میں زخمی ہوا تھا سیرتلی گرام کے درہ میں مر گیا تو اکثر سواتی سردار اُسکے جنازے میں شریک ہوئے اور آپس میں اتفاق کرنے اور دوبارہ سوات پر حملہ کرنے کی تجویز پیش کی مگر شیر شاہ ابن سلطان جہانگیر نے اس رائے سے اتفاق نہ کیا شیر شاہ اگرچہ پیراں سالی میں تھا مگر سواتی اُسے رہنما مانتے تھے۔ شیر شاہ نے مشورہ دیا کہ وہ بجائے سوات کے پکھلی کارخ کریں اور سلطان غیاث الدین ترک حکمران پکھلی سے اجازت طلب کر کے اسکے علاقے میں چلے جائیں۔ چنانچہ سلطان غیاث الدین ترک سے اجازت لیکر کچھ سواتی علاقہ ڈکری (کمری) اور ندھاڑ میں منتقل ہو گئے۔ (۱) ان میں سن کوئی شلمانی، بدیشی (دیشان) اور بنگش اور چند دیگر شامل تھے۔

(۱) "قلمی تاریخ و نسب نامہ" (ملوک مرحوم لال خان) (جاگیردار) گلی باغ حنی کبری جہانگیری۔

باب نہم

فصل پنجم

قبیلہ سواتی ۱۵۱۹ء تا ۱۶۲۷ء، دور ابتلاء

قبیلہ سواتی کا یہ دور ابتلا کا دور تھا۔ سلطان اولیس ۹۱۵ھ (۱۵۱۹ء) میں منگور سے فرار ہو کر اپنے مصاحبین کے ساتھ درہ نیاگ میں جا کر پھر سے ایک مختصر حکومت قائم کر کے رہنے لگا۔ درہ نیاگ میں ایک مضبوط قلعہ تعمیر کیا جس کا نام لاہور رکھا اور اس کی چار پشتیں یکے بعد دیگرے درہ نیاگ میں کفار رعیت پر حکمران رہیں۔ سلطان اولیس کے علاوہ دیگر سواتی جن میں گہری، متراوی اور میالی شامل تھے سوات کے پہاڑی دروں خصوصاً سیرتلی گرام کشورہ غور بند اور چکسیر میں اپنے ہم نسب سواتیوں کے درمیان مقیم تھے۔ کیونکہ ان پہاڑی دروں پر یوسف زئیوں نے ابھی تک کنٹرول حاصل نہیں کیا تھا۔ سواتیوں کے اس دور کی زندگی کا اجمالی تذکرہ عالمگیر نامہ میں ان الفاظ میں موجود ہے:

"پوشیدہ نمائند کہ اس قوم عصیاں منش (یوسف زئی)..... روئے بطرف لمغانات نہادند و از آنجا تا کاشغر شتافتند و آخر الامر در سر زمین سواد و بجور اقامت ریختہ رحل سکونت انداختند و در اس سر زمین گرد ہے کہ لقب سلطانی یافتند خود را از نژاد دخترى سلطان سکندرى پنداشتند مرزباں بودند۔ تخت این ناپکاران عدا را از راه خدمت گزاری در آمدہ خویش را در اں تاهیت جائے کردند و آخر الامر۔ چہرہ وفاد و فاق خراشیدہ طریقہ کفران نعمت و ناحق شناسی پوشیدہ..... بر سلطانان آنجا تصرف و استیلاء یافتند..... وجہی از اس ستم دیدگان هنوز بہ تقاضائے حب الوطنی در آں مرزو بوم مسکن دارند..... و بالفعل زیادہ از صد سال است کہ متغلبان ال یوسف زائی در اں حدود بساط تسکن گسترده"

مفہوم:-

مخفی نہ رہے (کہ کابل سے نکالے جانے کے بعد) یوسف زئیوں نے لمغانات کا رخ کیا اور کاشغر (چترال) تک پھیل گئے اور بالآخر سر زمین سواد و بجور میں اقامت اختیار کی۔ اس سر زمین میں (سوات بجور) ایک گروہ جن کا لقب (سلطانی) تھا اور اپنے آپ کو سلطان سکندر کی دخترى اولاد سے ظاہر کرتے تھے اور اس علاقے کے مرزبان تھے۔ ابتداء میں خدمت گزاری کے طور پر یہاں مقیم ہوئے اور بالآخر رفاقت چھوڑ کر ناحق شناسی کا جامہ پہنا اور اس علاقے کے سلطانوں سے علاقہ چھین کر قابض ہو گئے

۔ (سواتیوں) کی کافی تعداد اب بھی حب الوطنی کے سبب سوات میں رہ رہے ہیں اور ان کو ایک سوسال سے زیادہ عرصہ ہوتا ہے (کہ ان پہاڑی علاقوں میں) قیام رکھے ہوئے ہیں۔
اس عبارت سے سواتیوں کی زبانوں کی حالی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ مگر ایک بات قابل غور ہے کہ سواد یوں کو سواد نہیں لکھا گیا بلکہ ان کے حکمران گروہ کو "سلطانی" لقب سے مخاطب کیا گیا ہے اور ان کے نسب کے متعلق صرف اتنا لکھا گیا ہے کہ یہ سلطان سکندر کی دختر اولاد سے ہیں۔ سواد یوں کے نسب پر میجر راورٹی نے واضح تبصرہ کیا ہے، لکھا ہے:

"The Tajjik tribes referred to are the Gibaris, Mutrawi and Mumiali which contain several ramifications, such as the the Dud-Al, Jahangiri, Beg-Al etc. The Gibaris, who in their native country, were the ruling race, spoke a dialect different from the other tribes.....These Tajiks spoke two languages or dialects, the Gibari and the Dari, the former being spoken by the tribe of that name and the latter by the other two tribes of Mutrawi and Mumiali."

"Having, for the most part, come from Suwad, they are styled Suwadis or Suwathis by their immediate neighbours. (1)

مذکورہ بالا اقتباسات سے واضح ہو جاتا ہے کہ سواتی دراصل تین شاخوں پر مشتمل ہیں، گبری، متراوی اور میالی، اور یہ تینوں شاخیں تاجک ہیں۔ ان میں گبری حکمران طبقہ تھا جبکہ متراوی اور میالی دہگان تھے۔ دہگان اور (دہگان) کی گزشتہ اوراق میں تشریح کر دی گئی ہے کہ ان کی کم از کم حیثیت رئیس وہ کی ہوتی تھی اور حکمران طبقہ کے بعد یہ دوسرے درجہ کا با اعتبار اور رئیس طبقہ تھا۔ ان کی حیثیت بے زمین کاشتکاروں جیسی نہ تھی جیسا کہ بعض لوگوں نے تصور کیا ہے۔ نسب اور قوم کے اعتبار سے سلطانی اور دہگان طبقہ میں

کوئی فرق نہ تھا۔ یہ سب قدیم فارسی الاصل تاجک تھے اور عدتیت کے لحاظ سے سب کے سب گبری تھے۔ جہاں تک زبان کا تعلق ہے، "گبری" اور "دری" میں کوئی نمایاں فرق نہ تھا۔ یہ دونوں قدیم فارسی یا پہلوی زبان سے تعلق رکھنے والی مقامی زبانیں ہیں۔ سواتیوں کا سیاسی اور سماجی نظام ساسانی دور کا طبقاتی نظام تھا جس کی بنیادی پیش دادی دور حکومت کے مروجہ نظام میں پائی جاتی ہے جس میں حکمرانی کا شرف پہلوواتوں اور مرزبانوں کو حاصل تھا اور یہ نظام پیش دادی دور سے لیکر اسلام کے ابتدائی دور تک خراسان، سیستان (زابلستان) اور طبرستان میں رائج رہا اور یہ علاقے فارس (ایران) کے لازمی جز تھے۔ حکومتیں بدلتی رہیں مگر نظام تقریباً وہی رہا۔

اسوریوں سے اقتدار باہل اور ماد کے ہاتھ لگا۔ ماد سے پارس اور بالآخر ماد اور پارس کے اشتراک سے ایک عظیم ایرانی ایمپائر وجود میں آئی جس کی بنیاد ماد اور پارس کے مشترکہ وارث کورش کبیر (دواقرنین) نے رکھی جو دو سو سال بعد یونانیوں کے ہاتھوں تباہ ہوئی۔ یونانیوں نے ہخامنشی ایمپائر کو فتح تو کر دیا مگر اسے متحد نہ رکھ سکے اور اسکندر اعظم کے بعد چار حصوں میں بٹ گئی۔ پھر اشکانی دور آیا جو دو سو سال پر محیط رہا اور ۲۲۴ء میں ساسانی دور شروع ہوا اور ایران کی نشاط ثانیہ ہوئی۔ مگر ان تمام ادوار میں نظام سلطنت کی سیاسی و سماجی ترکیب تقریباً ایک جیسی رہی۔ اس سیاسی نظام میں گبریوں کا مخصوص کردار رہا ہے۔ وہ ہمیشہ سے کسی نہ کسی انداز میں حکمران رہے ہیں۔ حتیٰ کہ اسلامی دور کے آغاز میں بھی ہم دیکھتے ہیں کہ تمام شمال مشرقی ایران انہی گبریوں کے تسلط میں تھا۔ مسلمانوں کو خلفائے راشدین اور اس کے بعد تیسری صدی ہجری کے وسط تک انہی گبریوں سے نبرد آزما ہونا پڑا۔ خواہ وہ سلطنتوں کے حکمران تھے یا مخصوص علاقوں کے دہقان اور مرزبان اور جب یہ مسلمان ہوئے تو انہی کے طفیل پورا عجم اور ہندوستان اسلام کی روشنی سے منور ہوا۔

میجر راورٹی کے مذکورہ بالا بیان سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ کوہستان سوات کے توروال (تور-آل) اور گاروی قبائل جو بحرین سے کالام اور گبرال تک سکونت پذیر ہیں، سواتیوں کی انہی تین شاخوں (گبری، متراوی، میالی) میں سے کسی ایک سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور ان تینوں تاجک قبیلوں کو صفت نسبتی کے اعتبار سے سواتی (سواد) کہا گیا۔ کیونکہ ان کی اکثریت مملکت سوات سے تعلق رکھتی تھی۔ ان میں نعمان اور تنگہ ہارٹے گبری بھی شامل ہیں جو سلطان بہرام کی نسل سے ہیں۔

ان سواتیوں میں کچھ اور لوگ بھی تھوڑی تعداد میں شامل تھے جو ان کے شریک اور ہمسایہ تھے مگر ان

کے درمیان فوجی خدمات کے سلسلے میں شروع سے موجود تھے اور ان کے معاشرے اور قبیلہ میں ضم ہو گئے۔ مثلاً شلمانی اور ننگش ۱۵۱۹ء کے دوران پکھلی کے سلطان غیاث الدین ترک کی اجازت سے ان کے چار قبیلے دریائے سندھ عبور کر کے علاقے نگرہ اور تھار میں آباد ہو گئے تھے۔ ان میں ننگش، شلمانی، دیشان (بدیشی) اور سن کوئی شامل ہیں۔ مجھے افسوس ہے کہ میں سن کوئی کو پکھلی کے علاقے میں معلوم نہیں کر سکا۔ ان کا ذکر قلمی تاریخ و نسب نامہ مرتبہ لال خان میں موجود ہے۔ کوئی نام کا قصبہ تو کوہستان کے جنوبی حصہ میں موجود ہے مگر سن کوئی قبیلہ کا صحیح تعین نہیں ہو سکا۔ کوئی نام کا علاقہ دریائے سندھ کے مشرقی کنارے پر درہند اور تربیلا کے درمیان واقع ہے مگر قبیلہ سن کوئی (سن کوئی) کا پتہ نہیں چل سکا۔

الائی بالا کے سواتی:-

توڑک باری کی ایک عبارت کا تذکرہ گزشتہ اوراق میں ہو چکا ہے۔ بابر بادشاہ نے یوسف زئیوں کے سردار شاہ منصور کو ہدایت کی تھی کہ الوہیہ بالا (الائی بالا) کے لوگوں کو سوات کے معاملات میں دخل نہ ہونے دیا جائے اور جو افغان سوات اور بچور میں کاشتکاری کریں وہ چھ ہزار پوری دھان شامی خزانہ میں جمع کرائیں۔ (۱)

بابر بادشاہ کے ساتھ ملاقات میں شاہ منصور اور وفد کے دیگر یوسف زئی عمائدین نے الائی بالا کے لوگوں کی ذل اندازی کے متعلق رپورٹ پیش کی ہوگی جس کے نتیجے میں بابر کو ایسی ہدایات دینے کی ضرورت محسوس ہوئی۔ میجر راورٹی کے مطابق سوات کے شمال مشرقی پہاڑی علاقے اور تھاکوٹ بہت عرصہ تک سواتیوں کے تصرف میں تھے راورٹی قبیلہ سواتی کی تینوں شاخوں (گہری، میالی اور مٹراوی) کو تاجک تصور کرتا ہے۔ راورٹی کے خیال میں کوہستان سوات کے دو قبیلے طور وال (طور آل) اور گاروی جو بچور میں تاجک رہ رہے ہیں۔ ان تاجک (سواتی) قبیلوں کی کسی ایک شاخ سے تعلق رکھتے ہیں۔ راورٹی لکھتے ہیں:

"These tribes (Tor-Al & Gawri) were evidently portions of one of the these Tajjik tribes namely the Gibaris, Mutravis or

Mamialis, the greater part of which people abandoned their native country and took possession of Pakhal when the khakhi Afghans conquered Suwat." (P237)(1)

"The whole of Swat was conquered as far as Pja in the time of Malik Ahmed and Sheikh Mali." (P 236)

(یعنی ملک احمد اور شیخ ملی کے زمانے میں سوات تاجکوں کے قبضے میں آیا گیا تھا)

"The Jahangirian Sultans in ancient time posessed an Empire extending from Nangarhar to the Jhelum but at the time when the Khakhis over-ran Suwat their way did not extend beyond the hills on the east except over Tahakot and some smaller tracts near it. Pakhal is evidently named after the Gibari Sultan of that name." (P277)

اس عبارت سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ سوات کے مشرقی پہاڑی علاقوں کے علاوہ تھاکوٹ اور اس کے قریب کے کچھ علاقے سواتیوں کے قبضے میں تھے۔ ان میں الائی بالا (جسے بابر نے الوہیہ بالا لکھا ہے) بھی تھا۔ الائی بالا کا علاقہ اور کچھ علاقہ کوہستان محمد ایوب خان مرحوم خان آف الائی اور زرین خان مرحوم کے بزرگوں کے قبضے میں تھا۔ گلگت کا علاقہ کشمیر کے گہری سلاطین نے فتح کر کے اپنے زیر کنٹرول رکھا تھا۔ اس علاقے کا انتظام بھی ابتداء میں زرین خان کے اسلاف کے پاس تھا۔ یہ سلطان بہرام کی نسل سے ہیں۔

محمد ایوب خان مرحوم خان آف بہاری گیلال شاخ سے تعلق رکھتے ہیں جبکہ زرین خان مرحوم ڈوٹال شاخ سے تعلق رکھتے ہیں اور یہ دونوں گھرانے اب الائی بالا کے بجائے الائی پایاں (کز الائی) میں مالک ہیں جبکہ الائی بالا میں شاخہائے بیال، جلکیال اور اشراں کا قبضہ ہے۔ گیلال اور ڈوٹال نہ ترکوں کے حکومت رہے اور نہ ہی یوسف زئیوں کے ماتحت رہے۔ یہ ہمیشہ آزاد رہے ہیں۔ یوسف زئیوں

نے جب سوات کا میدانی علاقہ فتح کیا تو اس وقت گبری، مٹراوی اور میالی مشرقی پہاڑوں (چکلیسر اور غور بند) اور تھا کوٹ کے قریبی علاقوں میں رہ رہے تھے۔ مگر ایک سو سال سے زیادہ گزرنے اور آبادی میں اضافہ ہونے کے سبب یہ مختصر پہاڑی علاقہ ان کی گنجائش کیلئے تنگ تھا۔ اس تردد سے ان کو ۱۶۳ء میں اخون سالاک (ملاچالاک) کی قیادت میں دور شاہ جہان میں نجات ملی۔

الائی بالا کے گبری اسراء نے لازماً دریائے سندھ کے مغربی علاقوں میں بیدخل سواتیوں کے تحفظ یا اپنے مقبوضات کو بچانے کی خاطر دخل اندازی کی ہوگی۔ جس کی شکایت باہر بادشاہ کو کی گئی اور اس کی مذکورہ بالا ہدایت کا سبب بنی جس کا ذکر باہر نے اپنی ترک میں بھی کیا ہے۔ سید جبار شاہ نے اپنی کتاب (الصرۃ) خطی میں لکھا ہے کہ سواتیوں میں اشراف و ارباب میں کوئی فرق نہ رہا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ معاشی طور پر سواتیوں کی حالت اتر ہوتی چلی جا رہی تھی مگر اشراف و ارباب کی تمیز پھر بھی قائم تھی۔ جس کا ثبوت پکھلی کی فتح کے دوران ہو گیا تھا۔ انہوں نے اپنے اندر سے یا کسی دوسری قوم کے کسی ایک فرد کی حاکمیت اعلیٰ کو تسلیم نہیں کیا۔

قبیلہ سواتی کی حیات نو (پکھلی سرکار کی فتح (1647ء)):-

1۔ سوات سے حکومت کے خاتمہ کے بعد تقریباً ایک سو بیس سال تک سواتی سوات کے پہاڑی دروں میں بے سروسامانی کی حالت میں زندگی بسر کرتے رہے (۱)۔ اس دوران سلطان اولیس اور اس کی اولاد دورہ نیاگ میں کفاروں کے درمیان پھر سے صاحب اقتدار حکمران رہے۔ الائی بالا کے سواتی بھی آزاد حیثیت میں رہتے تھے مگر سواتیوں کی اکثریت ابھی تک سوات میں رعیت کے طور پر موجود تھی۔ جہانگیر کے عہد میں یوسف زئیوں کے حالات بھی خراب ہوتے جا رہے تھے۔ اس زمانہ میں یوسف زئیوں کی سرداری بہا کو خان غدوخیل کے پاس تھی جو دور شاہ جہان میں سربراہ آوردہ یوسف زئی سردار تھا۔ یوسف زئیوں کی بڑھتی ہوئی آبادی کیلئے اسے مزید علاقوں کی ضرورت تھی۔ مگر وہ مثل حکمرانوں کے مقبوضہ علاقوں میں دخل اندازی نہیں کر سکتا تھا۔ چنانچہ ڈوما کفار جو تاریخی اُبل ہندو تھے اور دریائے سندھ کے دونوں کناروں پر رہے تھے، کو اس علاقے سے نکال کر یوسف زئیوں کو آباد کرنے کا منصوبہ بنایا۔ اسی

مقصد کیلئے اس نے مولانا شیخ عبدالوہاب المعروف بہ اخون پنجو سے مدد کی درخواست کی۔ اخون پنجو بابا نے اپنے دو مریدوں اخون سالاک اور اخون سبک کو بہا کو خان کی مدد پر مامور کیا۔ چنانچہ ڈوما کفار کے خلاف اعلان جہاد کر دیا گیا اور جہاد کے علمبردار اخون سالاک بنے۔ کابلگرام میں مستقل رہائش اختیار کر کے درس و تدریس کا کام شروع کیا اور تھوڑے ہی عرصہ میں قبائلیوں کا ایک جم غفیر ان کے تابعین اور مریدوں کا اکٹھا ہو گیا اور جہادی کارروائیوں کا آغاز ہوا۔ وقتاً فوقتاً اخون سالاک پشاور بھی آتا جاتا اور اخون پنجو بابا سے مشورت کرتا تھا۔ اخون پنجو خود بھی قبیلہ ارغشاں سواتی سے تعلق رکھتے تھے۔ انہیں سواتیوں کی زبوں حالی کا علم تھا۔ یوسف زئی صرف ڈوما کفار کے علاقے میں دلچسپی رکھتے تھے۔ اسی لئے اخون سالاک نے ایک طے شدہ منصوبہ کے تحت سب سے پہلے قبیلہ تولی کو جو اس وقت عشاء میں قیام پذیر تھے۔ ڈوما پر حملے کے لئے دُعاۓ نصرت کے ساتھ بھیجا۔ تولی سرداروں نے اخون سالاک کو عشاء میں لا کر ان کی خاطر مدارت کی اور ان سے علم حاصل کیا۔ تولیوں نے دریائے سندھ عبور کر کے ڈوما کفار سے کولائی کا علاقہ فتح کر کے اندر تک پہاڑی علاقوں پر قبضہ کر لیا۔ تولیوں کا یہ حملہ (۱) غیر مسلم ترکوں (ڈوما کفار) کے خلاف تھا مگر بعض مؤرخوں نے اسے پکھلی سرکار کے مسلمان ترک حکمرانوں پر حملے سے تعبیر کیا ہے، جو غلط ہے۔ اس کے بعد اخون سالاک نے بیدخل سواتیوں کو سوات سے نکال کر پکھلی سرکار منتقل کرنے کا منصوبہ بنایا اور بہا کو خان کو یہ باور کرایا کہ علاقہ سوات سے سواتیوں کے انخلاء سے یوسف زئیوں کو سوات کے پہاڑی علاقوں میں آباد ہونے سے بھی حالات بہتر ہوں گے۔ چنانچہ اخون سالاک نے سواتیوں اور یوسف زئیوں کے طے جملے لشکر کی بذات خود قیادت کرتے ہوئے قلعہ چہا چل (چہا نجل) پر حملہ کر دیا اور سلطان شمشیر ترک (۲) (جو سلطان شادمان کا گمشدہ تھا) سے قلعہ فتح کر کے پکھلی سرکار کے شمالی علاقے پر سواتیوں کا قبضہ ہو گیا۔ اس کے بعد اخون سالاک نے ڈوما کفار کے باقی ماندہ علاقے یعنی مداخل اور امان زئی اور کالا ڈھاکہ کا مغربی حصہ پر یوسف زئیوں سے حملے کرائے اور یہ علاقہ کفار سے خالی کر کے یوسف زئی افغانوں کے تصرف میں دیا جو آج تک ان علاقوں پر قابض ہیں۔

(۱) تاریخ تولیاں از سید مراد علی شاہ (ملاحظہ ہو تعارف از محمد عبدالقیوم جلال)

(۲) سلطان شمشیر ترک، حملے میں مارا گیا تھا۔ یہ وہ سلطان شمشیر نہیں جو اورنگ زیب کے حکم سے کابل سے پانچ ہزار کا لشکر دے کر ایک بھیجا گیا تھا جو قوم کا ترین اور سہ ہزاری منصب دار تھا۔ (دیکھئے تاریخ پشاور از مسٹر رص ۲۴۱ گلوب پبلشرز لاہور)

بہا کو خان خدوخیل اور یوسف زئیوں نے علاقہ چھچھ میں پیش قدمی کر کے کچھ علاقے پر قبضہ کر لیا چونکہ چھچھ کا علاقہ مغل سرکار کے ماتحت تھا۔ اس لئے یوسف زئیوں کی پیش قدمی روکنے کیلئے اورنگزیب عالمگیر کو قدم اٹھانا پڑا۔ ان حالات کا تفصیلی ذکر عالمگیر نامہ میں موجود ہے۔ پکھلی سرکار کے شاہی حصہ پر قبضہ کرنے کے فوراً بعد سواتیوں نے گلی باغ پر حملہ کر کے اس علاقے سے ترکوں کی حکومت کا خاتمہ کر دیا۔ گلی باغ پر حملے کے سلسلے میں شاید سید جلال بابا نے ان کی سیاسی حمایت کی ہو مگر جیسا کہ میجر راورٹی نے لکھا ہے سواتیوں کی سردار کسی ایک شخص کے پاس نہ تھی۔ یہ اپنے ہی قبائلی سرداروں کے زیرِ کمان جتھہ کی صورت میں گلی باغ پر حملہ آور ہوئے تھے۔ اس امر کی تصدیق (تاریخ ہزارہ از کیپٹن ویس) سے بھی ہوتی ہے جس کا تذکرہ گزشتہ اوراق میں ہو چکا ہے۔ جو یوسف زئی حملے میں شامل ہوئے تھے واپس چلے گئے تھے۔

اخون سالاک ۱۶۵۷ھ بمطابق ۱۶۵۷ء فوت ہو گئے۔ چھانجل پر ان کی قیادت میں حملہ ۱۶۳۷ء کے دوران ہوا تھا۔ بعض مورخین نے چھانجل کی فتح ۱۶۶۶ء لکھی ہے جو غلط ہے کیونکہ اس وقت اخون سالاک زندہ نہ تھا جبکہ عالمگیر نامہ کے مطابق چھانجل پر حملہ اخون سالاک کی ذاتی قیادت میں ہوا تھا۔ اخون سالاک خود بھی قبیلہ درانی (ابدالی) سے تعلق رکھتے تھے اور مولانا شیخ عبدالوہاب (اخون بچو) کے مرید خاص کی حیثیت سے انہوں نے اپنے پیر طریقت کے ہم نسب قبیلے کو بد حالی سے نجات دیکر پھر سے صاحب اقتدار بنادیا اور اس طرح قبیلہ سواتی کی حیات نو کا آغاز ہوا۔ اخون سالاک مجاہد ہونے کے ساتھ ساتھ مبلغ اور مصنف بھی تھے۔ انکا مزار کابل گرام علاقہ بختر (سوات) میں ہے۔

تاریخی حقائق:-

موضوعی روایات اور تاریخی حقائق میں واضح فرق موجود ہے۔ روایات اگرچہ تاریخ کا ماخذ ہوتی ہیں مگر ان روایات کو حالات کے پس منظر میں پرکھنے اور تجزیہ کے بعد قابل فہم بنانے سے تاریخ وجود میں آتی ہے۔ ایسی روایات جن کا قابل فہم تاریخی پس منظر نہ ہو، محض قصے کہانیاں ہوتی ہیں جو دل بہلاوے کا کام دے سکتی ہیں مگر صداقت کے فقدان کے باعث تاریخ نہیں کہلاتیں۔ قبیلہ سواتی کی تاریخ بھی غیر مصدقہ روایات کے باعث داستان گوئی کے نذر ہوئی ہے۔ حالانکہ ان کی تاریخ صحیح پس منظر میں معلوم کرنا مشکل نہ تھا۔ ان کے حالات کے تاریخی ماخذ موجود ہیں۔ اگرچہ یہ قدیم تاریخی کتب عام آدمی کی دسترس سے باہر ہیں۔

سواتی، سلاطین بلخ کی نسل اور سلطانان بچ (کنڑ) کے گھرانے سے تعلق رکھتے ہیں۔ غوریوں کے عہد سے لیکر مغلوں کے عروج تک سلطانان بچ کا شمال مغربی ہندوستان میں ایک اہم کردار رہا ہے۔ گزشتہ اوراق میں بحث سے یہ عیاں ہو گیا ہے کہ کشمیر سوات لغمان اور کابل بتگر ہار میں سنی عقیدہ کو انہی کی وجہ سے فروغ ملا اور امیر تیمور کے ہاتھوں سیکندروں مشائخ اور سادات نے اہل سنت والجماعت ہونے کے باعث کشمیر کے سلاطین کے ہاں پناہ لی اور صوبہ سرحد میں مولانا شیخ عبدالوہاب المعروف اخون بچو ارغشاں سواتی کی دینی اور سیاسی خدمات کے ذریعہ دین اسلام اپنی اصل حالت میں جاری و ساری ہے۔ سلطنت گبر اگرچہ ایک مخصوص علاقے میں قائم تھی مگر ان کی تین سو سالہ حکمرانی کے دوران اسلام نہ صرف کابل تا کشمیر بلکہ ہندوستان میں بھی پھیلا۔ اخون بچو کے والد بزرگوار سلطان غازی بابا بھلول لوری اور ابراہیم لودی کے زمانے میں ہندوستان میں دینی خدمات انجام دیتے رہے اور آپ کے بچا خواص خان سکندر لودھی کے امیر الامراء تھے اور حکومت کے استحکام کے سلسلے میں اپنی انتظامی قابلیت کے سبب اس عظیم منصب پر فائز رہے۔ اگر سوات کے کبری سلاطین کی تاریخ تلف ہوئی تو کم از کم کشمیر کے سلاطین (جو انہی کے نسب سے ہیں) کی تاریخ تو محفوظ تھی جس کے مطالعہ سے سوات کے حالات پر بھی کچھ نہ کچھ روشنی پڑتی ہے۔ مگر ان تمام واضح اور تاریخی اثبات کے باوجود سواتیوں کے متعلق من گھڑت افسانے مشہور کئے گئے جن کو 1872ء میں انگریزوں کی ضلعی اور صوبائی گزیٹ میں نمایاں اشاعت ملی حالانکہ انگریز مورخین نے بھی ان کی صحت کا یقین نہیں کیا اور ان روایات کو مبالغہ سے پر روایات سے منسوب کیا ہے۔ افسوس اس بات کا ہے کہ ہزارہ گزیٹ کی مطابقت میں لکھی جانے والی کتب تاریخ میں ان افسانوی پہلوؤں کو حقیقت کا جامہ پہنا کر غلط روایات کو آگے بڑھایا گیا ہے۔ حالانکہ ہزارہ گزیٹ اور تاریخ ہزارہ از کیپٹن ویس میں تضادات کو اگر مد نظر رکھا جائے تو پھر بھی ایک مؤرخ اور پڑھ لکھے آدمی کیلئے غیر جانبدارانہ نتیجہ پر پہنچنا مشکل نہ ہوتا۔ گزشتہ اوراق میں ان تمام تضادات پر مختلف ابواب میں بحث کی گئی ہے مگر پھر بھی ایک دو مثالیں پیش کرنا یادداشت کی تازگی کیلئے ضروری ہے۔

1۔ تاریخ ہزارہ از کیپٹن ویس ص ۹۳۵ (۱) پر خاندان بمبہ کے عنوان سے تحریر ہے کہ اس خاندان کا

مورث سلطان کاشف جہانگیر کے عہد میں پکھلی سرکار آیا اور ترک حکمران کی بیٹی سے شادی کی مگر ترک

حکمران نے اُسے قتل کر دیا اور اس کا بیٹا سلطان قاسم جو باپ کے قتل کے بعد پیدا ہوا تھا، اپنے نانا کو قتل کر کے مظفر آباد تبارہ مولا کے علاقے پر قابض ہو گیا۔ پکھلی کے ترک سلاطین سلطان قاسم کو قید کرنے یا اس پر حملہ کرنے کی تدبیر کر رہے تھے کہ اسی اثناء میں گلی باغ پر سواتیوں کا قبضہ ہو گیا اور ترکوں کی حکومت ختم ہو گئی۔ خاندان بربہ کا مورث سلطان کاشف جہانگیر کے عہد میں قتل ہوا۔ اس کا بیٹا سلطان قاسم اس کی موت کے بعد پیدا ہوا۔ مگر جہانگیر کے آخری دور میں یا شاہجہان کے ابتدائی دور میں جو ان ہوا اور نانا کو قتل کر کے علاقے پر قابض ہو گیا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس نے شاہ جہان کے دور میں ہی حکومت پر قبضہ کر لیا تھا اور گلی باغ کے ترک سلاطین اُسے قید کرنے یا قتل کرنے میں اس لئے ناکام ہوئے کہ اس دوران گلی باغ پر سواتیوں نے ۱۶۷۷ء میں قبضہ کر لیا تھا۔ سواتیوں کے اس قبضہ کو ۱۷۰۳ء یا ۱۷۱۳ء میں لکھنا تاریخ سے مذاق ہے۔ (۱)

قبیلہ بربہ کی اس روایت کی تصدیق ”تاریخ اعظمی کشمیر“ کے صفحہ ۲۴۷ سے بھی ہوتی ہے، لکھا ہے:

”حضرت میر محمد جناب حضرت شیخ یعقوب صرنی کے خلیفہ ہیں۔ اواخر میں والی پکھلی کی استدعا پر کشمیر سے پکھلی منتقل ہو گئے۔ وہاں کے سلطان نے ان کے لئے ایک خانقاہ تعمیر کروائی۔ ۱۳ محرم ۱۰۱۵ھ (۲۳ مئی ۱۶۰۶ء) میں رحلت فرمائی۔ حضرت میر محمد کو سلطان ابدال ترک حاکم مظفر آباد تھا جو خود بھی ۱۶۰۶ء سے قبل فوت ہو گیا اور اس کے بعد اس کا بیٹا سلطان کمال عہد جہانگیر میں مظفر آباد کے علاقے کا حکمران تھا جسے اپنے نواسے سلطان قاسم نے عہد شاہجہان میں قتل کر دیا تھا۔ (برمطابق روایت قوم بربہ) اور علاقے پر خود قبضہ کر لیا تھا۔ گلی باغ کے ترک سلطان اس کے خلاف کوئی کارروائی اس لئے نہیں

(۱) قبیلہ بربہ کی اس روایت کی تصدیق ”تاریخ اعظمی کشمیر“ کے صفحہ ۲۴۷ سے بھی ہوتی ہے۔ لکھا ہے۔

”حضرت میر محمد ظیفین کے خلیفہ جناب حضرت شیخ یعقوب صرنی کے خلیفہ ہیں۔ اواخر میں والی پکھلی کی استدعا پر کشمیر سے پکھلی منتقل ہو گئے۔ وہاں کے سلطان نے ان کے لئے ایک خانقاہ تعمیر کروائی۔ ۱۳ محرم ۱۰۱۵ھ (۲۳ مئی ۱۶۰۶ء) میں رحلت فرمائی۔ حضرت میر محمد کو سلطان ابدال تک حاکم مظفر آباد لایا تھا جو خود بھی ۱۶۰۶ء سے قبل فوت ہو گیا اور اس کے بعد اس کا بیٹا سلطان کمال عہد جہانگیر میں مظفر آباد کے علاقے کا حکمران تھا جسے اپنے نواسے سلطان قاسم نے عہد شاہجہان میں قتل کر دیا تھا۔ (برمطابق روایت قوم بربہ) اور علاقے پر خود قبضہ کر لیا تھا۔ گلی باغ کے ترک سلطان اس کے خلاف کوئی کارروائی اس لئے نہیں کر سکے کہ گلی باغ میں سواتیوں کے ہاتھوں ترکوں کی حکومت کا خاتمہ ہو چکا تھا۔ اس سے بھی ثابت ہوا کہ گلی باغ پر سواتیوں کا قبضہ عہد شاہجہان میں ہوا ہے۔

کر سکے کہ گلی باغ میں سواتیوں کے ہاتھوں ترکوں کی حکومت کا خاتمہ ہو چکا تھا۔ اس سے بھی ثابت ہوا کہ گلی باغ پر سواتیوں کا قبضہ عہد شاہجہان میں ہوا ہے۔

2- سید جلال بابا کے باب میں ثابت کر دیا ہے کہ وہ دور شاہجہان کے بزرگ ہیں۔ پیر بابا کی چوتھی پشت میں ہونے کے باعث وہ اورنگزیب کے دور کے بزرگ نہیں ہو سکتے۔ ان کے اپنے ہم نسب سید عبدالجبار شاہ نے بھی سواتیوں کے قبضہ کو دور شاہجہان کا واقع قرار دیا ہے اور اس سلسلے میں سید جلال پر ایک طویل باب اپنی کتاب ”العمرۃ“ میں تحریر کیا ہے۔ العمرۃ کا خطی نسخہ سید جبار شاہ کے فرزند محمد علی شاہ کے پاس اب بھی دستیاب ہے۔

3- دور شاہجہان میں اخون سالاک نے ڈوما کفار کے علاقے میں کارروائیاں شروع کر دی تھیں۔ تاریخ ”یوسف زئی پٹھان“ از اللہ بخش یوسفی (۱) کے مطابق شاہجہان نے اخون سالاک کو خط لکھا تھا کہ وہ یوسف زئیوں کی حمایت سے باز رہے اور ڈوما کفار سے تعرض نہ کرے جس کے جواب میں اخون سالاک نے شاہجہان کو جواب لکھا تھا کہ اگر بادشاہ خود کفار کے خلاف جہاد نہیں کرتا تو اس کا رخیر سے کیوں روکتا ہے؟

4- عالمگیر نامہ میں واضح طور پر اخون سالاک کا چھانچل پر حملہ کرنے کا ذکر ہے اور یہ شکایت پکھلی کے وقائع نگاروں نے لکھی ہے۔ اگر یہ حملہ سید جلال بابا سے منسوب ہوتا تو اس کا ذکر عالمگیر نامہ یا ماثر عالمگیری میں ضرور ہوتا۔

5- ہزارہ گزیر اور تاریخ ہزارہ از کیپٹن ویس میں سواتیوں کے گلی باغ پر حملے کی تاریخ ۱۷۰۳ء اور محمد ارشاد خان نے اپنی تصنیف ”تاریخ ہزارہ“ میں ۱۷۱۳ء لکھی ہے۔ جبکہ اس سے کافی عرصہ پہلے اورنگزیب کے حکم سے مبارز الدین لکھنوی نے مقرب خان ترک حاکم دھبھوڑ پر حملہ کر کے ترکوں کی حکومت ختم کر دی تھی اور اصالت خان لکھنوی کو پکھلی کا فوجدار مقرر کیا گیا جسے ۱۶۹۹ء میں شہزادہ بہادر شاہ نے کاہل جانے سے پہلے تبدیل کر کے بنوں کا فوجدار مقرر کیا۔ ”حیات افغانی“ صفحہ ۶۲۵ کی عبارت ملاحظہ ہو:

”جب بہادر شاہ نے کاہل کی طرف واپسی کا ارادہ کیا تو حسب صلاح محمد حسن مصاحب کے اصالت خان لکھنوی کو جو شہزادہ کے علاقے پکھلی کا فوجدار تھا واسطے فوجداری ملک بنوں طلب کیا اور

اصالت خان پکھلی کے انتظام کو سواتیوں کے ہاتھوں ویران کر کے حسب الامر شاہی بنوں میں آیا۔“
اس سے ظاہر ہوا کہ اصالت خان اپنی تبدیلی پر خوش نہ تھا اور پکھلی کے سواتیوں کے ذریعے شورش برپا کر کے بنوں چلا گیا۔ جس سے ظاہر ہے کہ پکھلی میں اسی وقت سواتی موجود تھے۔ یہ شورش دراصل سواتیوں کی مدد سے قبیلہ جدوں کا علاقہ دھموڑ پر حملہ تھا۔ اصالت خان کے بعد رحمان داد خان کو ۱۶۹۹ء میں پکھلی کا فوجدار مقرر کیا گیا اور ۱۷۰۵ء میں اس کے تغیر سے یعقوب خان کو نامزد کر دیا گیا۔ ماثر عالمگیری صفحہ ۳۵۹ کی عبارت ملاحظہ ہو:

”یعقوب خان، ابراہیم خان کی تجویز کے مطابق رحمان داد خان کے تغیر سے فوجداری پکھلی دھموڑ پر نامزد کیا گیا۔“

ترکوں کی حکومت کے خاتمہ پر اورنگزیب عالمگیر نے پکھلی کے انتظام کیلئے مرکز سے (خود) فوجدار مقرر کئے۔ ۱۶۹۸ء میں اصالت خان لکھنؤ کو تبدیل کیا گیا جو کافی عرصہ پکھلی کا فوجدار رہا تھا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ سلطان مقرب کو سلطان مبارز الدین لکھنؤ نے ۱۶۷۰ء کے عشرے میں یا اس سے قبل دھموڑ سے نکال دیا تھا۔ جبکہ گلی باغ پر سواتیوں کا قبضہ اس واقعے سے بھی تیس چالیس سال قبل ہوا تھا کیونکہ سلطان اصالت خان لکھنؤ کے بنوں کا فوجدار مقرر ہونے سے قبل قبیلہ جدوں نے دھموڑ اور اس کے قریب کے علاقوں پر قبضہ کر لیا تھا اور سواتیوں اور جدوں سے خراج کی وصولی اصالت خان فوجدار کے سپرد ہوئی۔ جدوںوں کے قبضہ سے قبل دھموڑ سے ترکوں کی حکمرانی ختم ہو گئی تھی اور اس علاقے پر تنویلیوں اور کرڑالوں کا قبضہ ہو چکا تھا۔ ترک صرف موضع دھموڑ تک محدود تھے۔ سب سے اہم پہلو یہ ہے کہ ۱۶۶۶ء میں صالح محمد خان دلاؤک کی ثالثی میں اورنگزیب کے حکم سے ہزارہ قاریق کی تقسیم ہوئی تھی اور اس علاقے کو چار حصوں میں تقسیم کر کے ترکوں کو ایک پٹی (مانکرانے) جس کے ۲۱ مواضع تھے دی گئی اور اس وقت ترکوں کے مقبوضات میں یہی مانکرانے کی پٹی رہ گئی تھی۔ دھموڑ سے مقرب خان کو اس سے قبل مبارز الدین لکھنؤ نے شکست دیکر ترکوں کی حکومت کا خاتمہ کر دیا تھا۔

6۔ ”تاریخ خاندانیاں“ از سید مراد علی کے صفحہ ۹ پر ذیل بیان درج ہے:

”سب سے پہلے مولوی محمد ابراہیم نے کہا ہے کہ اخوند محمد سلاق کا بل گراویں ولی زمانہ اور مجیب الدعوات ہے۔ ان کی مدد و دعا دربار باری تعالیٰ میں کرا کر عبور ہونا چاہئے۔ سب اہل مجلس نے یہ صلاح پسند کی۔ بلکہ محمد ابراہیم کو بخد مت اخوند سلاق کے بھیجا کہ وہ بہ منت و ساجت اخوند موصوف کو موضع عشرہ

میں لایا۔ سردار مہاراجا خان پلاہ و سردار چاڑا خان ہندوال نے بہت تواضع و خاطر داری کر کے استمداد و دعا کی۔ اخوند نے بعد از دعا ایک پیش قبض سردار مہاراجا خان اور سردار چاڑا خان کو ایک تلوار اپنے پاس سے عطا کی اور یہ کہا بسم اللہ جاؤ خدا تم کو فتح دے۔ اخون سالاہ ۱۰۶۷ء میں فوت ہوئے یہ دعا لازماً ۱۵/۲۰ قبل کا واقعہ ہوگا۔ گویا تنویلیوں کا حملہ ۱۶۳۵ء کے لگ بھگ ہوا ہوگا۔

اخوند سالاہ کے باب میں ان کی زندگی پر تفصیل سے بحث ہو چکی ہے۔ ان کا ذکر عالمگیر نامہ میں بھی موجود ہے اور اجمالی تذکرہ ”یوسف زئی پٹھان“ از اللہ بخش یوسفی میں بھی موجود ہے۔ اخوند سالاہ ۱۰۶۱ھ میں فوت ہوئے جب جنگ تخت نشینی شروع تھی اور اورنگزیب عالمگیر ۱۶۵۸ء میں حکمران ہندوستان بنا۔ اگر اخوند سالاہ کی عمر ایک سو سال بھی تصور کر لی جائے تو اس کی پیدائش ۱۵۵۸ء ہوگی۔ ۱۶۷۲ء میں تو شاید اس کے والد ماجد بھی پیدا نہیں ہوئے تھے۔ اس لئے ۱۶۷۲ء میں تنویلیوں کا اخوند سالاہ سے دعا کرانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ تنویلیوں نے سواتیوں سے تقریباً دو یا تین سال قبل حملہ کیا تھا اور قیاس ۱۶۳۵ء کے لگ بھگ کیا ہوگا۔

کتاب مذکور کے تعارف میں جناب محمد عبدالقیوم جلووال تحریر فرماتے ہیں ”ان کی (اخوند سالاہ کی) دعا کی برکت سے چار ہزار تنویلیوں نے بارہ ہزار غیر مسلم ترکوں کے مقابلے میں فتح پائی۔“ محمد عبدالقیوم جلووال (تنولی) کی تعارف میں لکھی ہوئی یہ عبارت درست ہے کیونکہ اخون سالاہ نے ڈوما کفار کے خلاف جہاد شروع کیا تھا جو دریائے سندھ کے مغربی اور مشرقی کنارے پر آباد تھے اور ان کی آزاد حیثیت تھی۔ یہ ممکن ہے کہ ڈوما کفار جو تاری نسل ہندو تھے، کی مدد کیلئے قاریق ترک حکمران نے گلی باغ سے بھی فوج ارسال کی ہو۔ مگر یہ حملہ دراصل ڈوما کفار کے خلاف تھا جن کے قبضے میں علاقہ کولائی اور اس کے ماتحت کالا ڈھاکہ کے پہاڑی درے تھے۔ غالباً یہی وجہ تھی کہ بعد میں یوسف زئی اور سواتیوں کے ملے جلے لشکر نے قلعہ چھانچل پر چڑھائی کی اور ترکوں کا اقتدار پکھلی کے شاہی حصہ سے ختم کر دیا تاکہ وہ کالا ڈھاکہ اور مہابن (مازنی، مدانیل) کی مہم کے دوران ڈوما کفار کی مدد نہ کر سکیں۔ ۱۶۷۲ء میں تنولی جمروہ سے عشرہ آئے تھے اور ۱۶۷۲ء تا ۱۶۸۰ء وہاں مقیم رہے۔ اخوند سالاہ کی جہادی مہمات سے فائدہ اٹھاتے ہوئے دریائے سندھ کو عبور کر کے ڈوما کفار (جن کو ”تعارف“ میں غیر مسلم ترک لکھا ہے) پر حملہ کر کے علاقہ تناول پر قبضہ کر لیا۔ اخوند سالاہ کا بلگرامی نے بہا کو خان خدوخیل کی درخواست اور مولانا شیخ عبدالوہاب المعروف بابا خون پنجوی ایماء پر ڈوما کفار کے خلاف عہد شہجہان میں جہاد شروع کیا تھا۔

جناب محمد ارشاد خان نے اپنی تصنیف ”تاریخ ہزارہ، ترکوں کا عہد“ میں تنویلیوں پر تفصیلی بحث کی ہے مگر وہ بھی اس حملے کی صحیح تاریخ کا تعین نہیں کر سکے۔ تاریخی واقعات کو اپنے زمان و مکان کے لحاظ سے بیان کرنے سے صحیح تاریخ لکھی جاسکتی ہے۔ بے ربط بیان غلط تجزیہ کا موجب بن کر تاریخ نویسی کے عمل کو پروان نہیں چڑھا سکتا۔ انکے اپنے بیان کے مطابق ۱۶۷۲ء میں ہزارہ قاتل کی تقسیم صالح محمد خان دلاراک کی ثالثی میں ہوئی تھی اور ۱۶۷۲ء سے قبل گلی باغ اور دھموڑ سے ترکوں کا اخراج ہو چکا تھا۔ ان کے حصہ میں صرف ماگرائے کے ۲۱ مواصفات رہ گئے تھے۔

7- تاریخ ہزارہ از کیپٹن ویس ص ۹۸۲ پر سواتیوں کے متعلق لکھا ہے:

”ان میں بعض باہر گر کچیدی، بعض ہم قوم اور بعض اقوام متفرق تھے۔“

غالباً اسی بیان کی وجہ سے اکثر مورخین نے ان کو سید جلال بابا کے متضاد الاصل تابعین (Hetrogeneous following) لکھا ہے۔ گزشتہ اوراق میں ثابت کر دیا ہے کہ سید جلال بابا کا سواتیوں کے حملہ چھانچل سے کوئی تعلق نہیں اور نہ ہی ان کا ذکر عالمگیر نامہ یا مائر عالمگیری میں موجود ہے۔ یہ ایک موضوع روایت ہے جسے مشہور کر کے دو سو سال بعد ۱۸۷۲ء کے بعد ہندوستان کے دوران لکھا دیا گیا ہے۔ سواتیوں کا یکجہی یا ہم قوم ہونے سے مطلب صاف عیاں ہے کہ اکثریت ایک ہی قبیلہ ہے جب کہ کچھ لوگ جو دراصل سواتی نہیں وہ بھی ان میں شامل ہیں مثلاً بگلش اور خلمانی۔ مگر یہ دونوں قبیلے اگرچہ ہم نسب نہیں مگر سلطان بہرام کی فتح ننگر ہار کے بعد اسکی رعیت میں شامل تھے کیونکہ خلمان اور کرمان کے علاقے ننگر ہار کا حصہ تھے۔ یہ لوگ سواتیوں کے مفتوحہ علاقوں میں رہنے کے باعث ان کے ”شریک“ ہیں اور Hetrogeneous نہیں بلکہ (Homooogenous) ہیں۔ ضلع ہزارہ کی ولایت پکھلی سترھویں صدی کے سلطان پکھل کے نام سے منسوب نہیں بلکہ یہ سواتیوں کے پہلے گھرانے کے پہلے فاتح سلطان فکھیل کے نام سے منسوب ہے جو چھٹی صدی ہجری کے آخری دور کا حکمران سوات اور فاتح پکھلی تھا۔ سید علی ہمدانی اس کے ۱۰۰/۱۱۲۰ سال بعد کشمیر میں وارد ہوئے۔ سید علی ہمدانی کے دور میں کشمیر کے حکمران سلطان شہاب الدین اور سلطان علاؤ الدین تھے اور اس زمانے میں سوات، باجوڑ اور تیرکی ولایتوں کو سلطان فکھیل کی مناسبت سے ”پکھلی سرکار“ لکھا جاتا تھا جن کا الحاق کشمیر سے تھا۔ ڈاکٹر محمد ریاض صاحب کے تحقیقی مقالہ ”میر سید علی ہمدانی“ کے مطابق سوات کی پکھلی سرکار مانسہرہ کی ولایت پکھلی سے ایک الگ ولایت (۱) اور سرکار تھی۔ سید علی ہمدانی کی موت قلعہ گبر (باجوڑ) کے قریب

ملک خضر گبری سواتی کی حدود میں واقع ہوئی تھی۔ جبکہ سلطان محمد خان (امیر زادہ) بدخشاں اور بخارا کا حاکم تھا۔ وہ مانسہرہ کی پکھلی کا حاکم نہ تھا اور نہ ہی وہاں آیا تھا۔ ڈاکٹر محمد ریاض نے اس پہلو پر تفصیلی بحث کی ہے۔ میر سید علی ہمدانی کے اپنے خطوط بنام سلطان غیاث الدین حکمران، سوات اور میر علی الدین (علاؤ الدین) والی سوات موجود ہیں۔ پکھلی ہزارہ اس زمانے میں کشمیر کے زیر کنٹرول تھا اور سلطان سکندر ربہت شکر کے دور میں امیر تیمور نے اسے ترکوں کی ولایت کے طور پر آزاد حیثیت دی تھی مگر شاہی خان جب سمرقند سے واپس آیا اور زین العابدین بڈ شاہ کے نام سے کشمیر میں حکومت شروع کی تو اس نے دوبارہ پکھلی اور دھموڑ کو فتح کر کے کشمیر کے توابع میں کر دیا تھا۔ (۱)

محمد ارشاد خان مصنف تاریخ ہزارہ کو غالباً ڈوما کفار کے وجود کا علم نہیں تھا۔ تاریخی شواہد سے پتہ چلتا ہے کہ دریائے سندھ کے دونوں کناروں پر موجود علاقہ مہاپان (مہابن) (مدانیل اور امانی) اور کالا ڈھاکہ کے غریبی حصہ سے تقریباً کولائی تک کا ساحلی علاقہ ہندوؤں کی راجدھانی تھی۔ جو مملکت سوات جسر اور ترکوں کی پکھلی سرکار کے درمیان ایک بفر اسٹیٹ تھی۔ سواتی پکھلی (ہزارہ) کو ہمیشہ اپنا موروثی علاقہ تصور کرتے تھے کیونکہ یہ ان کے اولین حکمران سلطان پکھل کا مفتوحہ علاقہ تھا اور اسی کے نام سے منسوب ہے۔ سلطان پکھل اور سلطان بہرام نے مملکت گبر کا قیام کیا تھا جس میں کابل سے کشمیر کی سرحد تک کا علاقہ شامل تھا اور ابتداء میں یہ مملکت بہاؤ الدین سام (غوری) کی مملکت کا حصہ تھا۔ غوری حکومت کے خاتمے کے بعد خوارزم شاہی دور میں یہ علاقہ خود مختار ہو گیا تھا۔ کیونکہ چنگیز کے حملے کے دوران خوارزم شاہیان بھی دیر پا ثابت نہ ہوئے۔ ہندوستان محمد غوری کے خاندانوں اور مملکت گبر سواتیوں کے قبضہ میں بدستور رہ گئے۔

☆☆☆☆☆

(۱) ملاحظہ ہو سیر المتأخرین ص ۶۳ و ذکر سرکار پکھلی شایب کشمیر ص ۳۶ اور تاریخ بڈ شاہی ص ۶۳ از محمد الدین فوق

اور ”میر سید علی ہمدانی“ از ڈاکٹر محمد ریاض ص ۷۱